

Резолютивная часть решения объявлена 19.03.2018 года.

Решение в полном объеме изготовлено __.03.2018 года.

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: <.....>;

членов Комиссии: <.....>; <.....>; при участии представителей заказчика – <.....>, <.....>, <.....> по доверенности; при участии представителей заявителя – <.....> по доверенности, директора <.....>; при участии третьего лица – победителя аукциона <.....>, <.....>, рассмотрев жалобу МУП «БТИ г. Иркутска»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области с жалобой обратилось МУП «БТИ г. Иркутска» на действия заказчика – ОАО «Российские железные дороги» в лице Восточно-Сибирской дирекции по энергообеспечению - структурного подразделения Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД», комиссии, в связи с необоснованным отклонением заявки на участие в закупке при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по технической инвентаризации в отношении объектов недвижимого имущества, извещение № 31806056953.

Представители заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представители заказчика считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в обосновании своих возражений заказчиком представлены письменные пояснения.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения и устные пояснения заказчика, представленные документы, установила следующее.

- - ОАО «Российские железные дороги» в лице Восточно-Сибирской дирекции по энергообеспечению - структурного подразделения Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД» в единой информационной системе в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru 26.01.2018г. размещено извещение № 31806056953 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по технической инвентаризации в отношении объектов недвижимого имущества.

Часть 1 статьи 1 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ устанавливает, что наряду с иными целями регулирования указанного закона являются обеспечение единства

экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ (далее Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что согласно требованию п. 2.2. Документации о проведении открытого аукциона в электронной форме (далее – Документация), участник закупки должен располагать квалифицированным персоналом, а именно не менее 2 специалистов:

- которые являются кадастровыми инженерами в соответствии с требованиями, предусмотренными Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности»;
- право которых на осуществление кадастровой деятельности не приостановлено;
- гражданско-правовая ответственность которых при осуществлении кадастровой деятельности застрахована на страховую сумму не менее 2 500 тыс. руб.

В подтверждение наличия квалифицированного персонала участник в составе заявки должен представить:

- документ по форме приложения № 12 к аукционной документации, с приложением документов на каждого кадастрового инженера;
- действующий страховой полис (договор) обязательного страхования ответственности

кадастровых инженеров на страховую сумму не менее 2 500 тыс. руб.;

- выписки из реестров членов саморегулируемых организаций кадастровых инженеров (свидетельства), членами которых являются кадастровые инженеры;
- штатное расписание (в случае привлечения персонала, находящегося в штате);
- информацию о трудовых договорах или гражданско-правовых договорах со специалистами, задействованными при выполнении работ и иных договорах на оказание услуг по предоставлению персонала (в виде справки либо по форме приложения № 12 к аукционной документации).

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 96/ОАЭ-ТЭ/18 от 02.03.2018г., заявителю отказано в допуске на участие в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 6.7.3.1. Документации, в связи с непредставлением определенных аукционной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике аукциона или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности, а именно: представлением двух полисов обязательного страхования ответственности кадастровых инженеров, не имеющих самостоятельной юридической силы без предъявления действующего договора коллективного страхования гражданской ответственности кадастровых инженеров.

Пунктом 5 ст. 29.2 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» предусмотрено, что страхователем по договору обязательного страхования гражданской ответственности кадастрового инженера выступают кадастровый инженер (далее - личное страхование) и (или) на основании решения общего собрания членов саморегулируемой организации кадастровых инженеров саморегулируемая организация кадастровых инженеров, членом которой является кадастровый инженер (далее - коллективное страхование).

В составе заявки МУП «БТИ г. Иркутска» были представлены полисы к коллективному договору № 433-233-041225/16 от 30.06.2016г. обязательного страхования ответственности кадастровых инженеров, не имеющие самостоятельной юридической силы, о чем свидетельствует запись в преамбуле полисов. Полисы, выдаваемые кадастровым инженерам, являются приложением к коллективному договору и не были расценены аукционной комиссией в качестве самостоятельных правоустанавливающих документов. Непосредственно коллективный договор в составе заявки представлен не был.

В подтверждение наличия квалифицированного персонала участник в составе заявки должен был представить документ, имеющий юридическую силу.

Следовательно, поскольку заявитель в составе заявки применял коллективную форму договора, полис, который является приложением к коллективному договору, не имеющий самостоятельной юридической силы, не может считаться документом, подтверждающим наличие квалифицированного персонала участника.

- того, на рассмотрении жалобы установлено, что согласно представленной информации СПАО «Ингосстрах» по запросу заказчика в отношении кадастровых инженеров, указанных в составе заявки МУП «БТИ г. Иркутска», договор страхования ответственности кадастровых инженеров под №433-233-041225/16 от 30.06.2016г. не заключался.

Представитель заявителя в ходе рассмотрения жалобы указал, что номер коллективного договора обязательного страхования гражданской ответственности кадастровых инженеров указан с опечаткой.

Данный факт был установлен заявителем после осуществления аукционной комиссией рассмотрения заявок на участие, в связи с чем указанные обстоятельства не могут

свидетельствовать о неправомерности принятого комиссией решения об отказе заявителя в допуске на участие в закупке.

Заявителем не было обжаловано положение Документации до момента подачи заявки на участие, с запросами о разъяснении документации не обращался, в связи с чем довод заявителя о неоднозначности толкования п. 2.2. Документации признан комиссией несостоятельным.

Исследовав все имеющиеся в деле доказательства, пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пришла к выводу об отсутствии правовых оснований для признания жалобы обоснованной.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу МУП «БТИ г. Иркутска» на действия заказчика – ОАО «Российские железные дороги» в лице Восточно-Сибирской дирекции по энергообеспечению - структурного подразделения Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД», комиссии, извещение № 31806056953, необоснованной.

2. Копию решения направить сторонам по жалобе.