

Решение по делу №422-кз/2017 о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Исх. № 05-04/15912 от 02.10.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <...>,  
Членов Комиссии: <...>,  
<...>.

в присутствии представителей заказчика Федеральное казенное предприятие «Государственный научно-исследовательский институт химических продуктов» в лице <...> (доверенность № <...> от 21.09.2017), <...> (доверенность № <...> от 20.09.2017), в отсутствие представителя заявителя ООО «Паладин Эксперт», о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «Паладин Эксперт» (вх. № <...> от 14.09.2017 г.) на действия государственного заказчика – Федеральное казенное предприятие «Государственный научно-исследовательский институт химических продуктов» при проведении электронного аукциона №0511100000817000024 на предмет: «Поставка металлопроката»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона: №0511100000817000024 размещено на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 13.09.2017г.

Заказчик – Федеральное казенное предприятие «Государственный научно-исследовательский институт химических продуктов».

Начальная (максимальная) цена контракта – 205 978 ,81 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, закупка проводится с нарушением норм действующего законодательства.

Изучив материалы, а также доводы сторон, Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 данного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о

закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

<...>

Значение «м» в 4 столбце относится к количеству товара, а не к единицам измерения, иначе Заказчик рассчитывает получить стальные конструкции огромных, неиспользуемых размеров.

Таким образом, заказчиком нарушены требования описания объективности закупки, что является нарушением требований пункта 1 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

В связи с тем, что данное нарушение не повлияло на результат определения поставщика, предписание не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Паладин Эксперт» (вх. № <...> от 14.09.2017 г.) на действия государственного заказчика – Федеральное казенное предприятие «Государственный научно-исследовательский институт химических продуктов» при проведении электронного аукциона №0511100000817000024 на предмет: «Поставка металлопроката» обоснованной.

2. Признать заказчика - Федеральное казенное предприятие «Государственный научно-исследовательский институт химических продуктов» нарушившим требование пункта 1 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункт 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председателя Комиссии

<...>

.....  
Членов Комиссии

.....  
<...>

<...>