

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

об административном правонарушении № 042/04/14.33-779/2021

«21» февраля 2022г.

г. Кемерово

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 042/04/14.33-779/2021, возбужденное протоколом от 12.05.2021 в отношении Общества с ограниченной ответственностью <...> (далее - ООО <...>; <...>), по факту совершения правонарушения, ответственность, за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отсутствие законного представителя, защитника ООО <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела,

### УСТАНОВИЛА:

16.03.2021 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 042/01/14.8-1225/2020, возбужденного в отношении ООО <...>, принято решение о признании действий ООО <...>, выразившихся в частичной передаче технической документации на МКД, расположенного по адресу <...>, вновь выбранной управляющей организации - <...>, нарушением статьи 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»). Выдано предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства.

Статьей 14.8 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 - 14.7 настоящего Федерального закона.

Административная ответственность за нарушение статьи 14.8 ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ установлено, что недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ООО <...>, выразившиеся в частичной передаче технической документации на МКД, расположенного по адресу: <...>, вновь выбранной управляющей организации - <...>, являются нарушением статьи 14.8 ФЗ «О защите конкуренции», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Время совершения ООО <...> административного правонарушения: с 01.04.2020 по 16.03.2021.

Место совершения ООО <...> административного правонарушения: Кемеровская область, г. Новокузнецк.

05.04.2021 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 12.05.2021 на 10 часов 00 минут. Уведомление было направлено по юридическому адресу ООО <...> согласно выписке из ЕГРЮЛ заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправок о вручении корреспонденции адресату имеется в материалах дела).

28.04.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступило возражение ООО <...> на составление протокола об административном правонарушении, из которого следует, что действия ООО <...>, выразившиеся в частичной передаче технической документации на МКД по ул. <...> не причинили существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, негативные последствия правонарушения отсутствуют. Меры административного наказания в виде штрафа не соответствует тяжести правонарушения и степени вины лица, привлеченного к ответственности. ООО <...> считает, незаконным и необоснованным составление протокола об административном правонарушении, и возможным прекратить административное дело в связи с малозначительностью правонарушения. В связи с невозможностью присутствия представителя ООО <...>, рассмотреть дело в его отсутствие.

12.05.2021 состоялась процедура составления и подписания протокола № 042/04/14.33-779/2021 об административном правонарушении в отсутствие законного представителя, защитника ООО <...> извещенного надлежащим образом о дате, времени и месте составления данного протокола.

12.05.2021 определением были назначены дата, время и место рассмотрения дела об административном правонарушении – 26.05.2021 на 13 часов 30 минут. Копии определения и протокола № 042/04/14.33-779/2021 были направлены в адрес ООО <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправок с отметкой «Вручение адресату почтальоном 19.05.2021» имеется в материалах дела).

24.05.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступило возражение ООО <...> из которого, следует, что действия ООО <...>, выразившиеся в частичной передаче технической документации на МКД по ул. <...> не причинили существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, негативные последствия правонарушения отсутствуют. Меры административного наказания в виде штрафа не соответствует тяжести правонарушения и степени вины лица, привлеченного к ответственности. ООО <...> считает, возможным прекратить административное дело в связи с малозначительностью правонарушения. В связи с невозможностью присутствия представителя ООО <...>, рассмотреть дело в его отсутствие.

26.05.2021 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.33-779/2021 об административном правонарушении в отсутствие законного представителя, защитника ООО <...>, надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

На сайте Арбитражного суда Кемеровской области размещены сведения об оспаривании ООО <...> решения и предписания по делу № 042/01/14.8-1225/2020 от 30.03.2021. Судебные заседания Арбитражного суда Кемеровской области по делу А27-8618/2021, об оспаривании вышеуказанного решения, предписания назначены на 29.06.2021 и 05.07.2021.

Рассмотрев материалы данного дела, временно исполняющая обязанности руководителя управления, в связи с обжалованием решения по делу № 042/01/14.8-1225/2020 в Арбитражный суд Кемеровской области, которое будет иметь значение для принятия решения по делу № 042/04/14.33-779/2021 об административном правонарушении определила данное дело отложить и назначить к рассмотрению на 13.07.2021 на 10 часов 00 минут. Копия определения об отложении рассмотрения дела № 042/04/14.33-779/2021 была направлена по юридическому адресу ООО <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой «Вручение адресату почтальоном 31.05.2021» имеется в материалах дела).

30.06.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО <...> об отложении рассмотрения данного дела, в связи с обжалованием решения по делу № 042/01/14.8-1225/2020 в Арбитражный суд Кемеровской области, которое будет иметь значение для принятия решения по делу № 042/04/14.33-779/2021 об административном правонарушении. Судебное заседание по данному делу назначено на 15.07.2021.

13.07.2021 рассмотрев материалы данного дела, в том числе ходатайство ООО <...> (вх. от 30.06.2021 № 42 ф, 01.07.2021 № 4679э), заместитель руководителя управления Кемеровского УФАС России приняла решение об удовлетворении данного ходатайства, определила данное дело отложить и назначить к рассмотрению на 09.08.2021 на 10 часов 40 минут. Копия определения об отложении рассмотрения дела № 042/04/14.33-779/2021 была направлена по юридическому адресу ООО <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой «Вручение адресату 23 июля 2021» имеется в материалах дела).

06.08.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО <...> об отложении рассмотрения данного дела, в связи с обжалованием решения по делу № 042/01/14.8-1225/2020 в Арбитражный суд Кемеровской области, которое будет иметь значение для принятия решения по делу № 042/04/14.33-779/2021 об административном правонарушении. Судебное заседание по данному делу назначено на 23.09.2021.

09.08.2021 рассмотрев материалы данного дела, в том числе ходатайство ООО <...> (вх. от 06.08.2021 № 5543э), заместитель руководителя управления Кемеровского УФАС России приняла решение об удовлетворении данного ходатайства.

09.08.2021 заместитель руководителя решила рассмотрение делу № 042/04/14.33-779/2021 отложить в связи с обжалованием в Арбитражный суд Кемеровской области решения, предписания по делу № 042/01/14.8-1225/2020, которое будет иметь значение для принятия решения по делу № 042/04/14.33-779/2021 об административном правонарушении.

Определением от 09.08.2021 рассмотрение дела № 042/04/14.33-779/2021 об административном правонарушении было отложено и назначено к рассмотрению на 24.09.2021 в 10 часов 40 минут. Копия определения была направлена по юридическому адресу ООО <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой: «18 августа 2021, 11:00 Вручение адресату почтальоном», имеется в материалах дела).

На сайте Арбитражного суда Кемеровской области размещены сведения об оспаривании ООО <...> решения, предписания по делу № 042/01/14.8-1225/2020 от 30.03.2021. Судебное заседание Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-8618/2021 об оспаривании вышеуказанных решения, предписания назначено на 21.10.2021.

24.09.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО <...> об отложении рассмотрения данного дела, в связи с обжалованием решения по делу № 042/01/14.8-1225/2020 в Арбитражный суд Кемеровской области, которое будет иметь значение для принятия решения по делу № 042/04/14.33-779/2021 об административном правонарушении. Судебное заседание по данному делу назначено на 21.10.2021.

24.09.2021 рассмотрев материалы данного дела, в том числе ходатайство ООО <...> (вх. от 24.09.2021 № 6646э), временно исполняющая обязанности руководителя управления Кемеровского УФАС России приняла решение об удовлетворении данного ходатайства и отложении рассмотрения дела № 042/04/14.33-779/2021 в связи с обжалованием в Арбитражный суд Кемеровской области решения, предписания по делу № 042/01/14.8-1225/2020, которое будет иметь значение для принятия решения по делу № 042/04/14.33-779/2021 об административном правонарушении.

Определением от 24.09.2021 рассмотрение дела № 042/04/14.33-779/2021 об административном правонарушении было отложено и назначено на 02.11.2021 в 10 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ООО <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой: «12 октября 2021, 09:14 Вручение адресату почтальоном», имеется в материалах дела).

29.10.2021 в связи с производственной необходимостью рассмотрение дела № 042/04/14.33-779/2021, назначенное на 02 ноября 2021 на 10 часов 00 минут, отложено на 03 декабря 2021 на 09 часов 00 минут. Копия данного письма была направлена в адрес ООО <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой: «10 ноября 2021, 10:44 Вручение адресату почтальоном», имеется в материалах дела).

30.11.2021 решением Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-8618/2021 заявленные требования ООО <...> удовлетворены частично. Признаны недействительными подпункты 1,2,5 (в части предписания передать схемы внутренних сетей теплоснабжения), 8, 12, 14, 15 пункта 1 предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области от 16.03.2021 (исх. от 30.03.2021) по делу № 042/01/14.8-1225/2020. В остальной части в удовлетворении заявленных требований отказано. Данное решение Арбитражного суда не

вступило в законную силу.

02.12.2021 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО <...> об отложении рассмотрения данного дела до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Кемеровской области, поскольку решение Арбитражного суда по делу № А27-8618/2021 существенно повлияет на рассмотрение дела об административном правонарушении № 042/04/14.33-779/2021.

03.12.2021 рассмотрев материалы данного дела, в том числе ходатайство ООО <...> (вх. от 02.12.2021 № 8151э), заместитель руководителя управления Кемеровского УФАС России приняла решение об удовлетворении данного ходатайства.

Определением от 03.12.2021 рассмотрение дела № 042/04/14.33-779/2021 об административном правонарушении было отложено и назначено на 19.01.2022 в 09 часов 10 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ООО <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой: «16 декабря 2021, 10:11 Вручение адресату почтальоном», имеется в материалах дела).

На сайте Арбитражного суда Кемеровской области размещены сведения о том, что 10.01.2022 ООО <...> была подана апелляционная жалоба в Арбитражный суд Кемеровской области об оспаривании решения Арбитражного суда по делу № А27-8618/2021, поскольку решение Арбитражного суда по делу № А27-8618/2021 существенно повлияет на рассмотрение дела об административном правонарушении № 042/04/14.33-779/2021.

18.01.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО <...> об отложении рассмотрения данного дела до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Кемеровской области, поскольку решение Арбитражного суда по делу № А27-8618/2021 существенно повлияет на рассмотрение дела об административном правонарушении № 042/04/14.33-779/2021.

19.01.2022 рассмотрев материалы данного дела, в том числе ходатайство ООО <...> (вх. от 18.01.2022 № 249э), заместитель руководителя управления Кемеровского УФАС России приняла решение об удовлетворении данного ходатайства.

Определением от 19.01.2021 рассмотрение дела № 042/04/14.33-779/2021 об административном правонарушении было отложено и назначено на 21.02.2022 в 09 часов 10 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ООО <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России»: отслеживание почтовых отправлений с отметкой «26 января 2022, 09:53 Вручение адресату почтальоном», имеется в материалах дела).

04.02.2022 определением Седьмого Арбитражного Апелляционного суда Кемеровской области по делу № А27-8618/2021 апелляционная жалоба ООО <...> на решение Арбитражного суда Кемеровской области от 07.12.2022 г. по делу № А27-8618/2021 оставлена без движения в срок до 28.02.2022 г.

18.02.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО <...>

(вх. от 18.02.2022 № 955э) об отложении рассмотрения данного дела до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Кемеровской области, поскольку решение Арбитражного суда по делу № А27-8618/2021 существенно повлияет на рассмотрение дела об административном правонарушении № 042/04/14.33-779/2021.

21.02.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.33-779/2021 об административном правонарушении в отсутствие законного представителя, защитника ООО <...>, рассмотрев материалы данного дела, в том числе ходатайство ООО «С-Порт» (вх. от 18.02.2022 № 955э), заместитель руководителя управления Кемеровского УФАС России приняла решение об отказе в удовлетворении данного ходатайства.

Изучив материалы дела, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам.

Кемеровским УФАС России установлено, что в действиях ООО «С-Порт» имеется нарушение статьи 14.8 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в частичной передаче технической документации на МКД, расположенного по адресу: <...>, вновь выбранной управляющей организации – <...>, административная ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ с учетом вынесенного решения Арбитражным судом Кемеровской области от 30.11.2021 по делу № А27-8618/2021.

Данным решением признаны недействительными подпункты 1,2,5 (в части предписания передать схемы внутренних сетей теплоснабжения), 8, 12, 14, 15 пункта 1 предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области от 16.03.2021 (исх. от 30.03.2021) по делу № 042/01/14.8-1225/2020.

Время совершения ООО <...> административного правонарушения: с 01.04.2020 по 16.03.2021.

Место совершения ООО <...> административного правонарушения: Кемеровская область, г. Новокузнецк.

Частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ установлено, что недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в

совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исходя из смысла данной нормы, юридическое лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло не предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В данном случае у ООО <...> имелась возможность передачи технической документации на МКД, расположенного по адресу: <...>, вновь выбранной управляющей организации – <...>, а именно:

- проектную документацию (копия проектной документации) на МКД, в соответствии с которой осуществлено строительство (реконструкция) МКД;
- копии решений и протоколов общих собраний собственников помещений в МКД за весь период управления;
- схемы канализации, центрального отопления, тепло-, газо-, электроснабжения и др. (Однолинейная схема электроснабжения дома, топографическая схема водоснабжения -исполнительные чертежи контуров заземления (при наличии));
- протоколы измерения сопротивления электросетей;
- документы, подтверждающие факт подключения (технологического присоединения) МКД (жилого дома) в установленном порядке к централизованным сетям инженерно-технического обеспечения, по которым осуществляется подача соответствующего вида коммунального ресурса, предусмотренные нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения и (или) водоотведения;
- сведения о здании, с указанием тепловых нагрузок по объектам на отопление, вентиляцию, горячее водоснабжение, при наличии на технологические процессы, а также проектная документация и иная документация, подтверждающая указанную в сведениях информация-необходима для заключения договора теплоснабжения;
- акты и схемы раздела границ обслуживания и ответственности за состояние тепловых сетей (необходима для заключения договоров теплоснабжения, поставки горячей и холодной воды для ОДН);
- копии паспортов лифтового хозяйства и иной документации технической документации на лифты;
- акты осмотра, проверки состояния (испытания) инженерных коммуникаций, приборов учета, механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, конструктивных частей МКД (крыши, ограждающих несущих и ненесущих конструкций многоквартирного дома, объектов, расположенных на земельном участке, и других частей общего имущества) на соответствие их эксплуатационных качеств установленным требованиям, однако, данные действия

ООО <...> предприняты не были.

ООО «С-Порт» документально не подтвердило наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования статьи 14.8 ФЗ «О защите конкуренции», а также то, что им были приняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению требований законодательства. Таким образом, вина ООО <...> установлена.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ обстоятельств, смягчающих административную ответственность ООО <...> за совершение административного правонарушения не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО <...> за совершение административного правонарушения не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

ООО <...> не представлено доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения.

Действия ООО <...>, выразившиеся в частичной передаче технической документации на МКД, расположенного по адресу: <...>, вновь выбранной управляющей организации – <...> являются нарушением статьи 14.8 ФЗ «О защите конкуренции», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину ООО <...> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ как недобросовестная конкуренция.



Совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Размер административного штрафа за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 КоАП РФ, исчисляется согласно примечанию к статье 14.31 КоАП РФ.

Согласно части 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Базовый штраф (БШ) определяется как сумма минимального размера административного штрафа (МинШ) и половины разности максимального размера административного штрафа (МаксШ) и минимального размера административного штрафа (МинШ) и рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{БШ} = (\text{МаксШ} - \text{МинШ}) / 2 + \text{МинШ}$$

$$(500 - 100) / 2 + 100 = 300$$

При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Размер административного штрафа, который подлежит наложению на юридическое лицо за административное правонарушение, предусмотренное статьями 14.31, 14.311, 14.312, 14.32 и 14.33 КоАП (ПШ), является суммой базового штрафа и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, уменьшенной на сумму обстоятельств, смягчающих административную ответственность:

$$\text{ПШ} = \text{БШ} + (\text{ОО} * n) - (\text{ОС} * n), \text{ где}$$

n – количество обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

$$300 + (50 * 0) - (50 * 0) = 300000$$

Соответственно, размер административного штрафа за административное правонарушение, совершенное ООО «С-Порт», должен быть исчислен с учетом того, что в действиях данного юридического лица отсутствуют смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 4.1, статьей 4.2, статьи 4.3, статьей 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 29.9, статьей 14.31 и частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью <...> (<...>) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на Общество с ограниченной ответственностью <...> (<...>) штраф в размере 300 000 (триста тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Административный штраф за нарушение Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Единый казначейский счет 40102810745370000032

ОТДЕЛЕНИЕ КЕМЕРОВО БАНКА РОССИИ//УФК по Кемеровской области - Кузбассу г. Кемерово

Корреспондентский счет (номер казначейского счета) 03100643000000013900

БИК 013207212

Код бюджетной классификации (КБК) 16111601141010033140

ИНН 4207012419

КПП 420501001

ОКТМО 32701000

УИН 16100500000001291680

Назначение платежа: административный штраф за нарушение антимонопольного законодательства по делу № 042/04/14.33-779/2021.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа

может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

<...>