

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-401/15

12 августа 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

с участием представителей:

ООО «Газэнергоинформ» (далее – Организатор торгов)

-- по доверенности,

в отсутствие представителей:

- ЗАО "Газпром межрегионгаз Омск" (далее – Заказчик) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрении жалобы;

- ООО «Фирма «Интеграл Трейдинг» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрении жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «Фирма «Интеграл Трейдинг» вх.№17041 от 05.08.2015 на действия Организатора торгов – ООО «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме №62748 по [отбору организации на поставку товаров по номенклатурной группе](#): электронно-вычислительное оборудование и оргтехника для нужд ЗАО "Газпром межрегионгаз Омск" (извещение №31502528297, далее – Закупка) заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

02 июля 2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) опубликовано Извещение №31502528297 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме №62748 по [отбору организации на поставку товаров по номенклатурной группе](#): электронно-вычислительное оборудование и оргтехника для нужд ЗАО "Газпром межрегионгаз Омск" (далее – Извещение о закупке), включая Документацию о запросе предложений (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением "О закупочной деятельности ЗАО "Газпром межрегионгаз Омск", утвержденным решением единственного акционера ООО "Газпром инвест РГК" (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120000902, Документацией.

| № п/п | Наименование | Значение |
|-------|---|---|
| 1. | Начальная (макс.) цена договора | 560 000,00 руб. |
| 2. | Дата публикации извещения (по местному времени заказчика) | 02.07.2015 (МСК+3) |
| 3. | Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) | 14.07.2015 в 11:59 (МСК+3) |
| 4. | Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика) | 21.07.2015 в 16:00 (МСК+3) |
| 5. | Место рассмотрения и оценки заявок | Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, пр-т. Добролюбова, д.16 корп.2, литер А., Бизнес центр «Арена Холл», эт. 5-й, пом.503 |

На момент рассмотрения жалобы заключен договор поставки №7273 от 31 июля 2015 года между победителем Закупки – ООО «Стрим Лайн» и Заказчиком.

2. В жалобе ООО «Фирма «Интеграл Трейдинг» оспаривает действия Организатора торгов при проведении Закупки.

В соответствии с протоколом №62748 от 21.07.2015 года «отклонения заявок участников открытого запроса предложений в электронной форме №62748» (опубликован на Официальном сайте 22.07.2015 года в 15:51 МСК+3), Организатор торгов принял решение отклонить заявку участника ООО «Фирма «Интеграл Трейдинг» по следующим основаниям:

«п. 1.6.1 Документации: предлагаемые сроки поставки не соответствуют требованиям технического задания Документации;

п. 2.3.1.1 Документации: Участник в составе заявки на участие в запросе предложений не представил сертификаты качества на предлагаемый товар.

п. 7.6.4 Положения о закупках Заказчика».

Заявитель считает, что ООО «Фирма «Интеграл Трейдинг» подало заявку на участие в Закупке в соответствии с требованиями Документации, а Организатор торгов необоснованно принял решение об отказе в допуске к участию в Закупке участника - ООО «Фирма «Интеграл Трейдинг».

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился, письменные возражения на жалобу и оригиналы документов, истребованные уведомлением №02/Т-860 от 07.08.2015 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав Документацию о Закупке, документы, представленные к заседанию Комиссии, позицию, изложенную в жалобе Заявителя, и представителя Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ЗАО "Газпром межрегионгаз Омск" относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч.2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Между ЗАО "Газпром межрегионгаз Омск" и ООО «Газэнергоинформ» заключен агентский договор, во исполнение которого ООО «Газэнергоинформ» осуществляет функции организатора закупочных процедур, заказчиком которых выступает ЗАО "Газпром межрегионгаз Омск".

Порядок проведения закупок способом открытого запроса предложений установлен в разделе 7 Положения о закупках.

В соответствии с ч.6 ст.3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Представитель Организатора торгов пояснил, что в протоколе №62748 от 21.07.2015 года «отклонения заявок участников открытого запроса предложений в электронной форме №62748» была допущена техническая ошибка (неверно было указано одно из оснований отклонения ООО «Фирма «Интеграл Трейдинг»).

11.08.2015 года Организатор торгов, установив наличие технической ошибки, внес изменения в протокол №62748. Представитель Организатора торгов в заседание Комиссии представил протокол №62748 от 11.08.2015 года «отклонения заявок участников открытого запроса предложений в электронной форме №62748» где указано, что Организатор торгов принял решение отклонить заявку участника - ООО «Фирма «Интеграл Трейдинг» по следующему основанию:

«п. 1.6.1 Документации: предлагаемые сроки поставки не соответствуют требованиям технического задания Документации;

п. 7.6.4 Положения о закупках Заказчика».

Согласно п. 3.26 Документации, требования к условиям поставки определяются Техническим заданием Документации.

В п. 2.1 Технического задания, являющегося неотъемлемой частью документации, определены сроки поставки товара: «от 15 до 20 календарных дней со дня заключения договора». При этом если Участник предложит сроки поставки или способы определения сроков поставки отличные от тех, которые указаны в Документации его Заявка на участие в закупочной процедуре будет отклонена Организатором, как несоответствующая требованиям Документации (п. 2.3.1.6.2 Документации).

Таким образом, товар являющийся предметом Закупки может быть поставлен Заказчику только в указанный срок.

Участник Закупки - ООО ««Фирма «Интеграл Трейдинг» предложило условия поставки, отличающиеся от требований Технического задания Документации.

Так, из Письма о подаче заявки ООО ««Фирма «Интеграл Трейдинг» следует, что срок поставки товара определен как: «в течении 15-20 календарных дней со дня заключения договора». Указание слов «в течении» в предложении о сроках поставки, позволяет получить право поставить товар в любой из дней указанного срока (без согласования конкретной даты поставки с покупателем): как на 1 календарный день, так и на 20 календарный день с момента подписания договора, что не соответствует п. 2.1 Технического задания Документации.

Организатор закупки, обнаружив вышеназванное нарушение положений Документации, правомерно принял решение об отклонении Заявки ООО ««Фирма «Интеграл Трейдинг»» от участия в Закупке, как несоответствующей требованиям Документации (п. 1.6.1 Документации, п. 7.6.4 Положения о закупках).

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не установила нарушений в действиях Организатора торгов – ООО «Газэнергоинформ» при проведении Закупки.

4. Рассмотрев жалобу ООО «Фирма «Интеграл Трейдинг» вх.№17041 от 05.08.2015 на действия Организатора торгов – ООО «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме №62748 по [отбору организации на поставку товаров по номенклатурной группе](#): электронно-вычислительное оборудование и оргтехника для нужд ЗАО "Газпром межрегионгаз Омск" (извещение №31502528297), сопоставив доводы жалобы с пояснениями представителя Организатора торгов, с документами, представленными в заседание Комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила нарушений в действиях Организатора торгов – ООО «Газэнергоинформ» при проведении Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фирма «Интеграл Трейдинг» вх.№17041 от 05.08.2015 на действия Организатора торгов – ООО «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме №62748 по [отбору организации на поставку товаров по номенклатурной группе](#): электронно-вычислительное оборудование и оргтехника для нужд ЗАО "Газпром межрегионгаз Омск" (извещение №31502528297), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.