

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 08.12.2016г.
Мансийск

г.Ханты-

Решение изготовлено в полном объеме 12.12.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа №115 от 24.10.2016 в составе:

Председатель комиссии:

– «...»;

Члены комиссии:

– «...»,

– «...»,

– «...»,

– «...»,

в присутствии представителя заявителя ООО «Мегаполис+» «...», действующего от имени юридического лица без доверенности,

в присутствии представителей организатора торгов Департамента городского хозяйства администрации города Ханты-Мансийска, «...», действующего по доверенности от 07.12.2016 №24, «...», действующей по доверенности от 23.11.2016 №22,

рассмотрев жалобу ООО «Мегаполис+» (вх.№1945-ж от 29.11.2016),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступила жалоба ООО «Мегаполис+» (далее – Заявитель) от 29.11.2016 №1945-ж на действия Департамента городского хозяйства администрации города Ханты-Мансийска (далее – Организатор торгов) при проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: Ханты – Мансийский автономный округ – Югра, город Ханты-Мансийск, ул. Пионерская, дом 22, ул. Энгельса, дом 25 (извещение № 081016/3255850/01).

Как следует из содержания жалобы Заявителя, Организатор торгов принял необоснованное решение об отказе в допуске к участию в конкурсе, по основаниям предусмотренным подпунктом 6 пункта 15 Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 года №75, а именно не поступления средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы Заявитель пояснил, что к заявке приобщил платежные документы, подтверждающие внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе. По мнению Заявителя, при наличии платежного документа, у Организатора торгов не имелось законных оснований отказывать ему в допуске к участию в конкурсе.

На основании изложенного, Заявитель просит признать результаты рассмотрения заявок при проведении конкурса недействительными и выдать обязательное для исполнения предписание об отмене протоколов.

В представленных возражениях Организатор торгов выразил свое несогласие с доводами жалобы Заявителя, просит жалобу признать необоснованной.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителей лиц, участвующих при рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

08.10.2016 года, на официальном сайте www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт) Организатором торгов размещено извещение о проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: Ханты – Мансийский автономный округ – Югра, город Ханты-Мансийск, ул. Пионерская, дом 22, ул. Энгельса, дом 25 (извещение № 081016/3255850/01) (далее – открытый конкурс). Одновременно на официальном сайте размещена конкурсная документация.

Согласно конкурсной документации, конкурс проводится в соответствии с Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 года №75 (далее – Правила).

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 10.11.2016 №1 на участие в открытом конкурсе поступило 3 (три) заявки: ООО «Чистый дом», МП «ЖКУ», ООО «Мегаполис+».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 15.11.2016 №2 ООО «Чистый дом» и ООО «Мегаполис+» не допущены к участию в открытом конкурсе, в связи с несоответствием предоставленных документов требованиям, установленным Правилами и конкурсной документацией (п.п.5 п. 15 Правил по заявке ООО «Чистый дом» и п.п.6 п. 15 Правил по заявке претендента ООО «Мегаполис+»).

В соответствии с подпунктом 11 пункта 38 Правил в извещении о проведении конкурса указывается размер обеспечения заявки на участие в конкурсе.

Согласно пункту 11 извещения, размер обеспечения заявки на участие в конкурсе составляет 5 % размера платы за содержание и ремонт жилого помещения (за весь период действия договора), умноженного на общую площадь жилых и нежилых помещений (за исключением помещений общего пользования) в многоквартирных домах по Лоту №1: 122 553,92 руб. (сто двадцать две тысячи пятьсот пятьдесят три рубля, 92 копейки), по Лоту №2: 189 158,35руб. (сто восемьдесят девять тысяч сто пятьдесят восемь рублей, 35 копеек).

Подпунктом 6 пункта 15 Правил установлено одно из требований к участникам открытого конкурса, а именно внесение претендентом на счет, указанный в конкурсной документации, средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе. При этом претендент считается соответствующим данному требованию, если непосредственно перед началом процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе средства поступили на счет, указанный в конкурсной документации.

Аналогичные требования установлены в подпункте 6 пункта 9.2 документации.

Таким образом, из приведенных выше норм следует, что **на момент вскрытия конвертов** с заявками на участие в конкурсе, **средства должны поступить на счет Организатора торгов**, указанный в конкурсной документации.

Данная позиция также подтверждена судебными актами по делу № А21-6502/2011.

Согласно пункту 9 извещения вскрытие конвертов с заявками назначено на 10 ноября 2016 года в 12:00 час (местного времени).

Из прослушанной Комиссией аудиозаписи от 15.11.2016 следует, что на момент вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе (10.11.2016) отсутствовали сведения о поступлении денежных средств на счет Организатора торгов до 12:00 часов 10.11.2016.

Также, в своих возражениях Организатор торгов указал, что на момент вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе (12:00 часов, 10.11.2016) средства на сумму 122 553 руб. 92 коп. и 189 158 руб. 35 коп. от Заявителя не поступали.

Денежные средства, внесенные Заявителем, в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе поступили на счет Организатора торгов 10.11.2016 в 12:18, что подтверждается письмом Управления Федерального казначейства по ХМАО-Югре от 07.12.2016 №87-05-01/05-6832.

Подпунктом 2 пункта 18 Правил установлено, что основаниями для отказа допуска к участию в конкурсе являются, несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 настоящих Правил.

При этом, пунктом 13.4 документации установлено, что участник конкурса не допускается к участию в конкурсе, в том числе в случае несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 9.2 настоящей конкурсной документации.

Таким образом, в силу подпункта 2 пункта 18 Правил, а также пункта 13.4 документации Заявителю должно быть отказано в допуске к участию в конкурсе на

основании не поступления на счет Организатора торгов средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе на момент процедуры вскрытия конвертов.

На основании изложенного, довод Заявителя о том, что Организатор торгов принял необоснованное решение об отказе в допуске к участию в конкурсе, является необоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

решила:

Признать жалобу ООО «Мегаполис+» от 29.11.2016 №1945-ж на действия Департамента городского хозяйства администрации города Ханты-Мансийска при проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: Ханты – Мансийский автономный округ – Югра, город Ханты-Мансийск, ул. Пионерская, дом 22, ул. Энгельса, дом 25 (извещение № 081016/3255850/01), необоснованной.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»

«...»

«...»

«...»

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.