

Резолютивная часть решения оглашена 16 сентября 2014г.

В полном объеме решение изготовлено 16 сентября 2014г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии

П <...>,

Члены Комиссии:

Б<...>,

Ч<...>,

рассмотрев дело №06-ФАС22-НК/05-14 по признакам нарушения общества с ограниченной ответственностью «ЕПЗ» (далее ООО «ЕПЗ») ИНН 2224164312 ОГРН 1142224000115 ч.1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в отсутствие ответчика по делу – ООО «ЕПЗ»,

в отсутствие заявителя — ОАО «Елатомский приборный завод», о дате, времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом (уведомление о вручении от 27.08.2014г.),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с п. 3.91 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее –Административный регламент), дело рассматривается на заседании комиссии с участием лиц, участвующих в деле, и иных лиц, привлеченных комиссией к рассмотрению данного дела, в установленные определением дату, время и место проведения заседания.

В соответствии с п. 3.92. Административного регламента, о дате, времени и месте проведения заседания лица, участвующие в деле, должны быть уведомлены антимонопольным органом в письменной форме путем направления антимонопольным органом определений и извещений, в которых указываются сведения о дате, времени и месте проведения заседания, заказным письмом с уведомлением о вручении либо путем их вручения лицам, участвующим в деле, под расписку непосредственно в антимонопольном органе либо по месту нахождения лиц, участвующих в деле, а в случаях, не терпящих отлагательств, дополнительно, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи.

ООО «ЕПЗ» о дате, времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим

образом (уведомление о вручении от 26.08.2014г.),

От директора ООО «Энергия» (прежнее название ООО «ЕПЗ») К<...> поступило ходатайство (вхд. №10177 от 12.09.14г.) о рассмотрении дела в её отсутствие.

На основании вышеизложенного, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие представителей ООО «Энергия» (прежнее название ООО «ЕПЗ») и ОАО «Елатомский приборный завод».

В Алтайское краевое УФАС России поступило письменное обращение ОАО «Елатомский приборный завод», Рязанская область, р.п.Елатьма (вхд. № 1354 от 27.02.2014г.) в отношении ООО «Елатомский приборный завод», Алтайский край, г.Барнаул о незаконной регистрации фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию заявителя, что является нарушением его исключительного права на средства индивидуализации юридического лица (фирменного наименования). 13.03.2014 года в адрес управления в дополнение к ранее поданному заявлению поступило письменное обращение ОАО «Елатомский приборный завод» (вх. № 1934), в котором заявитель указывает также на введение в заблуждение относительно производителя товаров в результате регистрации ООО «Елатомский приборный завод» фирменного наименования, идентичного заявителю. Просит разобраться по поводу нарушения ООО «Елатомский приборный завод» г.Барнаул статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

В связи с указанными обстоятельствами, руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы России по Алтайскому краю 21.05.2014г. подписан приказ № 199 о возбуждении дела, вынесено Определение от 21.05.2014 г. о назначении дела №06-ФАС22-НК/05-14 к рассмотрению.

19.06.2014г. Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вынесено определение о приостановлении рассмотрения дела №06-ФАС22-НК/05-14 в связи с рассмотрением арбитражным судом Алтайского края другого дела, возбужденного по иску ОАО «Елатомский приборный завод», решение по которому имеет значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

07.08.2014г. по делу А03-4314/2014, явившемуся основанием для приостановления дела о нарушении антимонопольного законодательства, вынесено решение арбитражного суда Алтайского края.

18.08.2014г. рассмотрение дела №06-ФАС22-НК/05-14 возобновлено.

ООО «Елатомский приборный завод» в ответе на запрос антимонопольного органа указало, что с требованием заявителя не согласно, считает его необоснованным по причине того, что регистрация общества на территории г.Барнаула происходила в соответствии с действующим порядком и законодательством Российской Федерации без нарушений.

ООО «Елатомский приборный завод» (ИНН 2224164312 ОГРН 1142224000115) в соответствии с решением № 2 единственного участника от 03.03.2014г. «Сменить наименование организации Общество с ограниченной ответственностью «Елатомский приборный завод» на Общество с ограниченной ответственностью

«ЕПЗ» (ОГРН 1142224000115) 11.03.2014г. произвело Государственную регистрацию изменений.

07.08.2014г. решением арбитражного суда Алтайского края по делу №А03-4314/2014 ООО «ЕПЗ» г.Барнаул Алтайского края (ОГРН 1142224000115) запрещено использовать фирменное наименование ОАО «Елатомский приборный завод» р.п. Елатьма Косимовского района Рязанской области (ОГРН 1026200861620), сокращенное наименование ОАО «ЕПЗ», в виде буквенного сочетания «ЕПЗ» при осуществлении определенных видов деятельности, в том числе производство медицинской диагностической и терапевтической аппаратуры, хирургического оборудования (код ОКВЭД 33.10.1).

В отзыве по делу (вхд. №9978 от 09.09.2014г.) заявитель доводы, изложенные в заявлении, поддержал в полном объеме.

В отзыве по делу (вхд. №10177 от 12.09.2014г.) ООО «Энергия» (прежнее название ООО «ЕПЗ») сообщило, что преднамеренно не нарушало ч.1 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции», т.к. регистрация ООО «ЕПЗ» осуществлялась в соответствии с законодательством Российской Федерации. При регистрации Общество не имело намерений подражать словосочетанию «ЕПЗ», а также деятельности, аналогичной ОАО «ЕПЗ». Хозяйственную деятельность ООО «ЕПЗ» до 3 квартала 2014г. не вело, рекламной деятельности с указанием словосочетаний «Елатомский приборный завод» и «ЕПЗ» не проводилось, печатных бланков и носителей не имело и т.д.

Кроме того, в отзыве директор ООО «Энергия» К<...> обращает внимание на принятое арбитражным судом Алтайского края решение, где суд запретил ООО «ЕПЗ» (г.Барнаул) использовать фирменное наименование ОАО «ЕПЗ» (р.п.Елатьма) сокращенное наименование - ОАО «ЕПЗ», в виде буквенного сочетания «ЕПЗ» при осуществлении определенных видов экономической деятельности. При этом не запрещено ООО «ЕПЗ» использование буквенного сочетания «ЕПЗ» для иных видов деятельности. В соответствии с Решением единственного участника от 13 августа 2014г. ООО «ЕПЗ» было изменено на ООО «Энергия».

Таким образом, установлено, что в ходе рассмотрения дела лицо, в действиях которого усматриваются признаки нарушения ч.1 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции» - ООО «ЕПЗ» (г.Барнаул) сменило наименование на общество с ограниченной ответственностью «Энергия», (ОГРН 1142224000115) место нахождения: 656010, Алтайский край, г.Барнаул, пр.Ленина, 195.

Комиссия, заслушав доклад члена Комиссии, обсудив доводы заявителя и ответчика, исследовав имеющиеся доказательства в деле, в том числе решение арбитражного суда Алтайского края по делу А03-4314/2014, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

Заявитель – полное фирменное наименование открытое акционерное общество «Елатомский приборный завод», сокращенное наименование ОАО «ЕПЗ», место нахождения (регистрации) 391351, Рязанская область, Касимовский район, р.п.Елатьма, ул.Янина, 25, дата регистрации 05.11.1992г.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, основной вид экономической деятельности Общества – производство медицинской диагностической и терапевтической

аппаратуры, хирургического оборудования (код ОКВЭД 33.10.1), дополнительные – оптовая торговля изделиями медицинской техники и ортопедическими изделиями (код ОКВЭД 51.46.2).

Ответчик – полное фирменное наименование общество с ограниченной ответственностью «ЕПЗ», сокращенное наименование ООО «ЕПЗ», при создании – общество с ограниченной ответственностью «Елатомский приборный завод» (дата регистрации 14.01.2014г.), место нахождения (регистрации): Алтайский край, г.Барнаул, пр.Ленина, 195, государственная регистрация изменений в связи с переименованием юридического лица 11.03.2014г.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, основной вид экономической деятельности Общества – прочая оптовая торговля (код ОКВЭД 51.70), дополнительные – производство медицинской диагностической и терапевтической аппаратуры, хирургического оборудования (код ОКВЭД 33.10.1) и др.

В соответствии со ст.54 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на организационно-правовую форму. Наименование некоммерческой организации и в предусмотренных законом случаях наименование коммерческой организации должны содержать указание на характер деятельности юридического лица. Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности. Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Требования к фирменному наименованию устанавливаются настоящим Кодексом и другими законами. Права на фирменное наименование определяются в соответствии с правилами [раздела VII](#) настоящего Кодекса.

Согласно п. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

В соответствии со ст.8 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, приоритет в отношении использования фирменного наименования принадлежит юридическому лицу с более ранней датой регистрации юридического лица и, соответственно, датой регистрации фирменного наименования.

Согласно статье 1473 ГК РФ, юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

В силу статьи 1474 настоящего Кодекса, юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым, не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем

его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность, и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

В силу статьи 1475 ГК РФ исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из Единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

В соответствии со ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Таким образом, исключительное право на фирменное наименование возникает у юридического лица в момент регистрации этого наименования, то есть в момент государственной регистрации самого юридического лица под данным наименованием, поскольку в учредительных документах любой коммерческой организации обязательно указывается ее фирменное наименование. Правообладателем фирменного наименования является то юридическое лицо, которое в установленном порядке первым зарегистрировало его на свое имя.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю отмечает, что ОАО «ЕПЗ» (р.п.Елатьма) было зарегистрировано 05.11.1992г., то есть ранее, чем ООО «ЕПЗ» (г.Барнаул), которое было зарегистрировано 14.01.2014г., государственная регистрация изменений в связи с переименованием юридического лица 11.03.2014г., следовательно, государственная регистрация ООО «ЕПЗ» (г.Барнаул) произошла значительно позднее, нежели государственная регистрация ОАО «ЕПЗ» (р.п.Елатьма). Право заявителя на фирменное наименование возникло ранее права ответчика.

В соответствии с п.9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве

индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Статьей 14 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

Пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» определил, что не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Материалами дела установлено, что ОАО «ЕПЗ» (р.п. Елатьма) производит медицинские изделия и реализует их, в т.ч. на территории города Барнаула Алтайского края. В целях индивидуализации и продвижения своей продукции проводит активную маркетинговую компанию, используя для этих целей, в т.ч. сокращенное наименование ОАО «ЕПЗ». Данное обозначение является узнаваемым и однозначно ассоциируется у потребителей с заявителем - ОАО «Елатомский приборный завод» и производимой продукцией – медицинские изделия АЛМАГ.

ООО «ЕПЗ» (г.Барнаул) является действующим юридическим лицом (сведений о прекращении деятельности юридического лица не имеется), виды деятельности заявителя и ответчика по коду ОКВЭД 33.10.1 совпадают, следовательно, заявитель - ОАО «ЕПЗ» и ответчик - ООО «ЕПЗ» являются конкурентами – хозяйствующими субъектами, осуществляющими предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке в пределах одних и тех же географических границ – территория города Барнаула Алтайского края. Следовательно, добросовестная конкуренция, как фактор ведения данными хозяйствующими субъектами конкурентной борьбы на началах добросовестности, разумности и справедливости, в соответствии с законодательством Российской Федерации, не создавая препятствий друг другу, заведомо предполагается.

Сокращенное фирменное наименование открытого акционерного общества «Елатомский приборный завод» на русском языке звучит как ОАО «ЕПЗ» и это фирменное наименование включено в единый государственный реестр юридических лиц. Ответчик имеет полное наименование ООО «ЕПЗ». Сокращенные фирменные наименования защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц.

В связи с тем, что у заявителя – ОАО «ЕПЗ» право на использование наименования «ЕПЗ» возникло раньше, чем у ООО «ЕПЗ», следовательно Заявитель и Ответчик

используют в коммерческой деятельности тождественные наименования «ЕПЗ», что создает угрозу смешения юридических лиц.

Согласно ч.2 ст. 1539 ГК РФ не допускается использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее.

Следовательно, в действиях ООО «ЕПЗ» (г.Барнаул) содержатся определяющие недобросовестную конкуренцию признаки: лицо, в отношении которого подано заявление, обладает признаком хозяйствующего субъекта; наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами; регистрация фирменного наименования, уже зарегистрированного ранее; возможность получения хозяйствующим субъектом преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречие законодательству РФ, требованиям добросовестности, разумности и справедливости; способность указанных действий причинить ущерб ОАО «ЕПЗ» (как реальный, так и потенциальный) либо нанести вред деловой репутации последнего (как реальный, так и потенциальный).

Таким образом, действия ООО «ЕПЗ» (г.Барнаул), по использованию фирменного наименования, схожего до степени смешения с фирменным наименованием заявителя – ОАО «ЕПЗ», являются актом недобросовестной конкуренции и противоречат п.п.2,4 ч.1 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Однако, Комиссией Алтайского краевого УФАС России установлено, что ответчик добровольно устранил нарушение статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», о чем свидетельствует представленная директором ООО «ЕПЗ» (г.Барнаул) выписка из ЕГРЮЛ от 20.08.2014г. о смене наименования ООО «ЕПЗ» на ООО «Энергия».

В соответствии с пунктом 3.138 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 года № 339, рассмотрение дел о нарушениях антимонопольного законодательства РФ подлежит прекращению в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение (при этом резолютивная часть решения о прекращении рассмотрения дела должна содержать сведения об установлении факта нарушения ответчиком или ответчиками антимонопольного законодательства).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», пунктом 3.138 Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «ЕПЗ» (изменено на ООО «Энергия»), выразившиеся в незаконном использовании в хозяйственной деятельности фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию открытого акционерного общества «Елатомский приборный завод» (сокращенное наименование ОАО «ЕПЗ»), право на использование которого у ОАО «ЕПЗ» возникло ранее, недобросовестной конкуренцией, противоречащей п.п.2 и 4 ч.1 ст. 14 Федерального Закона «О защите конкуренции».
2. Предписание ООО «ЕПЗ» (изменено на ООО «Энергия») не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.
3. Рассмотрение дела №06-ФАС22-НК/05-14 в отношении ООО «ЕПЗ» (изменено на ООО «Энергия») прекратить.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.