

РЕШЕНИЕ

по делу № 94-139/13

о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

«25» октября 2013 года

г. Псков

Резолютивная часть решения оглашена 25 октября 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 30 октября 2013 года.

На заседании производилась аудиозапись.

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) в следующем составе:

заместитель начальника отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Псковского УФАС России Иванов Н.Н. – заместитель председателя Комиссии,

главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Псковского УФАС России Юркина Н.Ю. – член Комиссии,

главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Псковского УФАС России Васильев В.В. – член Комиссии,

в присутствии представителя:

от ответчика ФКУ «Исправительная колония № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Псковской области» – Карпова Э.М. (доверенность № 5439 от 25.10.2013 года),

рассмотрев жалобу ООО «Гидросервис-2000» (далее – Заявитель) на действия государственного заказчика – ФКУ «Исправительная колония № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Псковской области» (далее – Заказчик), содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов...») при размещении заказа на выполнение работ по промывке, ремонту артезианской скважины (номер извещения: 0357100002913000009),

УСТАНОВИЛА:

03 октября 2013 года Заказчиком был объявлен запрос котировок на выполнение работ по промывке, ремонту артезианской скважины (номер извещения: 0357100002913000009).

Извещение о проведении вышеуказанного запроса котировок размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов в сети Интернет www.zakupki.gov.ru 03 октября 2013 года.

Начальная (максимальная) цена контракта: 350 000 рублей.

Для участия в запросе котировок было подано 2 котировочные заявки.

15 октября 2013 года состоялась процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок.

21 октября 2013 года в адрес Псковского УФАС России поступила жалоба Заявителя.

Рассмотрение жалобы назначено на 25 октября 2013 года в 11 часов 00 минут.

Заявитель о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен в установленном порядке. Представитель Заявителя на рассмотрение жалобы не явился.

По мнению Заявителя, его законные права и интересы были ущемлены в результате следующих действий Заказчика:

14.10.2013 года Заявитель направил на электронный адрес Заказчика (ik2uufsinoixo@mail.ru) котировочную заявку в форме электронного документа.

По данным провайдера услуг Интернета котировочная заявка была успешно отправлена в адрес Заказчика. Однако котировочная заявка не была зарегистрирована Заказчиком и не приняла участие в запросе котировок.

Заказчик не признал нарушения, указанные в жалобе Заявителя, и представил следующие объяснения:

Для участия в запросе котировок было подано две котировочные заявки на бумажном носителе. Котировочных заявок в форме электронного документа ни от Заявителя, ни от других участников на электронный адрес Заказчика (ik2uufsinoixo@mail.ru) не поступало.

В подтверждение Заказчик представил распечатку входящей корреспонденции электронного почтового ящика ik2uufsinoixo@mail.ru.

В результате рассмотрения жалобы и проведенной на основании жалобы (в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов...») внеплановой проверки, Комиссия установила, что:

В соответствии с частью 2 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов...» котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Согласно части 3 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов...» поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

Комиссия, рассмотрев доводы сторон, приходит к выводу о недоказанности нарушения Заказчиком положений частей 2 и 3 ФЗ «О размещении заказов...» по следующим основаниям.

Представленные Заявителем сведения об успешной отправке почтового сообщения, содержащего котировочную заявку, не может с достоверностью подтвердить факт получения Заказчиком котировочной заявки.

Следует отметить, что Заявитель не воспользовался правом потребовать от Заказчика расписку в получении заявки, а также не получив подтверждение получения заявки не потребовал от Заказчика предоставления данного документа.

При данных обстоятельствах, поскольку направление котировочной заявки не подтверждено надлежащими доказательствами, Комиссия не находит оснований для признания жалобы Заявителя обоснованной.

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь частью 5 статьи 17 и на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гидросервис-2000» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

- [reshenie_po_delu_no_94-139-13_ooo_gidroservis-2000.doc](#)