

Решение по жалобе № 05-05-06/101-12

о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть решения объявлена 13.11.2012 г.

Решение в полном объеме изготовлено 16.11.2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее - Тывинское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Долгих О.М. – руководитель Тывинского УФАС России;

члены Комиссии:

Хаджиев Ф.А. - заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Хураган Н.И. – государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Ооржак А.О. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Жарков И.В. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

При участии в рассмотрении жалобы:

- от государственного заказчика:

(...) действующий на основании доверенности от 06.11.2012 г. № 3;

- от уполномоченного органа:

(...) действующая на основании доверенности от 13.11.2012 г. (...);

(...) действующий на основании доверенности от 19.10.2012 г. (...);

- от подателя жалобы:

(...) действующая на основании доверенности от 12.11.2012,

рассмотрев жалобу (вх. № 6344 от 07.11.2012 г.) ООО «Элитстрой» (660049, Российская Федерация, г. Красноярск, ул. Карла Маркса, д. 78, оф. 73) на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001323 на выполнение работ по строительству детского сада на 280

мест в микрорайоне 6А г. Кызыла и в результате осуществления внеплановой камеральной проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Закона о размещении заказов и подана в срок, установленный частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Тывинским УФАС России к рассмотрению.

Тывинским УФАС России в адрес государственного заказчика, уполномоченного органа, подателя жалобы, электронной торговой площадки были направлены уведомления о содержании жалобы, сообщение о месте и времени ее рассмотрения.

Согласно доводам ООО «Элитстрой» (далее – податель жалобы), вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме подателя жалобы, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 03122000024121323 от 29.10.2012 г., решением аукционной комиссии признана несоответствующей требованиям аукционной документации, а именно в представленной заявке участника размещения заказа стоимость всех выполненных работ участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству (по выбору участника размещения заказа) (опыт выполнения работ), не соответствует требованиям, установленным в пункте 29 аукционной документации.

Подпунктом 4 пункта 29 Информационной карты открытого аукциона в электронной форме, было предъявлено требование о выполнении за последние 5 (пять) лет, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказа, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для нужд заказчика, утверждаемый федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем 20 (двадцать) процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа) (опыт выполнения работ). Предоставляется копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Заказчик вправе

установить данное требование при начальной (максимальной) цене контракта 50 (пятьдесят) миллионов рублей и более.

Податель жалобы ко второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме приложил акт государственной приемочной комиссии о приемке в эксплуатацию законченного строительством объекта, стоимость работ по утвержденной проектно-сметной документации и стоимость основных фондов, принимаемых в эксплуатацию в ценах 2001 г. года составляет 25 887 310 рублей. Податель жалобы сделал запрос в ГУ РТ «Управление капитального строительства» с просьбой о расшифровке стоимости выполненных работ по акту государственной приемочной комиссии о приемке в эксплуатацию законченного строительства объекта с переводом цены 2001 года. Согласно полученной справке, по состоянию на 30.08.2010 года, выполнены работы общей стоимостью 6 962 798 рублей в ценах 2001 года с переводом в текущие цены 40 998 348 рублей. Перевод стоимости строительно-монтажных работ в текущие цены произведен с индексом по объектам здравоохранения коэффициент 4.99, с соблюдением индексов изменения сметной стоимости строительства на III квартал 2010 года по Республике Тыва, утвержденным постановлением Правительства Республики Тыва от 14.10.2010 г. № 411. По состоянию на 30.07.2012 года общая стоимость строительно-монтажных работ, выполненных ООО «Элитстрой» по объекту «Пристройка к перинатальному центру г. Кызыл», составила 92 280 235 рублей.

Учитывая то, что начальная (максимальная) цена контракта составляет 152 112 072 рублей, то согласно требованиям государственного заказчика стоимость выполненных строительно-монтажных работ участником размещения заказа должна быть не менее 30 422 414 рублей.

Податель жалобы утверждает, что стоимость выполненных работ по объекту «Пристройка к перинатальному центру г. Кызыл» составляет 40 998 348 рублей, что превышает 20 процентов от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится аукцион.

Представитель государственного заказчика с доводами подателя жалобы не согласился, пояснив следующее:

Заявка участника размещения заказа ООО «Элитстрой» была отклонена, как несоответствующая требованиям аукционной документации, а именно отсутствие в заявке подателя жалобы сведений подтверждающих о выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа) (опыт выполнения работ), стоимость которых составляет не менее чем 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право, заключить который проводится аукцион.

Согласно акта приемочной комиссии общая стоимость выполненных работ генеральным подрядчиком ООО «Элитстрой» в период 2007-2010 год составляет в ценах 2001 года 25 887 310 рублей, в том числе: строительно-монтажные работы – 12 617 140 рублей, оборудование – 13260 730 рублей, которая подтверждается копией разрешения на ввод объекта в эксплуатацию № RU 17 302000.

Подателем жалобы к актам приложено письмо ГУ РТ «Управление капитального строительства» за подписью руководителя (...) о стоимости выполненных работ с

учетом перерасчета цены в 3 квартал 2010 года. На указанном письме отсутствует исходящий регистрационный номер <...> исполнитель письма не указан (нарушение п. 9 Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 477, а также в пункте 3.2. настоящего постановления дается определение, что регистрация документа – это есть присвоение документу регистрационного номера и запись в установленном порядке сведений о документе).

В ходе внутренней проверки проведенной государственным заказчиком выявилось, что указанное письмо не выдавалось ООО «Элитстрой» и данные о его регистрации отсутствуют в журнале регистрации исходящих писем ГУ РТ «Управление капитального строительства», в том числе отсутствует запрос ООО «Элитстрой» на который могло быть выдано такое письмо. На основании вышеизложенного аукционная комиссия посчитала, что данное письменное разъяснение не соответствует Государственному стандарту Р6.30-2003 «Унифицированные системы документации Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов», который устанавливает состав реквизитов документов, требования к их оформлению, в том числе для обеспечения юридической силы этих документов.

На основании вышеуказанного представитель государственного заказчика заявил, что не мог сослаться или принять к сведению письмо ГУ РТ «Управление капитального строительства» потому что оно не надлежащим образом оформлено.

В других документах отсутствовало конкретное указание на стоимость выполненных генеральными подрядчиками строительно-монтажных работ, не было приложено иных актов о стоимости выполненных работ (например: актов формы КС-3), которые могли бы подтвердить реальную стоимость работ на момент их сдачи подателем жалобы.

На основании представленных к рассмотрению аукционной документации документов, а именно акта приемочной комиссии на выполнение генеральными подрядчиками ООО «Кызылстрой» и ООО «Элитстрой» в период 2007-2010 годов работ по капитальному строительству, разрешения на ввод объекта в эксплуатацию № RU 17 302000 комиссией было принято решение об отклонении участника открытого аукциона в электронной форме на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

Рассмотрев жалобу, выслушав доводы сторон и проведя внеплановую камеральную проверку открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001323 на выполнение работ по строительству детского сада на 280 мест в микрорайоне 6А г. Кызыла, Комиссия Тывинского УФАС России приходит к следующему.

На официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001323 на выполнение работ по строительству детского сада на 280 мест в микрорайоне 6А г. Кызыла, опубликованное 03.10.2012 г. Начальная (максимальная) цена государственного контракта 152 112 072,00 рублей.

Государственным заказчиком является Министерство строительства и

модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва, уполномоченным органом – Министерство финансов Республики Тыва.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 26.10.2012 г. до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме поступила 1 заявка под порядковыми номерами 1. На основании части 10 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукцион признан несостоявшимся.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 29.10.2012 г. вторая часть заявки участника размещения заказа под номером 1 решением аукционной комиссии признана не соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией: в соответствии с пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, в предоставленной заявке участника размещения заказа стоимость всех выполненных работ участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного объекта (по выбору участника размещения заказа) (опыт выполнения работ), не соответствует требованиям установленным в пункте 29 аукционной документации.

Подпунктом 4 пункта 4 Аукционной документации установлено требование к участникам размещения заказа о выполнении за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для нужд заказчика, утверждаемый федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем 20 (двадцать) процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа) (опыт выполнения работ). Предоставляется копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Заказчик вправе установить данное требование при начальной (максимальной) цене контракта 50 (пятьдесят) миллионов рублей и более.

В соответствии с частью 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик, уполномоченный орган вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых

размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа).

Во второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме податель жалобы приложил копию разрешения на ввод объекта в эксплуатацию от 06.10.2010 г. № RU 17 302000, акт государственной приемочной комиссии о приемке в эксплуатацию законченного строительством объекта от 30.08.2010 г., письмо начальника Государственного учреждения Республики Тыва «Управление капитального строительства» (далее ГУ РТ «УКС») (...) от 18.10.2012 г., удостоверенное отпечатком печати учреждения.

Согласно решению на ввод объекта в эксплуатацию, приложенного подателем жалобы, стоимость строительства объекта «Пристройка к перинатальному центру г. Кызыл» составила 25 887 310 рублей, в том числе строительно-монтажных работ 12 617 140 рублей.

Согласно акту государственной приемочной комиссии о приемке в эксплуатацию законченного строительством объекта от 30.08.2010 г., генеральными подрядчиками были ООО «Кызылстрой» и ООО «Элитстрой», сметная стоимость по утвержденной проектно-сметной документации, в ценах 2001 года, всего – 25 887 310 рублей, из них строительно-монтажные работы 12 617 140 рублей, оборудования, инструмента и инвентаря – 13 260 730 рублей.

Согласно письму начальника ГУ РТ «УКС» между ООО «Элитстрой» и ГУ РТ «УКС» был заключен государственный контракт на выполнение строительно-монтажных работ объекта «Пристройка к перинатальному центру г. Кызыл» № 3 от 22.05.2007 г. стоимостью 105 465 800 рублей. Согласно данного контракта и акта приемки объекта в эксплуатацию, подрядной организацией, по состоянию на 30.08.2010 года, выполнены работы общей стоимостью 6 962 798 рублей в ценах 2001 года с переводом в текущие цены 40 998 348 рублей. Перевод стоимости строительно-монтажных работ в текущие цены произведен с индексом по объектам здравоохранения $k=4,99$, индексы утверждены постановлением Правительства Республики Тыва от 14.10.2010 года № 411.

Вышеуказанное письмо подписано начальника ГУ РТ «УКС» (...) и удостоверено отпечатком печати ГУ РТ «УКС», адресовано директору ООО «Элитстрой» (...) без указания регистрационного номера исходящей корреспонденции, от 18 октября 2012 года.

В ходе внеплановой камеральной проверки Комиссией Тывинского УФАС России по ходатайству ООО «Элитстрой», был направлен запрос в ГУ РТ «УКС» (исх. № 5-2443 от 12.11.2012 г.) о предоставлении информации, а именно о стоимости выполненных строительно-монтажных работ ООО «Элитстрой» по объекту «Пристройка к перинатальному центру г. Кызыл» согласно государственного контракта № 3 от 03.08.2010 г.

Предоставленная ГУ РТ «УКС» информация (вх. № 6460 от 13.11.2012 г.) на запрос Тывинского УФАС России, полностью подтвердила информацию, указанную в письме начальника ГУ РТ «УКС» (...) от 18.10.2012 г.

В соответствии с частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе (часть 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов).

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](#) настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается (часть 6, 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов).

Согласно [пункту 1 статьи 706](#) Гражданского кодекса Российской Федерации если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

В силу [пункта 3 статьи 706](#) Гражданского кодекса Российской Федерации генеральный подрядчик несет перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком в соответствии с правилами [пункта 1 статьи 313](#) и [статьи 403](#) настоящего Кодекса, а перед субподрядчиком - ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по договору подряда. Если иное не предусмотрено законом или договором, заказчик и субподрядчик не вправе предъявлять друг другу требования, связанные с нарушением договоров, заключенных каждым из них с генеральным подрядчиком.

На основании анализа данных норм и документов приложенных подателем жалобы Комиссия Тывинского УФАС России пришла к выводу о том, что ООО «Элитстрой» является полноценным исполнителем работ в объеме, порученном ему заказчиком на основании государственного контракта на выполнение строительно-монтажных работ объекта «Пристройка к перинатальному центру г. Кызыл» № 3 от 22.05.2007 г., а выполненные им работы представляют собой непосредственный опыт подрядчика. При этом то обстоятельство, что в письме ГУ РТ «УКС», приложенном ко второй части заявки ООО «Элитстрой», не содержится исходящий номер и наименование исполнителя письма напрямую, не может свидетельствовать о невыполнении ООО «Элитстрой» необходимого объема работ, так как аукционная комиссия имела возможность в рамках срока рассмотрения второй части заявок проверить информацию ГУ РТ «УКС» в письме изложенном от 18.10.2012 г. Кроме того согласно акту государственной приемочной комиссии о приемке в эксплуатацию законченного строительством объекта от 30.08.2010 г., генеральными подрядчиками были ООО «Кызылстрой» и ООО «Элитстрой», сметная стоимость по утвержденной проектно-сметной документации, в ценах 2001 года, всего – 25 887 310 рублей, из них строительно-монтажные работы 12 617 140 рублей.

Постановлением Правительства Республики Тыва от 14.10.2010 года № 411 утверждены индексы стоимости строительно-монтажных работ в текущих ценах 2010 г. Индекс по объектам здравоохранения составляет 4,99.

Таким образом, объем выполненных строительно — монтажных работ согласно акту государственной приемочной комиссии о приемке в эксплуатацию законченного строительством объекта от 30.08.2010 г. составляет 62 959 528, 6 рублей (12 617 140 x 4.99), что в свою очередь является достаточным для признания заявки ООО «Элитстрой» соответствующей требованиям аукционной документации.

На основании вышеуказанного Комиссия Тывинского УФАС России установила, что довод подателя жалобы о необоснованном вынесении аукционной комиссией решения о несоответствии второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме подателя жалобы, является обоснованным, так как податель жалобы во второй части заявки предоставил достаточные сведения удостоверяющие опыт работ, требования к которым установлены в пункте 29 информационной карты аукционной документации.

Таким образом, аукционная комиссия государственного заказчика нарушила пункт 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, в части необоснованного отклонения второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0312200002412001323 ООО «Элитстрой».

На основании изложенного, руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498 Комиссия Тывинского УФАС России.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Элитстрой» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию государственного заказчика – Министерство строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва и уполномоченного органа — Министерство финансов Республики Тыва нарушившей пункт 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, в части необоснованного отклонения второй части заявки ООО «Элитстрой».
3. Выдать государственному заказчику – Министерству строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва, уполномоченному органу – Министерству финансов Республики Тыва предписание о прекращении нарушения законодательства о размещении заказов.

Председатель Комиссии

О.М. Долгих

Члены Комиссии

Ф.А. Хаджиев

Н.И. Хураган

А.О. Ооржак

И.В. Жарков

Примечание:

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по жалобе № 05-05-06/101-12 об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов

Резолютивная часть предписания оглашена 13.11.2012 года.

Предписание в полном объеме изготовлено 16.11.2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее - Тывинское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Долгих О.М. – руководитель Тывинского УФАС России;

члены Комиссии:

Хаджиев Ф.А. - заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Хураган Н.И. – государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Ооржак А.О. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Жарков И.В. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

на основании своего решения от 16.11.2012 г. по делу № 05-05-06/101-12, принятого Комиссией Тывинского УФАС России по итогам рассмотрения жалобы (вх. № 6344 от 07.11.2012 г.) ООО «Элитстрой» (660049, Российская Федерация, г. Красноярск, ул. Карла Маркса, д. 78, оф. 73) на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001323 на выполнение работ по строительству детского сада на 280 мест в микрорайоне 6А г. Кызыла и проведения внеплановой камеральной проверки, руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов), предписывает:

1. Государственному заказчику – Министерству строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва, уполномоченному органу – Министерству финансов Республики Тыва **в срок до 26.11.2012 г.** отменить протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 29.10.2012 г. и провести повторную процедуру рассмотрения вторых частей заявок в соответствии с законодательством о размещении заказов и решением Комиссии Тывинского УФАС России;

2. Оператору электронной площадки – Электронная торговая площадка ООО «РТС-тендер» обеспечить техническую возможность исполнения настоящего предписания Тывинского УФАС России;

3. Государственному заказчику – Министерству строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва, уполномоченному органу Республики Тыва – Министерству финансов Республики Тыва, Оператору электронной площадки об исполнении настоящего предписания Тывинского УФАС России проинформировать в срок до 29.11.2012 г с приложением копий подтверждающих документов.

Невыполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с пунктом 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в суд (арбитражный суд) в соответствии с законодательством Российской Федерации

Председатель Комиссии

О.М. Долгих

Члены Комиссии

Ф.А. Хаджиев

Н.И. Хураган

А.О. Ооржак

И.В. Жарков