

Заказным письмом с уведомлением

Заказчик:

Ленинградское областное
государственное автономное
учреждение

«Бокситогорский комплексный
центр социального обслуживания
населения»

ИНН 4701004642

ул. Вишнякова, д. 6, г. Бокситогорск,
Бокситогорский район,
Ленинградская область, 187650

bcntr@mail.ru

Заявитель:

**Общество с ограниченной
ответственностью**

«Альтера»

ИНН 7716725032

**ул. Красная Сосна, д. 2, корп. 1,
стр. 1, ком. 584, г. Москва, 129337**

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Альтера»

Резолютивная часть решения оглашена: 30.01.2020
г. Санкт-Петербург

Решение изготовлено в полном объеме: 31.01.2020

Комиссия Ленинградского УФАС России (далее – Комиссия) на основании Приказа № 25 от 27.01.2020 по рассмотрению жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Альтера» (вх. № 611 от 23.01.2020) о нарушении законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц в составе:

<...>

в присутствии представителей:

- ЛОГАУ «Бокситогорский КЦСОН» <...>, доверенность б/н от 29.01.2020 года;
- ООО «Альтера» <...>, доверенность №33 от 20.11.2020 года,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Альтера» ИНН 7716725032, юридический адрес: 129337, г. Москва, ул. Красная Сосна, д. 2, корп. 1, стр. 1, ком. 584 (далее – Заявитель) не действующая Ленинградского областного государственного автономного учреждения «Бокситогорский комплексный центр социального обслуживания населения» ИНН 4701004642, юридический адрес 187650, Ленинградская область, Бокситогорский район, г.

Бокситогорск, ул. Вишнякова, д. 6 (далее - Заказчик) в соответствии с статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба от Заявителя (вх. № 611 от 23.01.2020), на действия Заказчика при проведении запроса предложений в электронной форме на выполнение монтажных, пуско-наладочных работ, автоматической системы пожарной сигнализации и системы оповещения и управление эвакуацией людей при пожаре, расположенной в здании Заказчика по адресу: 187600, Ленинградская область, г. Пикалево, ул. Школьная д.10 (извещение № 31908741009).

По мнению Заявителя, в нарушение требований Закона о закупках, Заказчик допустил следующие нарушения:

В пункте 19 документации «Перечень документов, которые необходимо предоставить участникам для участия в запросе предложений» Заказчик предъявил требование к предоставлению в составе заявки копии лицензии на осуществление медицинской деятельности с правом проведения периодического и предварительного медицинского осмотра. Предметом работы является выполнение монтажных, пуско-наладочных работ, автоматической системы пожарной сигнализации и системы оповещения и управление эвакуацией людей при пожаре, предъявление требований к наличию медицинской лицензии необоснованно и ограничивает число участников закупки;

Сводный сметный расчет на сумму начальной максимальной цены закупки включает в себя работы, которые выполняются в части проектирования и не могут быть включены в стоимость строительно-монтажных работ.

Установленные Заказчиком критерии оценки заявок не позволяют участнику закупки правильно сформировать свое предложение.

В соответствии с правилами, установленными ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы

на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Ленинградским УФАС установлено, что Заявитель являлся участником запроса предложений в электронной форме на выполнение монтажных, пуско-наладочных работ, автоматической системы пожарной сигнализации и системы оповещения и управление эвакуацией людей при пожаре, расположенной в здании Заказчика по адресу: 187600, Ленинградская область, г. Пикалево, ул. Школьная д.10 (извещение № 31908741009), согласно Протокола заседания закупочной комиссии Заказчика от 23.01.2020 № 31908741009-01.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Законом о закупках.

Протокол заседания закупочной комиссии Заказчика от 23.01.2020 № 31908741009-01 размещен размещенному в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 24.01.2020 11:00 (МСК).

Жалоба от Заявителя поступила в Ленинградское УФАС России 25.01.2020 года в соответствии с частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, установлено соблюдение сроков подачи и принятия к рассмотрению жалобы Заявителя.

На основании вышеизложенного, уведомлением от 27.01.2020 № 04/29 Ленинградским УФАС России жалоба Заявителя принята к рассмотрению.

Рассмотрение жалобы назначено на 30.01.2020.

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика по первому доводу жалобы сообщил, что в пункте 19 документации «перечень документов, которые необходимо предоставить участникам для участия в запросе предложений» присутствовало требование предоставить в составе заявки копию лицензии на осуществление медицинской деятельности с правом проведения периодического и предварительного медицинского осмотра. Данное требование было прописано ошибочно. В связи с чем, 13.01.2020 документация исправлена и размещена новая редакция без нарушений сроков, согласно пункта 1.8.12 Положения о закупках товаров, работ, услуг Заказчика.

В связи с чем, представитель Заявителя отказался от довода в части предъявления требований к наличию медицинской лицензии.

По остальным доводам жалобы представитель Заказчика не смог мотивированно обосновать свою позицию.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителя Заказчика, Заявителя, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Ленинградского УФАС России установила следующее.

Глава 12. Публичный технологический и ценовой аудит, проектные и изыскательские работы							
4	МДС 81-35.2004	Авторский надзор 0,2%				2,14	2,14

	прил.8, п.12.3	от гл. 1-9					
5	Договор №114 от 11.11.19	Стоимость экспертизы сметной документации				29,17	29,17
6	Договор №31908241234 от 16.09.19	Проектные работы				24,17	24,17
Итого по Главе 12			0,00	0	0,00	55,48	55,48

В документации о закупке заказчиком представлен сводный сметный расчет на сумму 1 378 270,00 рублей, при этом данный расчет включает в себя такие позиции как:

На общую сумму 55 480 рублей.

Одновременно с этим Заказчиком представлены локальные расчеты на общую сумму 1 054 122,00 рублей.

Следовательно, сводный сметный расчет на сумму начальной максимальной цены закупки включает в себя работы, которые выполняются в части проектирования и не могут быть включены в стоимость строительно-монтажных работ.

Таким образом, Комиссия считает данный довод жалобы обоснованным.

Документацией установлены критерии оценки заявок:

Оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев:

Критерии	Значимость критерия	Обозначение коэффициента	Значимость коэффициента
1. Цена договора	70 %	ЦБ	0,70
2. Срок оказания	30%	Rt	0,30

услуг для каждой группы работников			
------------------------------------	--	--	--

В соответствии с пунктом № 8 документации о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение монтажных, пуско-наладочных работ, автоматической системы пожарной сигнализации и системы оповещения и управление эвакуацией людей при пожаре, расположенной в здании Заказчика по адресу: 187600, Ленинградская область, г. Пикалево, ул. Школьная д.10 «срок поставки товара, выполнения работы, оказания услуги» - минимальный срок 21 календарный день с момента подписания договора, максимальный срок 30 календарных дней.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии Заказчика от 23.01.2020 № 31908741009-01 победителем конкурса признана заявка № 269259, которая была оценена:

$$ЦБ = 596656,14 / 1\ 200\ 000,00 \times 100 = 49,7 \text{ баллов}$$

$$R_t = (30-7)/(30-21) \times 100 = 225 \text{ баллов}$$

$$R = (49,7 \times 0,7) + (225 \times 0,3) = 111,29$$

В свою очередь Заявитель занял второе место (заявка № 269201) со следующим результатом:

$$ЦБ = 596656,14 / 596\ 656,14 \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

$$R_t = (30-21)/(30-21) \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

$$R = (100 \times 0,7) + (100 \times 0,3) = 100 \text{ баллов.}$$

Таким образом, в заявке победителя «срок поставки товара, выполнения работы, оказания услуги» составляет 7 календарных дней, что противоречит пункту № 8 закупочной документации Заказчика.

Так же Комиссия считает необходимым отметить, что цена договора, предложенная Заявителем, составляет 596 656,14 рублей против цены договора победителя в 1 200 000,00 рублей.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу, что Заказчик неправоммерно допустил и признал победителем участника закупки с заявкой № 269259, тем самым нарушил пункт 2 части 1 статьи 3

Закона о закупках.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Альтера» на действия ЛОГАУ «Бокситогорский КЦСОН» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение монтажных, пуско-наладочных работ, автоматической системы пожарной сигнализации и системы оповещения и управление эвакуацией людей при пожаре, расположенной в здании Заказчика по адресу: 187600, Ленинградская область, г. Пикалево, ул. Школьная д.10 (извещение № 31908741009) на производство работ по текущему ремонту здания по адресу: г. Кириши, пр. Победы, д.1 (закупка № 31806449958) обоснованной.
2. Признать действия ЛОГАУ «Бокситогорский КЦСОН» нарушающими пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать ЛОГАУ «Бокситогорский КЦСОН» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>