

РЕШЕНИЕ

«30» мая 2012 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. - **руководителя**

Кемеровского УФАС России;

| | | |
|------------------|------------------|--|
| Членов Комиссии: | Лыжина Д.А. – | начальника отдела государственного и муниципального заказа; |
| | Родновой О.В. – | Старшего государственного инспектора отдела государственного и муниципального заказа; |
| | Михалевой Е.Е. – | ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа; |

при участии:

- <...> - представителя заказчика - Главы Казского городского поселения (по доверенности);

- <...> – представителя уполномоченного органа - администрации Таштагольского района (члена комиссии);

- <...> - представителя заявителя - ЗАО «Логос», директора

рассмотрев дело № 161/З-2012, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией уполномоченного органа - администрации Таштагольского района - законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139300007512000026 «Обустройство парка отдыха» и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ).

УСТАНОВИЛА:

23.05.2012 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ЗАО «Логос» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации Таштагольского района при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139300007512000026 «Обустройство парка отдыха».

По мнению заявителя, решение аукционной комиссии о признании второй части заявки на участие в аукционе в электронной форме ЗАО «Логос» не соответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме является необоснованным по следующим основаниям:

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 15.05.2012 г. вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме ЗАО «Логос» признана не соответствующей требованиям пункта 12 документации об аукционе в электронной форме, а именно: согласно документам участника, входящим в состав второй части заявки, в Свидетельстве о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отсутствуют п.п. 20.2. «Устройство сетей электроснабжения напряжением до 35 кВ включительно; п.п.25.6 «Устройство дренажных, водосборных, водопропускных устройств» гл. 3 Приказа Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009г. № 624, а также невозможно установить лицо, на чье имя выдан данный документ.

Заявитель указывает на то, что для выполнения работ, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме, наличие свидетельства о допуске к работам которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства не требуется.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом - администрацией Таштагольского района - было размещено извещение о

проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139300007512000026 «Обустройство парка отдыха».

Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена Главой Казского городского поселения <...>, заместителем Главы Таштагольского района <...>.

15.05.2012 г. аукционной комиссией уполномоченного органа - администрации Таштагольского района - в составе: председателя комиссии <...>, членов комиссии <...>, <...>, <...>, <...>, секретаря комиссии <...> принято решение о признании заявки на участие в аукционе в электронной форме ЗАО «Логос» не соответствующей требованиям документации об аукционе требованиям пункта 12 «Инструкции участникам размещения заказа» документации об аукционе в электронной форме, а именно: согласно документам участника, входящим в состав второй части заявки, в Свидетельстве о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отсутствуют п.п. 20.2. «Устройство сетей электроснабжения напряжением до 35 кВ включительно; п.п.25.6 «Устройство дренажных, водосборных, водопропускных устройств» гл. 3 Приказа Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009г. № 624, а также невозможно установить лицо, на чье имя выдан данный документ (пункт 1 части 6 статьи 41.11 ФЗ № 94-ФЗ; непредоставление документов, определенных частью 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ)

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать **требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ.**

Согласно пункту 2 части 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ № 94-ФЗ, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ № 94-ФЗ при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа **соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.**

В пункте 12 «Инструкции участникам размещения заказа» документации об аукционе заказчиком установлено требование о предоставлении в составе второй части заявки на участие в аукционе документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с

законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов, в том числе: копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с п.п. 20.2. «Устройство сетей электроснабжения напряжением до 35 кВ включительно; п.п.25.6 «Устройство дренажных, водосборных, водопропускных устройств» гл. 3 Приказа Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

В соответствии с частью 2 статьи 41.11 ФЗ № 94-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 41.11 ФЗ № 94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных **частью 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ**, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 ФЗ № 94-ФЗ, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 ФЗ № 94-ФЗ, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 ФЗ № 94-ФЗ, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

В составе второй части заявки на участие в аукционе в электронной форме ЗАО «Логос» представлена часть документа - свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией, в котором отсутствуют виды работ, определенные пунктом 12 Инструкции участникам размещения заказа» документации об аукционе в электронной форме, а именно: «Устройство сетей электроснабжения напряжением до 35 кВ включительно; «Устройство дренажных, водосборных, водопропускных устройств».

Таким образом, решение аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации Таштагольского района - о признании второй части заявки на участие в аукционе ЗАО «Логос» не соответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме является правомерным, поскольку в составе заявки не представлен документ, определенный пунктом 2 части 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ (Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией, содержащей состав деятельности, предусматривающий выполнение работ согласно документации об аукционе: допуск на «Устройство сетей электроснабжения напряжением до 35 кВ включительно; а также «Устройство дренажных, водосборных, водопропускных устройств».

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Логос» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - администрации Таштагольского района при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139300007512000026 «Обустройство парка отдыха» **необоснованной**.

2. Производство по делу № 161/3-2012 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

О.В. Роднова

