

РЕШЕНИЕ № 164-10465-14/7

по жалобе П. М. А.

Резолютивная часть решения оглашена

25.11.2014 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

....

рассмотрев жалобу П.М. А. (далее - Заявитель) на действия ООО «АВТО-ИМИДЖ» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже имущества должников в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом 16.07.1998 №102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" по поручению ТУ Росимущества в Самарской области по лоту № 31, № 2014/828-АИ: земельный участок (земли с/х назначения, для ведения с/х деятельности), площадь 30 508 кв.м., кадастровый номер <...> :17:0204001:83, адрес: Самарская область, Волжский район, ТОО СП «Рождественское», начальная стоимость – 151 300 рублей) (далее – Торги),

в присутствии

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба П. М. А. на действия ООО «Авто-имидж» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должников в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом 16.07.1998 №102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" по поручению ТУ Росимущества в Самарской области по лоту № 31, № 2014/828-АИ: земельный участок (земли с/х назначения, для ведения с/х деятельности), площадь 30 508 кв.м., кадастровый номер <...> :17:0204001:83, адрес: Самарская область, Волжский район, ТОО СП «Рождественское», начальная стоимость – 151 300 рублей).

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам П.М.А., действия Организатора торгов привели к фактической

невозможности подачи заявки на участие в торгах, в связи с ограничением в допуске в помещение, где принимались заявки.

На основании изложенного, Заявитель просит отменить результаты торгов проведенных 11.11.2014 г. по лоту 31 и привлечь лиц виновных в нарушении норм действующего законодательства к ответственности.

ООО «Авто-имидж» во исполнение уведомления о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № 12616/7 от 14.11.2014 г) были представлены документы, составленные в ходе организации и проведения Торгов.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

23.11.2014 г. в газете «Волжская коммуна» № 282 (29134) было опубликовано извещение о проведении Торгов.

Организатором Торгов выступило ООО «Авто-имидж», действующее на основании Государственного контракта № 3 от 06.03.2014 г., заключенного между ТУ Росимущества и ООО «Авто-имидж».

Порядок проведения торгов определен Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ, а также Федеральным законом от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в соответствии с Извещением о проведении торгов, прием заявок с прилагаемыми к ним документами на участие в Торгах по лоту № 31 проводился начиная с 23 октября 2014 г. по понедельникам, четвергам и пятницам (по предварительной записи) с 11.00 до 15.00 по местному времени, по адресу: Самарская область, Сергиевский район, пгт. Суходол, ул. Привокзальная, д. 26, офис № 14. Телефон для предварительной записи 267-21-75. Срок окончания приема заявок – 10 ноября 2014 г. в 15.00 по местному времени.

Согласно доводам Заявителя, 10 ноября 2014 г. по адресу приема заявок на участие в Торгах: Самарская область, Сергиевский район, пгт. Суходол, ул. Привокзальная, д. 26, офис № 14 ООО «Авто-имидж», он не смог подать заявку на участие в Торгах, так как двери офиса были закрыты, а сотрудники ООО «Авто-имидж» отсутствовали в месте приема заявок. В обоснование своих доводов Заявитель указал в своей жалобе, что обращался с заявлением в ОМВД РФ по Сергеевскому району КУСП № 4686, и представил на обозрение Комиссии талон-уведомление № 312 от 10.11.2014 г.

Вместе с тем, Организатор торгов пояснил по доводам жалобы, что сотрудники ООО «Авто-имидж» принимали посетителей в соответствии с расписанием, указанным в извещении о проведении торгов, в обоснование своих доводов представил журнал предварительной записи на прием заявок для участия в торгах 11.11.2014 г., а также журнал приема заявок на участие в торгах по лоту №

31. Согласно представленным материалам, на участие в торгах по лоту № 31 было подано две заявки.

Комиссия Самарского УФАС России исследовав и оценив представленное доказательство, не может считать представленный заявителем талон-уведомление об обращении в полицию, доказательством ограничения допуска в помещение, где принимались заявки на участие в торгах, поскольку из содержания вышеуказанного талона невозможно установить лицо, которое обращалось с заявлением в полицию, а также основания обращения в полицию.

Кроме того, иных доказательств, подтверждающих отсутствие Организатора торгов в месте приема заявок, Заявителем не представлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу П. М. А. необоснованной.

Председатель Комиссии

...

...

Члены Комиссии:

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.