

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-15455/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.09.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе: рассмотрев в жалобу ООО «Континент Электротехсервис» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ООО «Солар Секьюрити» (далее также — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку комплекта шкафов (реестровый № 32009403255, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с отклонением его заявки от участия в процедуре Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт, ЕИС).

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Закупке от 02.09.2020 № 32009403255/2 заявке Общества с идентификационным номером 453335 отказано в допуске в соответствии с порядком рассмотрения заявок, установленном п. 32 Информационной карты Извещения о закупке, с учетом требований п. 37 Информационной карты Извещения о закупке:

В) несоответствия Заявки (в том числе представленного технико-коммерческого предложения) требованиям Извещения о закупке;

С учетом представленных разъяснений в Заявке Участника предлагается почти полная замена всех основных элементов конструкции шкафов, что является нарушением требований технического задания.

В жалобе Заявитель указывает, что заявка Заявителя полностью отвечала требованиям, предъявляемым Заказчиком к оборудованию, при этом по ряду позиций, в соответствии с опцией «Комплекующие, схемные решения и компоновки, применяемые при изготовлении шкафа, могут быть частично изменены Поставщиком по предварительному согласованию с Заказчиком», ООО «Континент Электротехсервис» предлагает решение аналогичное запрашиваемому. При этом предложение не отклоняется от требований, установленных Извещением о закупке, в сторону ухудшения.

Согласно пункту 32 Информационной карты Закупочная комиссия в срок, указанный в Извещении о закупке и в пункте 10 раздела II «Информационная карта» Извещения, осуществляет рассмотрение поданных Участниками Заявок на предмет их соответствия требованиям настоящего Извещения, и определяет перечень Участников, которые допускаются к основному этапу Запроса котировок.

Заявка и Участник признаются Закупочной комиссией соответствующими Извещению о закупке, если Заявка и Участник соответствуют всем требованиям, установленным Извещением о закупке.

Заявка и Участник признаются несоответствующими Извещению о закупке, если Заявка, в том числе указанные в ней товары, работы, услуги, и (или) Участник не соответствуют требованиям, установленным настоящим Извещением, и отклоняются от требований, установленных настоящим Извещением о закупке, в сторону ухудшения.

По результатам рассмотрения Заявка Участника отклоняется Закупочной комиссией в том числе, в следующих случаях:

а) несоответствия Участника требованиям, установленным пунктом 18 раздела II «Информационная карта» Извещения;

б) непредставления требуемых согласно настоящему Извещению документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике или о предлагаемых товарах, работах, услугах;

в) несоответствия Заявки (в том числе представленного технико-коммерческого предложения) требованиям настоящего Извещения;

г) предложенная в Заявке цена товаров, работ, услуг превышает начальную (максимальную) цену, указанную в Извещении о закупке.

Заказчик отстраняет Участника от участия в Запросе котировок в любой момент до заключения договора, если обнаружит, что такой Участник не представил или представил заведомо недостоверную и (или) неполную, и (или) противоречивую информацию о соответствии требованиям к Участнику, установленным в настоящем Извещении или Участник не представил или представил заведомо недостоверную, и (или) неполную, и (или) противоречивую информацию о соответствии предлагаемого им товара, работы, услуги, требованиям, установленным в настоящем Извещении о закупке.

Заказчик вправе перепроверить соответствие Участников требованиям, установленным настоящим Извещением на любом этапе проведения Запроса котировок. При выявлении факта несоответствия Участника, Победителя такой Участник или Победитель отстраняется от дальнейшего участия в Запросе котировок на любом этапе проведения, включая этап заключения договора.

Заказчик с доводами жалобы не согласился и представил письменные возражения.

Согласно возражениям Заказчика одним из оснований отклонения заявки Заявителя являлось то, что участником были предложены к поставке позиции фактически не соответствующие требованиям Технического задания.

При этом Комиссия отмечает, что заявленное Заказчиком основание отклонения не может быть признано правомерным, так как согласно Техническому заданию участник Закупки может частично изменять комплектующие, схемные решения и компоновка, применяемые при изготовлении шкафа, что свидетельствует о том, что поставляемый товар может быть изменен и поставка эквивалентного товара с учетом изложенной формулировки возможна. При этом любые неоднозначные трактовки в документации должны применяться в пользу участников процедур, выступающих в указанных правоотношениях как более слабая сторона. Кроме того, Заказчику ничего не мешало четко и точно отразить свою потребность в закупаемом оборудовании в Закупочной документации, а не вводить потенциальных участников в заблуждение относительно устанавливаемых требований документации.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что из Закупочной документации не следует, что нельзя поставить аналогичный товар соответствующий Техническому заданию.

При этом изучив представленную заявку, Комиссия отмечает, что заявка была подана в соответствии с Закупочной документацией Заказчика.

Как поясняет Заказчик в своих возражениях, основанием отклонения являлось то, что участником были предложены к поставке товары, имеющие худшие функциональные и технические характеристики по сравнению с характеристиками, установленными Техническим заданием и Приложением к нему.

Так, в приложении к Техническому заданию указан конструктив шкафа типа VX25 фирмы Rittal, имеющий толщину каркаса и стенок 1,5 мм согласно данным, размещенным на официальном сайте производителя, доступным по ссылке https://www.rittal.com/com_en/vx25/downloads/vx25_broschuere_ru.pdf.

Согласно разъяснениям документации, размещённым в ЕИС (Приложение 8) комплектация, сборка и коммутация элементов шкафов выполняются в соответствии с технической документацией конечного заказчика, а также допускается замена на новые модели комплектующих, без увеличения их стоимости и без снижения функциональности.

Однако Участник предложил в Приложении к Заявке на участие в Запросе котировок от 19 августа 2020 №77 замену большей части комплектующих Rittal на комплектующие ТМ «УЗОЛА». На официальном сайте ТМ «УЗОЛА» представлен паспорт на серийные шкафы RS52 (единственный, сопоставимый с требованиями ТЗ серийный конструктив (Приложение 9), толщина задней стенки и потолочной панели у которого составляет 1,4 мм, что является худшими функциональными характеристиками, чем у элемента из Приложения к Техническому заданию.

Комиссия не соглашается с тем, что информация, публикуемая на сайте любого производителя является исчерпывающей, достаточной, позволяющей делать бесспорный вывод о недостоверности сведений в заявке Заявителя в случае наличия какого-либо расхождения. Информация, размещаемая производителем на своем сайте, в первую очередь носит информационный характер и не всегда может быть актуальна и отражать действительные характеристики товара, поскольку последний может претерпеть модификацию, изменяющую его свойства и функциональные качества, о чем своевременно может быть и не отражено на сайте.

Кроме того, согласно пояснениям представителя Заявителя на заседании Комиссии на сайтах производителей приводится информация о технических характеристиках товаров серийного производства, при этом, в указанном случае Заявителем мог быть поставлен товар соответствующий требованиям технического задания Закупочной документации, не являющийся товаром серийного производства, а сделанный под заказ.

Таким образом, данное основание отклонения с учетом конкретных фактических обстоятельств рассматриваемого дела, исходя из представленных документов и сведений, не может являться правомерным.

При таких обстоятельствах, Комиссия считает, что заявка Общества соответствовала требованиям Закупочной документации, в связи с чем отклонение его заявки, по мнению Комиссии, является неправомерным.

Резюмируя изложенное и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Континент Электротехсервис» (ИНН 5261108921, ОГРН 1165275069937) на действия ООО «Солар Секьюрити» (ИНН 7718099790, ОГРН 1157746204230) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3

Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).