

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА -1622/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

24 сентября 2018 года
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «КА «Меркурий» (далее – Заявитель) на действия ФГБОУ «Всероссийский детский центр «Орленок» при проведении электронного аукциона: «Поставка оборудования и материалов для «Аллеи Мастеров» (извещение № 0318100047918000159) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель в жалобе указывает, что документация электронного аукциона составлена с нарушениями Закона о контрактной системе. Объединив в один лот товары, которые технологически и функционально не связаны, Заказчик ограничил круг участников закупки.

Представителем Заказчика представлены извещение о проведении электронного аукциона, документация, письменные пояснения. Представитель с доводами жалобы не согласился. Аукционная документация соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком – ФГБОУ «Всероссийский детский центр «Орленок» проводился электронный аукцион: «Поставка оборудования и материалов для «Аллеи Мастеров» (извещение № 0318100047918000159).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 635 939,23 руб.

Согласно ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В силу ч.1 ст.65 Закона о контрактной системе в случае проведения электронного аукциона заказчик размещает в единой информационной системе документацию о таком аукционе в сроки, указанные в [частях 2 и 3 статьи 63](#) настоящего Федерального закона, одновременно с размещением извещения о проведении такого аукциона.

По мнению заявителя, Заказчиком необоснованно объединены в один лот товары технологически и функционально не связанные между собой. Закон о контрактной системе не содержит понятия «объединение в один лот товаров технологически и функционально не связанных между собой» и не регламентирует порядок формирования лотов.

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, содержит показатели, позволяющие определить установленные заказчиком требования о соответствии закупаемого товара. При этом указаны максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться, отсутствуют - требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии.

Из пояснений представителя Заказчика следует, что основными критериями для определения технологической и функциональной взаимосвязи являются единая сфера применения товаров, их целевое назначение, сходная специфика и методы работы. Поскольку порядок формирования лотов законодательно не определен, решение о способе размещения заказа принимается Заказчиком.

Объединение указанных в жалобе товаров по настоящему аукциону в один лот обусловлено их общим назначением и технологической взаимосвязью между собой в силу функциональных характеристик и потребительских свойств. Указанные товары предназначены для достижения единой цели – формирование в учебной студии («Доме модельера») единого комплекса оборудования, используемого в качестве единой технологической цепочки в образовательном процессе согласно программы развития Центра, утвержденной Министерством науки и образования РФ, которая предусматривает изготовление эскизов и выкроек, изучение истории мирового искусства и моды, художественное

проектирование и пошив сценического костюма, изготовление аксессуаров, декорирование одежды и др. Обучаясь в данной студии, подростки будут осваивать профессиональные компетенции модельера - закройщика одежды в том числе: отрисовка эскизов моделей одежды, выбор ткани и съёмка мерок с фигуры; освоение основ конструирования и построения базовых лекал, освоение классических методов моделирования одежды и основ швейного мастерства, освоение техники накалывания ткани на манекен для получения лекала без выкройки и др. Технологическая и функциональная связь заключается в том, что данные товары объединены общим назначением в образовательном процессе и будут использоваться для обеспечения полноценного образовательного процесса в совокупности и взаимодействии друг с другом, как единый образовательный комплекс. Такое объединение товаров в один предмет закупки направлено на предотвращение ненадлежащей работы комплекса оборудования, что позволяет не только обеспечить качественное и своевременное выполнение образовательного процесса, но и эффективно расходовать бюджетные средства.

Документы, подтверждающие обоснованность доводов, Заявителем не представлены.

На участие в электронном аукционе подано 4 заявки. Согласно сведениям из реестра поставщиков, получивших аккредитацию на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (<http://www.sberbank-ast.ru/SupplierList.aspx>), информация об аккредитации на электронной площадке ООО «КА «Меркурий» по состоянию на 21.09.2018г. отсутствует.

Таким образом, требования, установленные Заказчиком, не противоречат ст. 33 Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КА «Меркурий» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318100047918000159).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.