

26.06.2018 г.
Тула

г.

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), рассмотрев поступившую жалобу ООО «ДВИК» от 15.06.2017 года вх. № 2666 на действия Заказчика - ООО «Абсолют», Закупочной комиссии ООО «Абсолют» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на режимно-наладочные испытания оборудования котельной среди субъектов малого и среднего предпринимательства для нужд ООО «Абсолют» №38К (извещение № 31806558289), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

при участии лиц:

Со стороны Заявителя:

представитель ООО «ДВИК», уведомленный надлежащим образом на заседание не явился, направив ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие заявителя от 20.06.2018 вх. №2755,

Со стороны Ответчика:

представитель ООО «Абсолют» по доверенности от 20.06.2018 г. № 28/18,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО «ДВИК» от 15.06.2018 года вх. № 2666 на действия Заказчика - ООО «Абсолют», Закупочной комиссии ООО «Абсолют» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на режимно-наладочные испытания оборудования котельной среди субъектов малого и среднего предпринимательства для нужд ООО «Абсолют» №38К (извещение № 31806558289).

Согласно жалобе, позиция Заявителя состоит в следующем Заказчиком 01.06.2018 г. в единой информационной системе на www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение № 31806558289 о проведении открытого запроса котировок в электронной форме на режимно-наладочные испытания оборудования котельной среди субъектов малого и среднего предпринимательства для нужд ООО «Абсолют» №38К.

Заявитель обжалует положения закупочной документации, также Заявитель, не согласен с отклонением своей заявки, поскольку считает что, Закупочная комиссия нарушила требования части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и просит признать действия закупочной комиссии неправомерными и выдать предписание о повторном рассмотрении заявки заявителя.

В ходе заседания Комиссии Тульского УФАС России (далее –Комиссия) представитель по доверенности ООО «Абсолют» озвучил возражения исх. №453 от 21.06.2018 и дополнения к возражениям на жалобу от 22.06.2018 г. исх. №б/н, и пояснил следующее.

ООО «Абсолют» относится к хозяйственным обществам, закупка товаров, работ, услуг которых регулируется Законом о закупках и Положением о закупках ООО «Абсолют».

Закупочная комиссия отклонила заявку Заявителя, т.к. при оценке заявки ООО «ДВИК» выявлено несоответствие заявки требованиям Документации, а именно пункту 1.13 раздела II «Информационная карта» Документации о закупке (у претендента Общество с ограниченной ответственностью "Дальневосточная инжиниринговая компания" в пункте 6 выписки из реестра членов саморегулируемой организации «о совокупном размере обязательств участника закупки по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, который не должен превышать уровень ответственности участника по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств» стоит прочерк).

По итогам проведенной закупки (извещение № 31806558289), в связи с отсутствием допущенных заявок запрос котировок признан несостоявшимся, 18.06.2018 года ООО «Абсолют» был заключен договор №64/2018 с единственным поставщиком.

За разъяснениями неясных положений документации о закупке ООО «ДВИК» не обращались, установленный порядок оценки был понятен и акцептирован Заявителем.

Изучив представленные в Тульское УФАС России документы, заслушав доводы Заявителя жалобы и представителя Заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

Положение о закупках ООО «Абсолют» утверждено Протоколом от 11.04.2016 года внеочередного общего собрания участников ООО «Абсолют» (в редакции изменений, утвержденных внеочередным общим собранием участников от 08.06.2018), является согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика.

Согласно пункту 3 статьи 10 Положения о закупках, одним из способов закупки является запрос котировок.

Приказом ООО «Абсолют» №22 от 25.01.2018 «О создании и утверждении Положения о Закупочной комиссии ООО «Абсолют» утверждено Положение о Закупочной Комиссии и ее состав.

01.06.2018 ООО «Абсолют» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещены извещение и Закупочная документация о проведении открытого запроса котировок в электронной форме на режимно-наладочные испытания оборудования котельной среди субъектов малого и среднего предпринимательства для нужд ООО «Абсолют» №38К (извещение № 31806558289).

Начальная (максимальная) цена закупки 483333,33 руб. (в том числе НДС).

Предметом договора является режимно-наладочные испытания оборудования котельной.

Дата окончания подачи заявки на участие в запросе котировок 23 ч. 59 мин. 06.06.2018г.

Согласно части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Положением о закупке, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; установленные заказчиком требования к качеству, техническим функциональным характеристикам оказываемых услуг и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Запросов о разъяснении положений документации (закупка № 31806558289), организатору закупки от заявителя жалобы №2660 от 15.06.2018 ООО «ДВИК» не поступало.

Кроме того, подавая заявку на участие в закупке по форме, установленной котировочной документацией (пункт 1.13 раздела II «Информационная карта»), Заявитель подтвердил тот факт, что изучил извещение и документацию о закупке и принял установленные в них требования и условия участия в закупке.

Доводы об обжаловании положений закупочной документации Комиссия не рассматривает, вследствие подачи жалобы Заявителем 15.06.2018, после срока подачи заявок и рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок 07.06.2018.

Согласно пункту 11.2 раздела II «Информационная карта» Документации о закупке, в качестве документов, прилагаемых к заявке в обязательном порядке, участником закупки предоставляются, в том числе:

1.13) Действующая выписка из реестра членов СРО, содержащая сведения: о наличии у участника закупки права выполнять работы, являющиеся предметом закупки; о наличии у СРО, в которой состоит участник, компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств; о совокупном размере обязательств участника закупки по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, который не должен превышать уровень ответственности участника по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств.

Согласно пункту 15 раздела IV Технического задания Документации установлены требования к сопроводительной документации, в том числе перечень документов, подтверждающих соответствие товаров/работ/услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам/работам/услугам.

Действующая выписка из реестра членов СРО, содержащая сведения: о наличии у участника закупки права выполнять работы, являющиеся предметом закупки; о наличии у СРО, в которой состоит участник, компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств; о совокупном размере обязательств участника закупки по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, который не должен превышать уровень ответственности участника по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств.

Согласно части 5 статьи 55.17 Градостроительного кодекса форма выписки из реестра членов саморегулируемой организации устанавливается органом надзора за саморегулируемыми организациями.

Приказом от 16.02.2017 №58 «Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации» установлена форма выписки из реестра членов саморегулируемой организации, пункт 6 которой имеет следующее наименование: «Сведения об уровне ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договорам строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств».

Комиссией Тульского УФАС России установлено, что формулировки указанной в последнем абзаце пункта 1.13 раздела II «Информационная карта» Документации о закупке и пункте 15 Технического задания, а именно «о совокупном размере обязательств участника закупки по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, который не должен превышать уровень ответственности участника по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств» не содержится в предусмотренной Приказом от 16.02.2017 №58 «Об

утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации» форме выписки СРО.

Протокол №38к от 07.06.2018 содержит решение об отклонении заявки ООО «ДВИК» вследствие того, что «заявка не соответствует требованиям документации о проведении запроса котировок: согласно пункту 11.2 раздела II «Информационная карта» документации о закупке, в качестве документов, входящих в состав заявки на участие в запросе котировок, в обязательном порядке, участником закупки предоставляются, в том числе:

1.13) Действующая выписка из реестра членов СРО, содержащая сведения: о наличии у участника закупки права выполнять работы, являющиеся предметом закупки; о наличии у СРО, в которой состоит участник, компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств; о совокупном размере обязательств участника закупки по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, который не должен превышать уровень ответственности участника по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств.

У претендента Общество с ограниченной ответственностью "Дальневосточная инжиниринговая компания" о совокупном размере обязательств участника закупки по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, который не должен превышать уровень ответственности участника по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств в выписке из реестра членов саморегулируемой организации в п.6 стоит прочерк».

Таким образом, Заказчиком установлены требования в Документации, по части 10 статьи 4 Закона о закупках, о предоставлении выписки из реестра членов СРО без ссылки на утвержденную Приказом №58 от 16.02.2017 форму выписки из реестра членов СРО, с формулировкой отличной от формулировки в пункте 6 указанной формы, что привело к невозможности предоставления участниками закупки выписки, соответствующей требованиям Закупочной Документации, вследствие чего Закупочной комиссией была отклонена заявка ООО «ДВИК» по требованиям, которые не содержатся в форме, установленной Приказом от 16.02.2017 №58 «Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации».

Комиссия приходит к выводу, На основании изложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Дальневосточная инжиниринговая компания» (ООО «ДВИК) от 15.06.2017 года вх. № 2666 на действия Заказчика - ООО «Абсолют», Закупочной комиссии ООО «Абсолют» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на режимно-наладочные испытания

оборудования котельной среди субъектов малого и среднего предпринимательства для нужд ООО «Абсолют» №38К (извещение № 31806558289) обоснованной, предписание не выдавать в связи с заключенным договором.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.