

АРБИТРАЖНЫЙ СУД

ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ

428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, проспект Ленина, 4
<http://www.chuvashia.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Чебоксары

Дело № А79-1617/2022

24 октября 2022 года

резюльтивная часть решения оглашена 17.10.2022

Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии в составе судьи
Щетинкина А.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного
заседания Гавриловой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании
дело по заявлению

администрации Красноармейского района Чувашской Республики, (ИНН
2137000082 , ОГРН 1022102830276), с. Красноармейское,

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии, г. Чебоксары,

об отмене постановления от 17.02.2022 № 021/04/7.32.4-64/2022,

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, Кубаев С.А., Леженин М.В.

при участии

от Чувашского УФАС России – Денисовой Т.Ю. по доверенности от 13.04.2022

установил:

администрация Красноармейского района Чувашской Республики (далее – заявитель, администрация) обратилась в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии (далее – ответчик, Управление) об отмене постановления от 17.02.2022 № 021/04/7.32.4-64/2022.

Оспариваемым постановлением заявитель признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 20000 руб.

Заявитель с указанным постановлением не согласен, считает его необоснованным, незаконным и подлежащим отмене в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

К участию в деле в качестве третьих лиц привлечены Кубаев С.А., Леженин М.В.

В судебное заседание представитель заявителя не явился.

Представитель ответчика просил в удовлетворении заявления отказать.

Представители третьих лиц в судебное заседание не явились.

На основании статьи 123, части 2 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц.

В Чувашское УФАС России 05.10.2021 обратился Кубаев С.А. с жалобой на действия организатора торгов - администрации Красноармейского района Чувашской Республики при проведении аукциона по аренде земельного участка с кадастровым номером 21:14:090901:1096 изв. № 200821/1313102/01.

Также, в Чувашское УФАС России 05.10.2021 обратился Леженин М.В. с

жалобой на действия организатора торгов - Администрации Красноармейского района Чувашской Республики при проведении аукциона по аренде земельного участка с кадастровым номером 21:14:090901:1096 изв. № 200821/1313102/01.

Из жалобы заявителей следовало, что организатором торгов нарушен порядок проведения торгов, поскольку участники аукциона под номером 1 и 3 пропустили одну ставку повышения цены, после чего члены комиссии аукциона запретили принимать участие в торгах.

Решением Управления от 13.10.2021 по делу № 021/10/18.1-1023/2021 жалоба Кубаева С.А. на действия организатора торгов – Администрации Красноармейского района Чувашской Республики при проведении аукциона по аренде земельного участка с кадастровым номером 21:14:090901:1096 в соответствии с аукционной документацией изв. 200821/1313102/01, признана обоснованной.

Решением Управления от 13.10.2021 по делу № 021/10/18.1-1029/2021 жалоба Леженина М.В. на действия организатора торгов – Администрации Красноармейского района Чувашской Республики при проведении аукциона по аренде земельного участка с кадастровым номером 21:14:090901:1096 в соответствии с аукционной документацией изв. 200821/1313102/01, признана обоснованной.

В рамках рассмотрения дел №021/10/18.1-1023/2021, №021/10/18.1-1029/2021 Комиссией Чувашского УФАС установлено, что организатор торгов в извещении об аукционе не предусматривал, что в случае, если участник не поднял карточку, то его не допускают к дальнейшему участию в торгах. Таким образом, организатор торгов неправомерно запретил принимать участие в дальнейшей процедуре торгов участникам Кубаеву С.А. и Леженину М.В., тем самым нарушив требования пункта 18 и 21 статьи 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации. По итогам проведенного аукциона, составлен протокол № 2 от 27.09.2021 об итогах аукциона, из которого следует, что победителем аукциона признано ЗАО СЗ «ТУС», предложившего наивысшую цену аренды земельного участка в сумме 507000 руб. В нарушение подпунктов 3, 4 пункта 15 статьи 39.12 ЗК РФ, вышеуказанный протокол не содержит сведений о предпоследнем предложении о цене предмета аукциона, об участнике аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона.

Организатору торгов – Администрации Красноармейского района Чувашской Республики выданы предписания от 13.10.2021, в соответствии с которыми до 22.10.2021 ему следует устранить допущенные нарушения путем отмены протокола № 2 от 27.09.2021, составленного комиссией в ходе проведения вышеуказанного аукциона и возвращения к процедуре проведения торгов по аукциону в соответствии с требованиями ЗК РФ (в редакции определений об исправлении опечатки).

Усмотрев в действиях администрации состав административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, 02.02.2022 уполномоченное должностное лицо Управления составило в отношении заявителя протокол об административном правонарушении №021/04/7.32.4-64/2022.

17.02.2022 по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении Управление вынесло постановление №021/04/7.32.4-64/2022 о привлечении заявителя к административной ответственности, предусмотренной частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначении наказания в виде административного штрафа в сумме 20000 рублей.

Не согласившись с постановлением, заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его незаконным и отмене.

Согласно части 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 9 настоящей статьи и статьями 7.29 - 7.32 и 7.32.3 настоящего Кодекса.

Как видно из материалов дела, комиссия Чувашского УФАС России по результатам рассмотрения дел № 021/10/18.1-1023/2021, №021/10/18.1-1029/2021 о нарушении антимонопольного законодательства 13.10.2021 вынесла решения о признании в действиях администрации нарушение пунктов 18, 21 статьи 39.11, подпунктов 3, 4 пункта 15 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, выразившихся в запрете принимать участие в дальнейшей процедуре торгов участникам, в не указании протоколе сведений о предпоследнем предложении о цене предмета аукциона, участнике аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона, на основании которых

администрации были выданы предписания.

Решением Арбитражного суда Чувашской Республики-Чувашии от 23.03.2022, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2022 по делу №А79-9700/2021 решение оставлено без изменения, апелляционная жалоба администрации Красноармейского района Чувашской Республики – без удовлетворения.

Решением Арбитражного суда Чувашской Республики-Чувашии от 28.03.2022, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 27.06.2022 по делу №А79-9470/2021 решение оставлено без изменения, апелляционная жалоба администрации Красноармейского района Чувашской Республики – без удовлетворения.

По делу №А79-9470/2021 суд пришел к выводу, что антимонопольный орган правомерно признал жалобу Кубаева С.А. на действия организатора торгов обоснованной (решение и предписание от 13.10.2021 по делу № 021/10/18.1-1023/2021).

По делу №А79-9700/2021 суд пришел к выводу о том, что решение и предписание Чувашского УФАС России от 13.10.2021 по делу № 021/10/18.1-1029/2021 соответствуют требованиям действующего законодательства и не нарушают права и законные интересы заявителя.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Вступившие в законную силу решения арбитражного суда от 23.03.2022 по делу №79-9700/2021, от 28.03.2022 по делу №А79-9470/2021 имеют преюдициальное значение при рассмотрении настоящего дела, поскольку в основу оспариваемого по настоящему делу постановления Комиссии Чувашского УФАС России от 17.02.2022 №021/04/7.32.4-64/2022 об административном правонарушении были положены решения Управления от 13.10.2021 по делу №021/10/18.1-1023/2021 от 13.10.2021 по делу №021/10/18.1-1029/2021.

Частью 1 статьи 1.5 КоАП РФ предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Учитывая, что решением суда первой инстанции от 23.03.2022, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 10.06.2022 по делу №А79-9700/2021, решение и предписание Чувашского УФАС России от 13.10.2021 по делу № 021/10/18.1-1029/2021 признаны соответствующими требованиям действующего законодательства, решением суда первой

инстанции от 28.03.2022, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 27.06.2022 по делу №А79-9470/2021, решение и предписание Чувашского УФАС России от 13.10.2021 по делу № 021/10/18.1-1023/2021 признаны соответствующими требованиям действующего законодательства, суд приходит к тому, что вывод Управления и судов о наличии в действиях администрации состава административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует материалам дела.

При установленных по делу обстоятельствах следует признать доказанным наличие в деянии заявителя состава административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

Доказательств, подтверждающих, что заявитель предпринял все зависящие от него меры по надлежащему исполнению требований действующего законодательства, а также наличия чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, нарушение которых послужило основанием для привлечения к административной ответственности, в материалах дела не имеется.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве дела об административном правонарушении судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным органом не нарушен.

Мера ответственности административным органом определена с учетом положений части 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Смягчающих ответственность обстоятельств судом по материалам дела не установлено.

Оценив представленные в дело доказательства, характер совершенного правонарушения, суд не усматривает в действиях заявителя малозначительности совершенного деяния. Материалы дела не свидетельствуют об исключительности рассматриваемого случая.

Суд также пришел к выводу об отсутствии оснований для применения в данном случае положений статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку неисполнение заявителем обязанностей, возникающих у него при осуществлении деятельности по проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов повлекло (могло повлечь) причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства.

В соответствии с частью 3 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Таким образом, постановление о наложении штрафа по делу 021/04/7.32.4-64/2022 от 17.02.2022 об административном правонарушении является законным и обоснованным, в связи с чем, требования заявителя не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

администрации Красноармейского района Чувашской Республики отказать в удовлетворении заявления о признании незаконным постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии от 17.02.2022 № 021/04/7.32.4-64/2022.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г. Владимир, в течение десяти дней с момента его принятия. Жалобы подаются через Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии.

Судья

А.В. Щетинкин