

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя Комиссии:

<...>,

членов Комиссии:

<...>

с участием представителей:

от заявителя – ООО «Мастер» – <...>

от заказчика – Администрации Суетского района Алтайского края – <...>

от уполномоченного органа – Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края – <...>

рассмотрев жалобу ООО «Мастер» на действия заказчика – Администрации Суетского района Алтайского края при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0117200001713003568 «На право заключения муниципального контракта на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту здания МКОУ «Ниж-Суетская средняя общеобразовательная школа им. А. Карпенко», согласно Федеральному закону от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом – Главным управлением экономики и инвестиций Алтайского края 18.07.2013г. на официальном сайте zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «На право заключения муниципального контракта на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту здания МКОУ «Ниж-Суетская средняя общеобразовательная школа им. А. Карпенко».

Заявитель в своей жалобе указывает, что по результатам проведенного аукциона, согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 03.09.2013г. ООО «Мастер» было признано победителем аукциона.

05.09.2013 г. в адрес ООО «Мастер» заказчиком был направлен проект контракта для подписания. Вместе с тем, бланк контракта не содержал необходимых реквизитов для его подписания (отсутствовала цена, срок его выполнения и т.д.).

05.09.2013г. ООО «Мастер» направило протокол разногласий в адрес заказчика.

05.09.2013г. Заказчик направил доработанный проект договора в адрес ООО «Мастер».

До подписания контракта ООО «Мастер» оформило банковскую гарантию и 10.09.2013г. направило подписанный со своей стороны контракт и банковскую гарантию в адрес заказчика.

Однако 09.09.2013г. заказчик направил по электронной почте уведомление об уклонении от подписания контракта и 11.09.2013г. разместил протокол об отказе от заключения контракта на сайте www.zakupki.gov.ru.

На основании изложенного заявитель полагает, что заказчик неправомерно отказался от заключения контракта.

Представитель Уполномоченного органа предоставил документы по запросу. Указал, что пояснений по жалобе не имеет.

Представитель Заказчика представил письменный отзыв в соответствии с которым полагает жалобу не подлежащей удовлетворению, поскольку ООО «Мастер» нарушило срок для подписания контракта.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а, также изучив представленные документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере размещения заказов провела внеплановую проверку и пришла к следующим выводам.

Ч. 2 ст. 41.12 Закона о размещении заказов установлено, что заказчик, уполномоченный орган в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке указанного в [части 8 статьи 41.11](#) настоящего Федерального закона протокола направляют оператору электронной площадки без подписи заказчика проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником открытого аукциона, с которым заключается контракт, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме такого участника, в проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе в электронной форме.

Ч. 4 указанной статьи определено, что в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта в случае, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта или предусмотренный [частью 4.1](#) настоящей статьи протокол разногласий.

В соответствии с ч. 4.1 ст. 41.12 Закона о размещении заказов участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, направленному в соответствии с положениями настоящей статьи, направляет протокол указанных разногласий, подписанный

усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, оператору электронной площадки.

Ч. 4.2 указанной статьи определено, что в течение трех дней со дня получения от оператора электронной площадки протокола разногласий участника открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, заказчик, уполномоченный орган рассматривают данный протокол разногласий и без подписи заказчика направляют доработанный проект контракта оператору электронной площадки.

В соответствии с ч. 4.4 ст. 41.12 Закона о размещении заказов в течение трех дней со дня получения документов, предусмотренных [частью 4.2](#) настоящей статьи, участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок лица, имеющего право действовать от имени этого участника открытого аукциона, а также документ об обеспечении исполнения контракта, подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок указанного лица, в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Протокол подведения итогов открытого аукциона был размещен на официальном сайте 03.09.2013г.

05.09.2013г. Заказчик направил проект контракта ООО «Мастер».

05.09.2013г. ООО «Мастер» направило протокол разногласий в адрес заказчика.

05.09.2013г. Заказчик направил доработанный проект договора в адрес ООО «Мастер».

Трехдневный срок для подписания контракта в данном случае согласно ст. 191 ГК РФ оканчивается 08.09.2013г. 08.09.2013 г. является выходным днем. Таким образом, в соответствии со ст. 193 ГК РФ днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день, т.е. 09.09.2013г.

Ч. 11 ст. 41.12 установлено, что участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный [частями 4, 4.4](#) и [4.6](#) настоящей статьи, не направил оператору электронной площадки подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, проект контракта или протокол разногласий в случаях, предусмотренных настоящей статьей, либо не направил подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями функционирования электронных площадок указанного лица проект контракта по истечении тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке указанного в [части 8 статьи 41.11](#) настоящего Федерального закона протокола в случае, предусмотренном [частью 4.4](#) настоящей статьи, а также подписанный усиленной электронной подписью в соответствии с условиями

функционирования электронных площадок указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Подписанный контракт со стороны ООО «Мастер» и обеспечение контракта было направлено 10.09.2013г., т.е. с нарушением срока установленного законом.

В связи с чем, действия заказчика по отказу в подписании контракта и признании участника размещения заказа уклонившимся от заключения контракта являются правомерными.

Комиссия, руководствуясь статьей 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом № 498 от 24 июля 2012 года «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадке при размещении заказа на поставку товара, работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мастер» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.