

**РЕШЕНИЕ**  
**о возвращении жалобы**  
**(дело №06/194-15)**

21.05.2015

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Крымского УФАС России Муравьёва Максима Сергеевича,

заместителя председателя Комиссии – начальника отдела контроля закупок Крымского УФАС России Казаковой Наталии Петровны;

члена Комиссии – специалиста – эксперта отдела контроля в сфере естественных монополий и на товарных рынках Ткаченко Юлии Юрьевны, –

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПРОЕКТДОНСТРОЙ» (далее – ООО «ПРОЕКТДОНСТРОЙ», Заявитель) от 20.05.2015 №1/0520 (вх. №203/09 от 20.05.2015) на действия Федерального бюджетного лечебно-профилактического учреждения «Санаторий «Южный» Федеральной налоговой службы» (далее – Заказчик, ФБЛПУ «Санаторий «Южный» ФНС России) при проведении открытого конкурса «Разработка проектной документации на выполнение капитального ремонта номерного фонда корпуса №2 (Литер В) и клуба-столовой (Литер Ж) Федеральное бюджетное лечебно-профилактическое учреждение «Санаторий «Южный» Федеральной налоговой службы» по адресу: г. Ялта пгт Гаспра Алушкинское шоссе, д. 13» (номер извещения 0375100002315000007),

**УСТАНОВИЛА:**

Двадцатого мая 2015 года в Крымское УФАС России поступила жалоба ООО «ПРОЕКТДОНСТРОЙ» от 20.05.2015 №1/0520 на положения «Конкурсной документации к открытому конкурсу по определению исполнителя на разработку проектной документации на выполнение капитального ремонта номерного фонда корпуса №2 (Литер В) и клуба-столовой (Литер Ж) ФБЛПУ «Санаторий «Южный» ФНС России» по адресу: г. Ялта пгт Гаспра Алушкинское шоссе, д. 13» (извещение №0375100002315000007). Жалоба подана Заявителем посредством ее направления на электронную почту Крымского УФАС России.

По мнению Заявителя «Соответственно п.4 Сметы №2 завышен как минимум в 5 раз. Считаем, что Заказчиком нарушен п.1 ч.1 ст.50 – начальная (максимальная) цена контракта **не обоснована**. Просим Крымское УФАС признать действия Заказчика незаконными и вынести предписание об устранении допущенных нарушений. Обязать Заказчика отменить результаты открытого конкурса и внести изменения в конкурсную документацию» (цитата жалобы от 20.05.2015 №1/0520; оформление, стилистика документа сохранены).

В соответствии с частью 1 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд», с изменениями (далее – Закон о контрактной системе) любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статья 50 «Конкурсная документация» Закона о контрактной системе, нарушение которого обжалует Заявитель, конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно части 3 статьи 105 Закона о контрактной системе, жалоба на положения документации о закупке может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. По истечении указанного срока обжалование действий заказчика осуществляется только в судебном порядке.

Комиссией Крымского УФАС России установлено, что в соответствии с извещением о проведении открытого конкурса по закупке №0375100002315000007, опубликованным 21.04.2015 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://www.zakupki.gov.ru>:

Дата и время начала подачи заявок 21.04.2015 16:45

Дата и время окончания подачи заявок 12.05.2015 09:00

Дата и время вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам (по местному времени) 15.05.2015 09:00

Жалоба ООО «ПРОЕКТДОНСТРОЙ» поступила в Крымское УФАС России и зарегистрирована 20.05.2015, т. е. по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе – 12.05.2015 09:00.

В соответствии с пунктом 2.14 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Минюсте РФ 27.02.2015 за регистрационным №36262 (далее – Административный регламент

от 19.11.2014 №727/14), датой поступления жалобы является дата ее регистрации в контрольном органе в порядке, установленном инструкцией по делопроизводству.

Согласно части 7 статьи 105 Закона о контрактной системе участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме. В соответствии с частью 10 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

При этом частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (с изменениями) определено, что информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручно подписью.

Жалоба Заявителя от 20.05.2015 №1/0520 подписана директором ООО «ПРОЕКТДОНСТРОЙ» Копыловым Владимиром Филипповичем и поступила на электронную почту Крымского УФАС России с использованием электронной подписи Вакуленко Александра Николаевича.

Заявителем, также, подана по электронной почте Доверенность №15/2 от 03.12.2014, согласно которой ООО «ПРОЕКТДОНСТРОЙ» «уполномочивает сотрудника организации главного инженера Вакуленко Александра Николаевича, паспорт..., представлять интересы ООО «ПРОЕКТДОНСТРОЙ» на процедурах рассмотрения жалоб на действия (бездействия) заказчиков, комиссий по размещению заказа, проводимых Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Ростовской области. В целях выполнения данного поручения он уполномочен представлять необходимые документы, подписывать, получать и отзываться от имени организации-доверителя все документы, связанные с его выполнением, представлять разъяснения положений представленных документов. Настоящая доверенность выдана без права передоверия полномочий по ней третьим лицам» (цитата Доверенности №15/2 от 03.12.2014).

Комиссией установлено, что жалоба ООО «ПРОЕКТДОНСТРОЙ» от 20.05.2015 №1/0520 подана на действия Заказчика с использованием электронной почты. При этом жалоба Заявителя содержит электронную подпись сотрудника ООО «ПРОЕКТДОНСТРОЙ» не имеющего доверенности или иного подтверждающего его полномочия на подписание жалобы документа, что в свою очередь свидетельствует о не соблюдении ООО «ПРОЕКТДОНСТРОЙ» требований части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (с изменениями) и части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе.

Согласно пунктам 1, 2, 3 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если:

- 1) жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей;
- 2) жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;
- 3) жалоба подана по истечении срока, предусмотренного настоящей статьей.

Таким образом, жалоба подана ООО «ПРОЕКТДОНСТРОЙ» с нарушением требований, предусмотренных частями 3, 7, 10 статьи 105 Закона о контрактной системе, что в соответствии с пунктами 1, 2, 3 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе является основанием для возврата жалобы Заявителю без рассмотрения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 11 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями), частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (с изменениями), Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Возвратить жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПРОЕКТДОНСТРОЙ» от 20.05.2015 №1/0520 (вх. №203/09 от 20.05.2015) на положения конкурсной документации Федерального бюджетного лечебно-профилактического учреждения «Санаторий «Южный» Федеральной налоговой службы» на закупку №0375100002315000007 «Разработка проектной документации на выполнение капитального ремонта номерного фонда корпуса №2 (Литер В) и клуба-столовой (Литер Ж) Федеральное бюджетное лечебно-профилактическое учреждение «Санаторий «Южный» Федеральной налоговой службы» по адресу: г. Ялта пгт Гаспра Алупкинское шоссе, д. 13» без рассмотрения.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.