РЕШЕНИЕ

№054/01/18.1-1490/2020

07августа 2020 г. г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

….

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобуОбщества с ограниченной ответственностью «УПТК+» (вх. № 13804э от 29.07.2020 года) на действия организатора торгов ФКП «Анозит» при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку силикагеля технического (извещение № 32009294098),

в присутствии представителей:

…

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалобаОбщества с ограниченной ответственностью «УПТК+» (вх. № 13804э от 29.07.2020 года) на действия организатора торгов ФКП «Анозит» при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку силикагеля технического (извещение № 32009294098).

Заявитель сообщил следующее(вх. № 13804э от 29.07.2020 года).

Общество с ограниченной ответственностью «УПТК+» приняло участие в конкурсной процедуре № 32009294098 «запрос предложении в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку силикагеля технического»

Заявке присвоен номер <...> , номер в протоколе 15.

В соответствии с п. 7.6 протокола рассмотрения первый частей заявок от 20.07.2020 г. заявка ООО «УПТК+» была признана не соответствующей требованиям, а именно: «В соответствии с пунктом 12.1.2. участник должен предложить товар и указать наименование товара, указать все показатели характеристик и их значения этого товара в полном соответствии с Описанием предмета закупки Заказчика (Приложение №1 к документации о закупке). Участник закупки не указал в техническом предложении фасовку товара».

Заявитель считает, что заказчик предоставил корректную форму Технического предложения, которая допускает двойное толкование заполнения:

В документации о закупке п. 12.1. Требования к содержанию и составу документов в

первой части заявки указано: «Для описания поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, участник в первой части заявки предоставляет следующие документы:

1) Техническое предложение по форме №1 пункта 23 настоящей документации о закупке.

В документации о закупке, в Форме №1 отсутствовала графа «Фасовка», это ввело в заблуждение при заполнении формы.

ФКП «Анозит» представило следующие возражения на жалобу (вх. № 14314 от 05.08.2020 года).

29.07.2020г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее Новосибирское УФАС России) поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «УПТК+» (вх. № 13804э от 29.07.2020 года на действия организатора торгов Федерального казенного предприятия «Анозит» (ФКП «Анозит») при проведении запроса предложений в электронной форме на «Поставку силикагеля технического» (извещение № 32009294098).

Заявитель, Общество с ограниченной ответственностью «УПТК+», сообщает в Новосибирское УФАС о том, что Общество приняло участие в конкурсной процедуре № 32009294098 «Запрос предложений в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку силикагеля технического». Заявка участника была принята ей присвоен № 2881308, номер в протоколе 15.

В соответствии с п. 7.6 протокола рассмотрения первых частей заявок от 20.07.2020 г. заявка ООО «УПТК+» была признана не соответствующей требованиям закупочной документации, а именно: «В соответствии с п. 12.1.2 участник должен предложить товар и указать наименование товара, указать все показатели характеристик и их значения этого товара в полном соответствии с Описанием предмета закупки Заказчика (приложение № 1 к документации). Участник закупки не указал в техническом предложении фасовку товара».

Заявитель считает, что Заказчик предоставил корректную форму Технического предложения, которая допускает двойное толкование заполнения:

В документации о закупке п. 12.1 Требования к содержанию и составу документов в первой части заявки указано: «Для описания поставляемого товара, выполняемой

работы, оказываемых услуги, которые являются предметом закупки, участник в первой части заявки предоставляет следующие документы:

1) Техническое предложение по форме № 1 п.23 настоящей документации о закупке.

В документации о закупке, в Форме № 1отсутствовала графа «Фасовка», это ввело в заблуждение при заполнении формы.

Единая комиссия Заказчика по осуществлению закупок в составе: ….. рассмотрела заявки 18 участников закупки в результате 7 заявок признала не соответствующими закупочной документации и отклонила указанные заявки о дальнейшей процедуры. Основания отклонения изложены в протоколе рассмотрения 1 частей заявок п.п. 7.2 -7.8.

Основания отклонения заявки № 2881308, номер в протоколе 15, изложены в п.7.6 протокола, и именно «Заявка участника признаётся не соответствующей требованиям документации о запросе предложений в электронной форме среди субъектов среднего и малого предпринимательства № 3200929098 (далее в данном пункте -документация о закупке) и отклоняется на основании под.3 п. 14.3 документации о закупке в связи с тем, что участником предоставлены документы без соблюдения требований к форме и оформлению заявки в соответствии с требованиями, установленными документацией о закупке, а именно:

В соответствии с п. 12.1.2 участник должен предложить товар и указать наименование товара, указать все показатели характеристик и их значения этого товара в полном соответствии с описанием предмета закупки Заказчика (Приложение № 1 к документации о закупке).

Участник закупки не указал в техническом предложении фасовку товара. Не предоставление в первой части заявки технического предложение и несоблюдение требований к техническому предложению в соответствии с п. 12.1.2 настоящей документации является основанием для отклонения заявки на участие в закупке». Ссылки участника на то, что в закупочной документации Заказчика нет указания на необходимость указывать «Фасовку» и даже указание отсутствие такой графы неосновательно, так как такое указание и такая графа в описании предмета закупки имеется.

Требование к фасовке является важным в связи с тем, что работы по погрузке-разгрузке не механизированы, а производятся вручную.

Кроме того, в заявке участника в нарушение требований Федерального Закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» указан производитель предлагаемого к поставке товара: «ООО «Салаватский катализаторный завод».

Таким образом, единая комиссия Заказчика по осуществлению закупок ФКП «Анозит» при рассмотрении 1 частей заявок на поставку силикагеля технического (извещение № 32009294098), и отклонении заявки участника Общества с ограниченной ответственностью «УПТК+» действовала в строгом соответствии с действующим законодательством, Положением о закупке на ФКП «Анозит», закупочной документации по данной закупке.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

*06.07.2020*г о д а ФКП «Анозит» на Официальном сайте Российской Федерации (www.zakupki.gov.ru) опубликовало извещение № 32009294098 о проведении

запроса предложений в электронной форме на поставку силикагеля технического.

Закупка осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупке товаров, работ, услуг ФКП «Анозит».

Согласно Протоколу подведения итогов запроса предложений в электронной форме от 23.07.2020 года, на участие в закупке было подано 18 заявок.

По результатам рассмотрения поступивших заявок, 6 заявок были признаны соответствующими требованиям документации. *Заявка* Общества с ограниченной ответственностью *«УПТК+» была признана не соответствующей требованиям документации, а именно: «В соответствии с пунктом 12.1.2. участник должен предложить товар и указать наименование товара, указать все показатели характеристик и их значения этого товара в полном соответствии с Описанием предмета закупки Заказчика (Приложение №1 к документации о закупке). Участник закупки не указал в техническом предложении фасовку товара».*

На основании результатов оценки заявок на участие в запросе предложений, комиссия приняла решение признать победителем Общество с ограниченной ответственностью «Азимут СТ».

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пп. 1 п. 12.1.1 Документации о закупке на проведение запроса предложений в электронной форме (далее – Документация), для описания поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, участник в первой части заявки предоставляет техническое предложение по форме №1 пункта 23 настоящей документации о закупке.

В соответствии с п. 12.1.2 Документации, участник в техническом предложении долженпредложить товар и указать наименование товара, указать все показатели характеристик и их значения этого товара в полном соответствии с Описанием предмета закупки Заказчика (Приложение №1 к документации о закупке).По каждому показателю технических характеристик товара участник должен указать значение характеристики также как указано в Описании предмета закупки.

Таким образом, учитывая положения Документации, участник закупки должен был составить техническое предложение, где указать характеристики товара, в соответствии с Описанием предмета закупки, в котором указана «Фасовка» (в мешках. Масса нетто мешка – не более 45 кг).

Техническое предложение Заявителя составлено без учета данного требования (сведения о фасовке отсутствуют).

Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводам о том, что в действияхФКП «Анозит» при проведении торгов не усматривается нарушений действующего законодательства по порядку и организации торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобуОбщества с ограниченной ответственностью «УПТК+» (вх. № 13804э от 29.07.2020 года) на действия организатора торгов ФКП «Анозит» при проведении запроса предложений в электронной форме на поставку силикагеля технического (извещение № 32009294098)необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.