

Общество с ограниченной ответственностью

«Универсал»

Министерство финансов

Республики Ингушетия

- Отдел по размещению заказов

для государственных нужд

Республики Ингушетия

Министерство образования

Республики Ингушетия

РЕШЕНИЕ

по делу №192-94/02 о нарушении

законодательства о размещении заказов

г. Назрань

Резолютивная часть решения объявлена 2 декабря 2011 года

В полном объеме решение изготовлено 6 декабря 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чеченской Республике и Республике Ингушетия (далее – **Чечено-Ингушское УФАС России**) по контролю в сфере размещения заказов (далее – **Комиссия**) в составе:

в присутствии представителя Отдела по размещению заказов для государственных нужд Республики Ингушетия Министерства финансов Республики Ингушетия (далее – **Конкурсная комиссия Уполномоченного органа РИ**)

в присутствии представителя заказчика Министерства образования Республики

Ингушетия (далее – **Министерство образования РИ, Заказчик**)

в отсутствие представителей от заявителя жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Универсал» (далее – **ООО «Универсал», Заявитель жалобы**)

рассмотрев Жалобу ООО «Универсал» на действия (бездействия) Уполномоченного органа РИ при проведении процедуры размещения заказа способом Открытого аукциона в электронной форме на поставку оборудования и программного обеспечения для дистанционного образования детей-инвалидов, обучающихся на дому в 2011 для нужд Министерства образования РИ, начальная (максимальная) цена контракта 49 127 832,20 рублей, заказ №0114200000111001222, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч.5 ст.17 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» №94-ФЗ от 21.07.2005г. (далее – **Федеральный закон «О размещении ...»**), административным регламентом, утвержденным ФАС России от 14.11.2007. №379

УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом РИ на Общероссийском официальном сайте в сети Интернет по размещению информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее – **ООС**) было размещено извещение о проведении процедуры размещения заказа способом Открытого аукциона в электронной форме на поставку оборудования и программного обеспечения для дистанционного образования детей-инвалидов, обучающихся на дому в 2011 для нужд Министерства образования РИ, начальная (максимальная) цена контракта 49 127 832,20 рублей, заказ №0114200000111001222 (далее – **Аукцион**).

По мнению заявителя жалобы его права нарушены Уполномоченным органом РИ действиями, выразившиеся в нарушении ст.19.1, ч.3.1 ст.34 и ст.41.6 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – **Федеральный закон «О размещении...»**) в части нарушения порядка обоснования начальной (максимальной) цены контракта, установления требований товару, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, а так же размещении на официальном сайте в сети «Интернет» недостоверной информации в части обосновании начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пояснениям представителя Уполномоченного органа РИ техническое задание и сведения в обоснование начальной (максимальной) цены контракта по обжалуемому аукциону представлены заказчиком и указанные сведения соответствуют требованиям законодательства.

Согласно пояснениям представителя заказчика министерства образования РИ техническое задание по обжалуемому аукциону сформировано на основании Приказа Министерства образования и науки РФ от 21.09.2009г. №341. Обоснование начальной (максимальной) цены контракта произведено на основании

коммерческих предложений, ООО «Универсал», ООО «Терабит» и ООО «Марисет».

Исследовав материалы дела и выслушав объяснения сторон Комиссия пришла к следующим выводам:

В соответствии с ч.1 ст.19.1 Федерального закона «О размещении...» для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Согласно ч.2 ст.19.1 Федерального закона «О размещении...» в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Из вышеизложенного следует, что в аукционной в качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта может быть использована фактически любая информация.

Согласно ст.19.1 Федерального закона «О размещении...» размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная частью 2 ст.19.1 Федерального закона «О размещении...» информация, признается добросовестным исполнением требований ст.19.1 Федерального закона «О размещении...».

Так же заказчиком представлены коммерческие предложения ООО «Универсал», ООО «Терабит» и ООО «Марисет», направленные по электронной почте заказчику в ответ на запрос и в которых содержится информация по цене на оборудование.

Также Комиссией не установлены иные нарушения в ходе проведения обжалуемой процедуры аукциона.

На основании выше изложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании части 5 статьи 17, части 9 статья 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении...», административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Универсал» не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.