25 сентября 2019 года Новосибирск

Γ.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

участника закупки – ООО «МЕДГРУПП» -

(по доверенности),

заказчика – ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр фундаментальной и трансляционной медицины» (ФИЦ ФТМ) –

(по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «МЕДГРУПП» на действия заказчика - ФИЦ ФТМ при проведении электронного аукциона №0351100001219000101 на поставку проточного сортировщика клеток, начальная (максимальная) цена контракта **35630833**,33 руб.,

## УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «МЕДГРУПП» с жалобой на действия заказчика - ФИЦ ФТМ при проведении электронного аукциона №0351100001219000101 на поставку проточного сортировщика клеток.

Суть жалобы ООО «МЕДГРУПП» заключается в следующем.

Податель жалобы полагает, что в нарушение ст.33 ФЗ №44-ФЗ, предписания №054/06/33-1630/2019 от 18.08.2019г. в описании объекта закупки заказчиком установлены требования к характеристикам товара, совокупности которых соответствует только одна модель проточного сортировщика клеток – «МоFlo Astrios» производства компании «Backman Coulter, USA».

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.

Заказчик полагает, что описанию объекта закупки полностью соответствует

модель проточного сортировщика клеток MoFlo Astrios (производитель Beckman Coulter) и модель проточного сортировщика клеток BD Influx (производитель Becton Dickinson). Заказчиком представлена сравнительная таблица соответствия технических характеристик данных проточных сортировщиков клеток.

Заказчик полагает, что полностью выполнил требования Предписания №054/06/33-1630/2019 от 28.08.2019 г.

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать данную жалобу необоснованной.

## Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Присутствующий на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель подателя жалобы уточнил довод жалобы. По мнению подателя жалобы, совокупности требований описания объекта закупки действительно соответствуют указанные в возражении заказчика модели проточных сортировщиков клеток. Согласно п.б.10 проекта контракта оборудование должно быть не позднее 2019 г. выпуска. Однако, по мнению ООО «МЕДГРУПП», модель проточного сортировщика клеток BD Influx (производство компании Becton Dickinson) перестала выпускаться в 2018г., т.о. данная модель проточного сортировщика клеток не соответствует требованиям проекта контракта.

Согласно п.б.10 проекта контракта оборудование должно быть **не позднее** 2019 г. выпуска. Таким образом, требованиям данного пункта проекта контракта соответствует оборудование, выпущенное также в 2018г., 2017г., 2016г. и т.д. Присутствующие на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители заказчика пояснили, что модель проточного сортировщика клеток ВD Influx действительно перестала выпускаться в 2018г. Однако согласно имеющемуся у заказчика коммерческому предложению один из потенциальных поставщиков готов поставить данную модель проточного сортировщика клеток 2018 года выпуска.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что требованиям п.6.10 проекта контракта соответствует оборудование, выпущенное в том числе в 2018г. ООО «МЕДГРУПП» не оспаривает соответствие характеристик вышеуказанных моделей проточных сортировщиков клеток требованиям описания объекта закупки. На основании вышеизложенного, довод жалобы ООО «МЕДГРУПП» не может быть признан обоснованным.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

## РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МЕДГРУПП» на действия заказчика - ФИЦ ФТМ при проведении электронного аукциона №0351100001219000101 на поставку проточного сортировщика клеток необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.