

Решение
по делу №06/1904-16
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

23.08.2016

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Комитета конкурентной политики Республики Крым (далее — уполномоченный орган) И.В. Хованского (по доверенности),

общества с ограниченной ответственностью «Росмаш» (далее – Заявитель) А.А. Серова (по доверенности),

представители Государственного бюджетного учреждения культуры Республики Крым «Центр народного творчества Республики Крым» (далее — Заказчик) на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения обращения Заказчик уведомлен надлежащим образом, –

рассмотрев жалобу Заявителя от 12.08.2016 №484 (вх. №1881/09 от 17.08.2016) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении открытого конкурса «Выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по проведению ремонтно-реставрационных работ административного здания Государственного бюджетного учреждения культуры Республики Крым «Центр народного творчества Республики Крым» (Дом жилой Рудзевич М. Е.), расположенного по адресу: 295000, г. Симферополь, ул. А. Невского, 11-А, с проведением государственной экспертизы» (извещение №0175200000416000307) (далее – Конкурс), рассмотрев представленные Уполномоченным органом материалы, в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Конкурса. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа по неправомерной оценке заявки Заявителя показателям «Наличие у участника конкурса специалистов определенного уровня квалификации» и «Наличие материально-технических ресурсов» нестоимостного критерия «Квалификация участника конкурса», в результате чего Заявителю присвоено второе место.

Крымским УФАС России принято Уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 18.08.2016 №06/5516, направленное Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

На заседании Комиссии Заявитель поддержал доводы жалобы в полном объеме. Представитель Уполномоченного органа не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик, Уполномоченный орган и Единая комиссия Уполномоченного органа действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 30.06.2016;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 4 200 000,00 рублей;
- 4) дата и время окончания подачи заявок: 21.07.2016 14:00, дата и время вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам: 21.07.2016 14:00, дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе: 10.08.2016;
- 5) на участие в Конкурсе с ограниченным участием подано 3 заявки, 3 заявки допущены к участию в Конкурсе;
- 6) победителем Конкурса определено ООО «Век».

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений, а именно:

- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Следовательно, рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки Конкурсной комиссией Заказчика заявок участников Конкурса по нестоимостным критериям «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом Комиссия

РЕШИЛА:

1. На основании части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе не рассматривать довод Заявителя в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе по нестоимостному критерию «Квалификация участника конкурса».
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 18.08.2016 №06/5516.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.