

**Стерлитамакский информационный центр – филиал ГУП РБ ИД
«Республика Башкортостан»**

(редакция газеты «Стерлитамакский рабочий»)

453124, РБ, г.Стерлитамак, ул.Комсомольская, 82

ООО «Вита-Дент+»

453100, РБ, г.Стерлитамак, ул.Караная Муратова, д.8, корп.А

РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-05-19)

03.04.2019г.

г.Уфа, ул.Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель комиссии:

<...> – заместитель руководителя – начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...> – заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев материалы по признакам нарушения закона о рекламе медицинских услуг, в газете «Стерлитамакский рабочий» на стр.4 №1 (19249) от 01.01.2019 года,

в присутствии:

- главного редактора филиала ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» (редакции газеты «Стерлитамакский рабочий»)- <...> (приказ №128-к от 02.07.2015г.)

- представителя филиала ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» (редакции газеты «Стерлитамакский рабочий»)-<...> (без доверенности);

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 6.1.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 23.07.2015 №649/15) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан был проведен анализ размещения рекламы в периодических печатных изданиях Республики Башкортостан. В

результате проведенного анализа на предмет соответствия законодательства РФ о рекламе, в городской общественно-политической газете «Стерлитамакский рабочий» на стр.4 №1 (19249) от 01.01.2019 года, была выявлена реклама следующего содержания: «АКЦИЯ! С 10 декабря до 31 января. Новогодняя скидка 20 % на лечение, протезирование, имплантацию зубов в ООО «Вита-Дент+». Лечение – от 800 рублей, протезирование – от 1900 рублей, имплантация – от 16000 рублей. Первых 20 пациентов ждут подарки! Ул.Караная Муратова, 8 «а», тел.330-830. ОГРН 1160280061534 Лицензия №ЛО-02-01-005907 от 23 октября 2017г. 2139», рекламодаделец - ООО «Вита-Дент+» (453100, РБ, г.Стерлитамак, ул.Караная Муратова, д.8, корп.А), рекламодатель - стерлитамакский информационный центр – филиал ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» (редакция газеты «Стерлитамакский рабочий») (453124, РБ, г.Стерлитамак, ул.Комсомольская, 82).

Данная реклама имеет признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

- реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 13.10.2017 №804н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг» к медицинским услугам относятся: протезирование зуба с использованием имплантата (А16.07.006); удаление зуба (А16.07.001); пломбирование корневого канала зуба (А16.07.008) и т.д.

В данном случае в рекламе отсутствует пометка о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 указанного закона, несет рекламодатель и рекламодаделец.

18.02.2019 года от ООО «Вита-Дент+» по электронной почте поступили следующие материалы (вх.№2220 от 18.02.2019): письменные пояснения по делу; платежное поручение №315 от 07.12.2018; лицензия №ЛО-02-01-004956 от 24.06.2016; на осуществление медицинской деятельности;

учредительные документы ООО «Вита-Дент+».

18.02.2019 года от ООО «Вита-Дент+» по электронной почте поступили следующие материалы (вх.№2248 от 18.02.2019): договор аренды недвижимости (нежилого помещения) от 17.09.2018 года.

18.02.2019 года от редакции газеты «Стерлитамакский рабочий» по электронной почте поступили следующие материалы (вх.№2251 от 18.02.2019): письменные пояснения по делу; объяснительная записка; лицензия №ЛО-02-01-004956 от 24.06.2016; на осуществление медицинской деятельности ООО «Вита-Дент+»; учредительные документы Стерлитамакского информационного центра – филиал ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан»(редакция газеты «Стерлитамакский рабочий»).

25.02.2019 года на рассмотрении дела присутствовали:

представитель ООО «Вита-Дент+» - <...> (доверенность №2 от 09.01.2019);

главный редактор газеты «Стерлитамакский рабочий» - <...> (приказ №128-к от 02.07.2015г.);

<...> – представитель Стерлитамакского информационного центра – филиал ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» (редакция газеты «Стерлитамакский рабочий») без доверенности.

<...> были представлены материалы (вх.№2585 от 25.02.2019): экземпляры газеты «Стерлитамакский рабочий» выпуск: №218 (19241) от 15.12.2018, №1 (19249) от 01.01.2019; №2 (19250) от 05.01.2019; №5 (19253) от 16.01.2019.

Комиссией принято решение: продлить срок рассмотрения дела №Р-05-19; отложить рассмотрение дела на другую дату.

13.03.2019 года в адрес Управления по электронной почте от ООО «Вита-Дент+» поступили следующие документы (вх.№3550 от 13.03.19): переписка по электронной почте.

14.03.2019 года на рассмотрении дела присутствовали:

представитель ООО «Вита-Дент+» - <...> (доверенность №2 от 09.01.2019);

главный редактор газеты «Стерлитамакский рабочий» - <...>(приказ №128-к от 02.07.2015г.);

<...> были представлены материалы (вх.№3622 от 14.03.19): устав

редакции газеты «Стерлитамакский рабочий»; скриншоты переписки; счет на оплату №2139 от 05.12.2018г.

Комиссией принято решение: отложить рассмотрение дела на другую дату.

27.03.2019 года в адрес Управления по электронной почте, поступили материалы от ООО «Вита-Дент+» (вх.№4557 от 27.03.2019): платежное поручение №315 от 07.12.2018; дополнительные пояснения по делу; ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителей ООО «Вита-Дент+».

27.03.2019 года в адрес Управления по электронной почте, поступили материалы от газеты «Стерлитамакский рабочий» (вх.№4544 от 27.03.2019): платежное поручение №315 от 07.12.2018; акт №1/11 от 01.01.2019; акт сверки за период 01.09.2018 – 05.03.2019.

03.04.2019 года на рассмотрении дела присутствовали:

главный редактор газеты «Стерлитамакский рабочий» - <...> (приказ №128-к от 02.07.2015г.); <...>. – представитель Стерлитамакского информационного центра – филиал ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» (редакция газеты «Стерлитамакский рабочий») без доверенности;

Ранее поступившее ходатайство, от ООО «Вита-Дент+», о рассмотрении дела в отсутствие представителей общества (вх.№4557 от 27.03.2019) удовлетворенно.

Комиссией Башкортостанского УФАС России по делу № Р-05-19 было принято решение: признать Стерлитамакский информационный центр – филиал ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» (редакция газеты «Стерлитамакский рабочий») рекламопроизводителем и рекламораспространителем данной рекламы; дело в отношении ООО «Вита-Дент+» прекратить; признать указанную рекламу ненадлежащей, нарушающей часть 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе»; предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать; передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении должностного лица главного редактора газеты «Стерлитамакский рабочий» <...>.

Анализ материалов дела показал, что реклама: «АКЦИЯ! С 10 декабря до 31 января. Новогодняя скидка 20 % на лечение, протезирование, имплантацию зубов в ООО «Вита-Дент+». Лечение – от 800 рублей, протезирование – от 1900 рублей, имплантация – от 16000 рублей.

Первых 20 пациентов ждут подарки! Ул.Караная Муратова, 8 «а», тел.330-830. ОГРН 1160280061534 Лицензия №ЛО-02-01-005907 от 23 октября 2017г. 2139», рекламодатель, рекламопроизводитель - Стерлитамакский информационный центр – филиал ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» (редакция газеты «Стерлитамакский рабочий») (453124, РБ, г.Стерлитамак, ул.Комсомольская, 82), размещенная в городской общественно-политической газете «Стерлитамакский рабочий» на стр.4 №1 (19249) от 01.01.2019 года, нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

- реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 13.10.2017 №804н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг» к медицинским услугам относятся: протезирование зуба с использованием имплантата (А16.07.006); удаление зуба (А16.07.001); пломбирование корневого канала зуба (А16.07.008) и т.д.

В данном случае в рекламе отсутствует пометка о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Пояснения главного редактора газеты «Стерлитамакский рабочий» Ситдиковой Г.Ф. (вх.№2251 от 18.02.2019):

«Реклама ООО «Вита-Дент», вышедшая в № 1 от 1 января 2019 г. в газете «Стерлитамакский рабочий» на 4 полосе была принята по электронной почте 5 декабря 2018 года (лист с заказом и распечатка текста прилагаются). ООО «Вита-Дент» 5 декабря был выставлен счет № 2139 (прилагается). Верстка полосы происходила 28 декабря специалистом по рекламе <...> (объяснительная прилагаются), которая поступила на работу в редакцию в начале декабря и у которой пока не очень много знаний в области рекламы, и, при проверке сверстанной полосы, эта неопытность привела к пропуску в рекламе ООО «Вита-Дент» строки о противопоказаниях. Вероятно, произошёл сбой во время правки полосы (правки вносили на полосу), когда в модуль вставляли картинку ёлочки, а что строчка ушла, не заметили, потому что и до - в газете № 218 от 15 декабря, и после - в газете № 2 от 5 января (прилагаются.) - реклама

выходила в надлежащем виде. Произошла техническая ошибка. Тем не менее, в рекламе, вышедшей в № 1 от 1 января 2019 г. были отражены все остальные требования закона - указаны: лицензия, ОГРН и слово «Реклама». Так как начальник отдела маркетинга <...> была, на больничном (прилагается), контроля за выпуском полосы не было. Также рекламодатель в письме не указал, что ему нужно прислать вёрстку модуля (полосы) на согласование.

Все последующие рекламы ООО «Вита-Дент» выходят в соответствии с законом о рекламе (газеты прилагаются)...

Пояснения директора ООО «Вита-Дент+» <...> (вх.№2220 от 18.02.2019):

«1. Договора на изготовление, распространение и размещение данной рекламы со Стерлитамакским информационным центром-филиалом ГУП РБ ИД "Республика Башкортостан" (редакцией газеты "Стерлитамакский рабочий") у нас нет.

2. Макет рекламного модуля не был согласован.

ООО "Вита-Депт+" не в первый раз размещает рекламу в газете "Стерлитамакский рабочий" и всегда редактор выдвигал макет с нашей рекламой, мы проверяли и давали свое согласие на печать по электронной почте, однако в этот раз этого не случилось. Мы даже не видели экземпляра выхода газеты, обычно нам по электронной почте присылали копию выхода рекламы в газете. В раннее нами размещенных рекламах в газете "Стерлитамакский рабочий" всегда сопровождалось предупреждение о наличии противопоказаний и их применение и использование, необходимость ознакомления с инструкцией по применению, но в этот раз почему рекламораспространитель не указал эту пометку, хотя он не в первый раз размещает рекламу медицинского характера и прекрасно знает об этой пометке.

Мы считаем, что нашей вины здесь нет потому что редактор обязан организовать разработку рекламных текстов, макетов, контролировать их качество, осуществлять выбор форм и методов рекламы в средствах массовой информации с соблюдением требований законодательства о рекламе. Редактор не должен был выпускать рекламу в СМИ без согласия и утверждения макета рекламного модуля с ООО "Вита-Дент+". При утверждении макета рекламного модуля рекламодатель сразу бы увидел, что нет пометки и сразу же были бы внесены изменения в модуль, что не повлекло бы признака нарушения в рекламе».

Дополнительные пояснения директора ООО «Вита-Дент+» <...>. (вх. №4557 от 27.03.2019):

«Мы не можем предоставить согласованный макет рекламного модуля, так как он не был согласован с редакцией газеты «Стерлитамакский рабочий».

Оплата макета, вышедшего в газете «Стерлитамакский рабочий» на стр.4 №1 (19249) от 01.01.2019г., была произведена предоплатой 07.12.2018г. (платежное поручение №315 от 07.12.2018) С редакцией газеты «Стерлитамакский рабочий» мы работаем по предоплате, поэтому они опубликовали данную рекламу, не согласовав макет рекламного модуля с нами».

Из представленных пояснений лиц участвующих в рассмотрении дела, Комиссией принято решение признать Стерлитамакский информационный центр – филиал ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» (редакция газеты «Стерлитамакский рабочий») рекламопроизводителем и рекламораспространителем данной рекламы.

Согласно части 8 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с уставом редакции газеты «Стерлитамакский рабочий»:

Учредитель не вправе вмешиваться в деятельность редакции, за исключением случаев предусмотренных законодательством о СМИ и настоящим Уставом (п.3.4).

Главный редактор несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности СМИ законодательными актами Российской Федерации и Республики Башкортостан (п.5.5.3).

Главным редактором газеты «Стерлитамакский рабочий» в соответствии приказом №128-к от 02.07.2015, приложением к контракту №253-тд от 02.07.2018 №183 является <...>(вх.№2251 от 18.02.2019г.)

Комиссией принято решение не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, так как на заседание Комиссии были представлены доказательства устранения нарушения.

В соответствии с п.1 ст.3 Закона о рекламе, реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту

рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

- адресована неопределенному кругу лиц;

- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 03.04.2019г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать филиал ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» (редакция газеты «Стерлитамакский рабочий») (453124, РБ, г.Стерлитамак, ул.Комсомольская, 82) рекламопроизводителем и рекламораспространителем.

2. Признать ненадлежащей рекламу: «АКЦИЯ! С 10 декабря до 31 января. Новогодняя скидка 20 % на лечение, протезирование, имплантацию зубов в ООО «Вита-Дент+». Лечение – от 800 рублей, протезирование – от 1900 рублей, имплантация – от 16000 рублей. Первых 20 пациентов ждут подарки! Ул.Караная Муратова, 8 «а», тел.330-830. ОГРН 1160280061534 Лицензия №ЛО-02-01-005907 от 23 октября 2017г. 2139», рекламопроизводитель и рекламораспространитель - стерлитамакский информационный центр – филиал ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» (редакция газеты «Стерлитамакский рабочий») (453124, РБ, г.Стерлитамак, ул.Комсомольская, 82), так как она нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

3. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с тем, что на момент вынесения решения были представлены выпуски газет,

подтверждающие отсутствие нарушения в рекламе: «АКЦИЯ! С 10 декабря до 31 января. Новогодняя скидка 20 % на лечение, протезирование, имплантацию зубов в ООО «Вита-Дент+». Лечение – от 800 рублей, протезирование – от 1900 рублей, имплантация – от 16000 рублей. Первых 20 пациентов ждут подарки! Ул.Караная Муратова, 8 «а», тел.330-830. ОГРН 1160280061534 Лицензия №ЛО-02-01-005907 от 23 октября 2017г. 2139», рекламопроизводитель и рекламораспространитель - стерлитамакский информационный центр – филиал ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» (редакция газеты «Стерлитамакский рабочий») (453124, РБ, г.Стерлитамак, ул.Комсомольская, 82) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 14.3 КоАП РФ в отношении должностного лица - главного редактора газеты «Стерлитамакский рабочий» Ситдиковой Г.Ф.

Решение изготовлено в полном объеме 12.04.2019г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>