

РЕШЕНИЕ № 5

г. Горно-Алтайск

Резолютивная часть решения оглашена 04 марта 2011 года.
В полном объеме решение изготовлено 10 марта 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия), 04 марта 2011 года, рассмотрев дело № 5 от 01.03.2011г. по признакам нарушения, индивидуальным предпринимателем без образования юридического лица <...>, пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республики Алтай из УБЭП МВД по РА поступили материалы проверки (вх. от 22.02.2011 № 429) по факту реализации DVD – дисков с явными признаками контрафактности в принадлежащем ИПБЮЮЛ <...> торговом отделе № 51 торгового центра «Ткацкий-1» (649000, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 1).

Из материалов данной проверки следует, что <...> зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя 23.09.2008 г., основным видом ее предпринимательской деятельности является, в том числе, розничная торговля CD, DVD – дисками в торговом отделе № 51 торгового центра «Ткацкий-1».

06 июля 2010 года ИПБЮЮЛ <...> было выдано официальное предостережение должностным лицом УБЭП МВД по РА о реализации в принадлежащем ей на правах аренды торговом отделе № 51 торгового центра «Ткацкий-1» DVD – дисков с признаками контрафактности, и разъяснена ответственность, предусмотренная статьей 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статьей 146 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

29 октября 2010 года сотрудниками УБЭП МВД по РА была произведена контрольная закупка в торговом отделе № 51 торгового центра «Ткацкий-1», в ходе которой был закуплен DVD – диск «Золотые мультфильмы» с явными признаками контрафактности (акт проверочной закупки от 29.10.2010г.). В ходе дальнейшего осмотра места происшествия в торговом отделе № 51 торгового центра «Ткацкий-1» было изъято 37 DVD – дисков с явными признаками контрафактности (протокол осмотра места происшествия б/н от 29.10.2010г.).

Изъятые сотрудниками УБЭП МВД по РА DVD – диски были направлены в Экспертно-криминалистический центр МВД по РА (далее ЭКЦ МВД по РА) для проведения технико-криминалистического исследования, в результате которого было установлено, что изъятые DVD – диски являются контрафактными (Справка об исследовании от № 1620 от 12.11.2010 г.).

На основании справки Экспертно-криминалистического центра МВД по РА от 12.11.2010 № 1620 об исследовании изъятых в торговом отделе № 51 торгового центра «Ткацкий-1» 37 DVD – дисков, УБЭП МВД по РА был направлен запрос в Российскую антипиратскую организацию по защите прав на аудиовизуальные изделия (далее РАПО) г. Новосибирска и получен ответ (исх. от 17.11.2010 № 158/10) согласно которому, сумма причиненного ущерба правообладателям – членам РАПО составляет **3 900 (три тысячи девятьсот) рублей.**

ИПБЮЮЛ <...> в своем письменном объяснении от 01.11.2010 г. указала, что специалистом она не является и при покупке дисков в г. Барнауле представители ООО «Пирамида» заверили её, что приобретаемые DVD- диски являются региональной лицензионной продукцией.

В процессе рассмотрения дела ИПБЮЮЛ <...> сказала, что изъятые у нее DVD – диски по внешним признакам соответствовали лицензионным дискам, что не позволило ей определить легальное происхождение товара при его приобретении. О том, что она торгует контрафактным товаром, ей стало известно после проведенной экспертизы изъятых DVD – дисков.

Доводы, изложенные ИПБЮЮЛ <...> Комиссия сочла безосновательными, так как DVD – диски, изъятые в принадлежащем ей торговом отделе № 51 содержат **явные** признаки контрафактности, подтвержденные справкой ЭКЦ МВД по РА об исследовании от 12.11.2010 № 1620, ответом РАПО от 17.11.2010 № 158/10, кроме того, в июле 2010 г. ИПБЮЮЛ <...> было предъявлено официальное предупреждение о том, что в принадлежащем ей отделе № 51 торгового центра «Ткацкий-1» происходит реализация DVD – дисков с признаками контрафактности.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Контрафактная продукция по причине ее низкой себестоимости по отношению к лицензионной (оригинальной) продукции имеет низкую цену. Это обстоятельство делает такую продукцию выгодным для потребителя «товаром», что соответственно увеличивает прибыль продавцу такого товара.

В этой связи, реализуя контрафактную продукцию, хозяйствующий субъект получает преимущество на товарном рынке по отношению к добросовестным хозяйствующим субъектам, реализующим лицензионную продукцию более высокой стоимости.

На территории Российской Федерации реализация контрафактной продукции запрещена Гражданским Кодексом Российской Федерации и предусматривает как уголовную (ст. 146 УК РФ), так и административную (ст. 7.12, 14.33 КоАП РФ) ответственность. Реализация контрафактной продукции противоречит и обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости.

Причинение убытков правообладателям авторских прав подтверждено РАПО г. Новосибирска (исх. от 17.11.2010 № 158/10).

Таким образом, Комиссия считает действия ИПБЮЮЛ <...>, связанные с реализацией контрафактных DVD – дисков в принадлежащем ей торговом отделе № 51 торгового центра «Ткацкий-1» (649000, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 1)– актом недобросовестной конкуренции.

При рассмотрении данного дела Комиссия не находит поводов для прекращения его рассмотрения, предусмотренного статьей 48 Закона «О защите конкуренции», так как ИПБЮЮЛ <...> не представлены Комиссии доказательства устранения последствий, наступивших в результате недобросовестной конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя без образования юридического лица <...>, нарушившей пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при реализации контрафактных DVD – дисков в принадлежащем ей торговом отделе № 51 торгового центра «Ткацкий-1» (649000, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 1);
2. Выдать индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица <...> предписание о прекращении недобросовестной конкуренции;
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения административного производства по статье 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении индивидуального предпринимателя без образования юридического лица <...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 5

10 марта 2011 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия), руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от

10.03.2011 г. по делу № 5 от 01.03.2011г. о нарушении индивидуальным предпринимателем без образования юридического лица <...> пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица <...> прекратить недобросовестную конкуренцию, а именно не допускать нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (реализацию контрафактных DVD – дисков);

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай **не позднее пяти дней** со дня его получения.