

РЕШЕНИЕ

07 марта 2018 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: Т.М. <...> – заместитель

руководителя Управления -

начальник отдела контроля за рекламой и

недобросовестной конкуренцией;

члены Комиссии: <...>, главный специалист-эксперт

отдела контроля за рекламой и

недобросовестной конкуренцией;

<...>, специалист-

эксперт отдела контроля за рекламой

и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 130-08/2017, возбужденное по факту распространения в газете «Губерния» за 10-16 октября 2017 года № 37 (233) рекламы «Ясновидящая<...> ...» с признаками нарушения требований пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»,

в отсутствие заявителя, гр. <...>, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) из Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области (далее – Роспотребнадзор) поступило заявление физического лица по факту распространения в газете «Губерния» за 10-16 октября 2017 года № 37 (233) рекламы оккультных услуг с признаками нарушения рекламного законодательства.

Областное государственное учреждение «Издательский дом «Губерния» в письме вх. № 14777 от 09.11.2017 по запросу Челябинского УФАС России указало, что реклама размещена ООО ИД «Гранада Пресс» в рамках договора № 2017/АП-Г от 31 декабря 2016 года.

ООО ИД «Гранада Пресс» в письменных пояснениях вх. № 15518 от 23.11.2017 указало, что общество не нарушало рекламное законодательство, у рекламодателя Чурар О.В. были запрошены документы, подтверждающие достоверность указанных в рекламе сведений. ООО ИД «Гранада Пресс» представило в Челябинское УФАС России договор на размещение рекламы б/н от 09.10.2017, заключенный с гр<...>, а также копии дипломов <...> и свидетельство её аккредитации,

<...> на рассмотрение дела не явилась, запрошенные Челябинским УФАС России документы и сведения не представила. По данным Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Нижегородской области адрес регистрации гр. <...> г. Нижний Новгород, ул. Мелиоративная, д. 32 совпадает с адресом, по которому антимонопольным органом направлялась почтовая корреспонденция.

Рассмотрев заявление и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В газете «Губерния» за 10-16 октября 2017 года № 37 (233) размещена реклама со сведениями: «Ясновидящая <...>... Регистрация Международной академии ясновидения. Сильный маг, посвященный магистр высшей степени... сниму порчу, сглаз, одиночество...».

В силу пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В рекламе присутствуют сведения: «Ясновидящая Ольга Васильевна... Регистрация Международной академии ясновидения».

ООО ИД «Гранада Пресс» представило в Челябинское УФАС России в подтверждение достоверности изложенных в рекламе сведений копии дипломов <...> и свидетельство её аккредитации, в частности:

диплом профессиональной переподготовки от 06 сентября 2017 года Общероссийской профессиональной медицинской Ассоциации специалистов традиционной народной медицины и целителей ТРО ОО ОПМАСТНМиЦ (Эниолог-парапсихолог, ясновидение, прогнозирование, магия и т.п.),

диплом магистра народной медицины от 15 июня 2017 года подразделения Народной медицины Западно-сибирского научно-исследовательского производственного, учебно-лечебного Центра «Уран» о присуждении <...> квалификационной степени магистра народной медицины (Эниомедицины),

диплом магистра народной медицины от 08 февраля 2011 года подразделения Народной медицины Западно-сибирского научно-исследовательского производственного, учебно-лечебного Центра «Уран» о присуждении <...> квалификационной степени магистра народной медицины (Эниомедицины),

диплом первой степени конкурса «Лучший экстрасенс 2017» Общероссийской профессиональной медицинской Ассоциации специалистов традиционной народной медицины и целителей ТРО ОО ОПМАСТНМиЦ о награждении <...> в номинации «Парапсихология и экстрасенсорика»,

свидетельство № 006 от 31 августа 2015 года Общероссийской профессиональной медицинской Ассоциации специалистов традиционной народной медицины и целителей ТРО ОО ОПМАСТНМиЦ о регистрации <...> в территориальном реестре аккредитованных субъектов профессиональной деятельности.

Дипломы и свидетельство об аккредитации <...> не содержат сведений о её аккредитации Международной академией ясновидения.

Реклама также содержит сведения: «посвященный магистр высшей степени», «сильный маг». Дипломы <...> указывают только о присвоении ей степени магистра народной медицины (Эниомедицины).

Использование в рекламе неточных высказываний или преувеличений относительно самого рекламодателя может создать у потребителя неверное представление о его статусе, существовании оказываемых им услуг и качестве товаров (Постатейный комментарий к Федеральному закону "О рекламе" <... >).

Поскольку присутствующие в рекламе сведения о продавце услуги (в данном случае, оккультных услуг) <...>, а именно: «регистрация Международной академии ясновидения», «посвященный магистр высшей степени», «сильный маг» не находят документального подтверждения, реклама нарушает пункт 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

На основании части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодаделец.

В силу пункта 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем рекламы надлежит признать гр. <...> , заключившую с ООО ИД «Граната Пресс» договор № 2017/АП-Г от 31 декабря 2016 года на размещение рекламы в газете «Губерния» и определившую содержание рекламы, что усматривается из согласованного ею макета.

Согласно пункту 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе при добровольном устранении лицом совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Согласно приложения № 1 к договору на размещение рекламы б/н от 09.10.2017 между гр. <...> и ООО ИД «Граната Пресс» реклама размещалась в одном номере газеты «Губерния», дата выхода номера 10.10.2017. Согласно акту о размещении рекламы № 1626 от 10.10.2017 стоимость услуг составила 4000 рублей. В соответствии с приходным кассовым орденом № 461 от 09.10.2017 оплата за размещение рекламы произведена гр. <...> В заявлении <...> в адрес ООО ИД «Граната Пресс» изложена просьба считать данную оплату в счет оплаты по счету № 1661 за размещение рекламы в газете «Губерния» за <...>

Поскольку размещение рекламы осуществлялось только в одном номере газеты «Губерния» и в настоящее время распространение ненадлежащей рекламы прекращено, необходимость выдачи предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе отсутствует.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную в газете «Губерния» за 10-16 октября 2017 года № 37 (233) со сведениями: «Ясновидящая <...> ...

регистрация Международной академии ясновидения», «сильный маг, посвященный магистр высшей степени», поскольку в ней нарушены требования пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении гр. <...>

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.