

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: «...» – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии: «...» – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, «...» – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, «...» – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции (отсутствует), рассмотрев материалы дела № ЕС04-03/2018-139Р, возбужденного в отношении «...», ИП «...» и ООО «Яндекс» по признакам нарушения требований пункта 2) части 3 статьи 5, пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в присутствии:

- «...»,

- ИП «...»;

в отсутствие законного представителя ООО «Яндекс», уведомленного о времени и месте рассмотрения дела (09.10.2018 года в ответ на определение о возбуждении дела №ЕС04-03/2018-138Р ООО «Яндекс» представило письменное пояснение исх. № 104683 от 09.10.2018 года с приложениями),

УСТАНОВИЛА:

Удмуртским УФАС России в процессе осуществления функций по контролю за соблюдением норм Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», 16.07.2018 года установлен факт распространения в поисковой системе yandex.ru рекламной информации Федеральной юридической компании «Статум» с признаками нарушения пункта 4) части 2 статьи 5, пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

16.07.2018 года сотрудниками Удмуртского УФАС России составлен акт осмотра Интернет-сайта <https://yandex.ru>.

Согласно информации, представленной ООО «Яндекс», рекламодателем рекламы: «юристы-ижевска.рф БЕСПЛАТНАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ БЫВШЕГО СУДЬИ г. Ижевск, пер. Северный, 61, 324-888» (размещенной в виде баннера справа от результатов поиска при запросах «Юридические услуги Ижевск», «Юристы Ижевск»), является физическое лицо – «...» (адрес электронной почты «...»).

Рекламодателем информации:

- «Юридическая помощь! – Бесплатная Консультация Судьи!

Оплата за результат Цены Гарантия 100% Рассрочка до 24 мес

юристы-ижевска.рф/ Юридические-Услуги реклама

Юридические услуги Ижевск. Опыт более 18 лет. Гарантия 100% или вернем деньги! Контактная информация +7 (965) 842-48-88 пн-пт 8:00-20:00 Ижевск» (размещаемой над результатами поиска по запросу «Юридические услуги Ижевск»);

- «Юристы в Ижевске! – Бесплатная Консультация Судьи!

Оплата за результат Цены Гарантия 100% Рассрочка до 24 мес

Юрист Ижевск. Опыт более 18 лет. Гарантия 100% или вернем деньги! С нами приятно иметь дело Филиалы в 4 городах Более 50 юристов Контактная информация +7 (965) 842-48-88 пн-пт 8:00-20:00 Ижевск» (размещаемой над результатами поиска по запросу «Юристы Ижевск»),

является физическое лицо – «...».

11.09.2018 года и 12.09.2018 года указанные лица представили письменное пояснение (вх. № 6772э), согласно которому рекламодателем указанной рекламной информации является гражданин «...». Письменные документы на распространение указанной рекламы не оформлялись.

По факту распространения данной рекламы Удмуртским УФАС России определением от 18.09.2018 года было возбуждено дело № ЕС04-03/2018-138 в отношении гражданина «...» дела по признакам нарушения требований пункта 2) части 3 статьи 5, пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в отношении индивидуального предпринимателя «...» и ООО «Яндекс» (адрес: г. Москва, ул. Льва Толстого, д. 16, ИНН 7736207543, ОГРН 1027700229193) по признакам нарушения пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Рассмотрение дела назначено на 11.10.2018 года в 14 часов 30 минут.

05.10.2018 года «...» представил письменное пояснение (вх. № 7096) с приложением копии трудовой книжки «...» копии соглашения о сотрудничестве от 30.08.2017 года, копии удостоверения «...», копии соглашения о сотрудничестве от 20.12.2017 года.

Согласно письменному пояснению, рекламодателем рассматриваемой рекламы является «...», письменно договоры не заключались, акты не оформлялись, макет рекламы согласовывался посредством электронной почты, письменного согласования не производилось. Рекламируемые юридические услуги оказывает ИП «...».

Относительно использования в рекламе словосочетания «бывший судья» «...» поясняет, что понятие «судья» - слово многозначное, на основании словаря Ожегова С.И. «судья» - это:

- тот, кто судит, высказывает мнение, заключение по поводу чего-либо;
- должностное лицо в органах суда;
- тот, кто судит игру, состязание в спорте;
- третейский судья;
- лицо, в случае запроса предоставляющее рекомендацию кандидату на получение работы;
- посредник в спорах экономического характера.

По мнению «...» в рассматриваемой рекламе отсутствует информация о должностном лице в органах суда, под понятием «судья» подразумевается тот, кто судит, высказывает мнение, заключение, дает оценку чему-либо, третейский судья.

Слово «судья» употреблено в неразрывной связки со словом «бывший», которое означает утративший прежнее положение.

Словосочетанием «бывший судья» пытается донести до потребителей, что услуги оказываются людьми, которые когда-то являлись судьями, а значит, являются опытными высококлассными юристами.

В рассматриваемой рекламе внимание привлекается к консультационным услугам, оказываемым третейскими судьями, что не запрещено законодательством.

С целью доказательства оказания юридических услуг «бывшим судьей» «...» представляет копию трудовой книжки «...», которая с 28.09.2004 года по 02.03.2009 года занимала должность мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района г. Ижевска. Согласно копи соглашения о сотрудничестве от 30.08.2017 года, «...» оказывает «...» и ИП «...» консультационные услуги в области права.

В качестве доказательства оказания консультационных услуг третейским судьей «...» представляет копию удостоверения «...» и копию соглашения о сотрудничестве от 20.12.2017 года.

«...» было заявлено ходатайство о направлении запроса информации в адрес Управления по обеспечению деятельности мировых судей с целью получения информации о прекращении отставки «...».

05.10.2018 года ИП «...» представил письменное пояснение (вх. № 7098), согласно которому рекламодателем рассматриваемой рекламы является «...», письменно договоры не заключались. При размещении рекламы договор с ООО «Яндекс» заключался путем принятия оферты.

Относительно использования в рекламе словосочетания «бывший судья» ИП «...» поясняет, что понятие «судья» - слово многозначное, на основании словаря Ожегова С.И. «судья» - это:

- тот, кто судит, высказывает мнение, заключение по поводу чего-либо;
- должностное лицо в органах суда;
- тот, кто судит игру, состязание в спорте;
- третейский судья;
- лицо, в случае запроса предоставляющее рекомендацию кандидату на получение работы;
- посредник в спорах экономического характера.

По мнению ИП «...» в рассматриваемой рекламе отсутствует информация о должностном лице в органах суда, под понятием «судья» подразумевается тот, кто судит, высказывает мнение, заключение, дает оценку чему-либо, третейский судья.

Словосочетание «бывший судья» пытается донести до потребителей, что услуги оказываются людьми, которые когда-то являлись судьями, а значит, являются опытными высококлассными юристами.

В рассматриваемой рекламе внимание привлекается к консультационным услугам, оказываемым третейскими судьями, что не запрещено законодательством.

09.10.2018 года ООО «Яндекс» представило письменное пояснение исх. № 104683 от 09.10.2018 года с приложением судебной практики, решения Московского УФАС России, копии письма ФАС России от 28.08.2015 года № АК/45828/15, скрин-шоты сайта юристы-ижевска.рф.

Согласно письменному пояснению, рассматриваемая реклама является контекстной рекламой и представляет собой совокупность текстовой информации и гиперссылку для перехода на сайт Интернет-сайт юристы-ижевска.рф. При активации указанной гиперссылки пользователь автоматически переходит на страницу с описанием рекламируемых услуг, из которой следует, что объектом рекламирования являются юридические услуги, оказываемые, в том числе, лицами, в прошлом замещавшие должности судей. При этом на указанной

странице отсутствует информация о том, что консультационные услуги могут быть оказаны действующими судьями. Законодательством не запрещено оказывать консультационные услуги в области права лицами, в прошлом замещавшими должности судьи – «бывшими судьями».

По мнению ООО «Яндекс» оказание консультационных услуг в области права не запрещено законодательством вне зависимости от того, какое лицо оказывает данные услуги.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России 11.10.2018 года «...» и ИП «...» поддержали доводы, изложенные в вышеуказанных письменных пояснениях.

Также, «...» уточнил, что в рассматриваемой рекламе отсутствуют признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Законодательством не запрещено оказывать консультационные услуги в области права лицами, в прошлом замещавшими должности судьи, не запрещено использовать слова «бывший» по отношению к судьям.

Кроме того, под информацией «Бесплатная Консультация Судьи» подразумевается оказание консультационных услуг третьей стороной.

ИП «...» пояснил, что рассматриваемая реклама распространялась на основании устной договоренности с «...», содержание рекламы определил «...». Кроме того, данная реклама прошла модерацию ООО «Яндекс».

Изучив материалы дела, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссией Удмуртского УФАС России установлено следующее.

28.08.2018 года председатель квалификационной коллегии судей Удмуртской Республики представил письменное пояснение от 17.08.2018 года исх. № ККС-1193/18, согласно которому 18.03.2011 года прекращена отставка мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района г. Ижевска «...». Данное лицо не обладает статусом судьи и не является судьей, прибывающим в отставку.

На основании изложенного, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необходимости приобщения письменного пояснения председателя квалификационной коллегии судей Удмуртской Республики от 17.08.2018 года исх. № ККС-1193/18 к материалам дела №ЕС04-03/2018-138Р.

Следовательно, ходатайство «...» о направлении запроса информации в адрес Управления по обеспечению деятельности мировых судей с целью получения информации о прекращении отставки «...» подлежит отклонению.

В соответствии с абзацем 3 пункта 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, рассмотрение дела может быть отложено антимонопольным органом с указанием даты и времени его рассмотрения в связи с необходимостью получения антимонопольным органом либо лицом, участвующим в деле, дополнительных доказательств.

Учитывая необходимость получения дополнительных доказательств, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о невозможности рассмотрения дела № ЕС04-03/2018-138Р в данном заседании.

Руководствуясь абзацем 3 пункта 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № ЕС04-03/2018-138Р.

2. Назначить рассмотрение дела № ЕС04-03/2018-138Р на **29 октября 2018 года в 13 часов 00 минут** по адресу: Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Ухтомского, д. 24, зал заседаний.

Явка лиц, участвующих в деле, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (с документом, подтверждающим их полномочия), их представителей (с подлинной доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

3. Лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу – «...», обязано представить в адрес Удмуртского УФАС России следующие документы и сведения:

3.1. информацию о согласовании содержания рекламы, указанной в настоящем определении с ИП «...» с приложением подтверждающих документов, в том числе, скрин-шотов электронной переписки;

3.2. период распространения рассматриваемой рекламной информации, на сайте yandex.ru;

3.3. письменно пояснения по обстоятельствам дела;

3.4. иные документы и сведения, которые будут способствовать рассмотрению дела по существу.

4. Лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу – ИП «...», обязано представить в адрес Удмуртского УФАС России следующие документы и сведения:

4.1. информацию о согласовании содержания рекламы, указанной в настоящем определении с «...» с приложением подтверждающих документов, в том числе, скрин-шотов электронной переписки;

4.2. при наличии - письменно пояснения по обстоятельствам дела;

4.3. иные документы и сведения, которые будут способствовать рассмотрению дела по существу.

5. Лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу – ООО «Яндекс», обязано представить в адрес Удмуртского УФАС России следующие документы и сведения:

5.1. информацию о том, каким образом осуществлена модерация рекламы, указанной в настоящем определении с приложением подтверждающих документов;

5.2. при наличии - письменно пояснения по обстоятельствам дела;

5.3. иные документы и сведения, которые будут способствовать рассмотрению дела по существу.

Документы и информация должны быть представлены в Удмуртское УФАС России **в срок до 25 октября 2018 года**.

Копии направляемых документов должны быть заверены и представлены с сопроводительным письмом со ссылкой на регистрационный номер и дату исходящего документа Удмуртского УФАС России.

В случае невозможности представления запрашиваемых документов, прошу в установленный срок уведомить об этом Управление в письменной форме с указанием причин.

Примечание: В соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»