

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 363-14-АП

«30» марта 2015 г. г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Кашеваров Андрей Борисович, рассмотрев материалы жалобы на постановление Белгородского УФАС России от 05.12.2014 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 363-14-АП, вынесенного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (далее – ООО «Росгосстрах») (место нахождения: 140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3; ИНН: 5027089703, ОГРН: 1025003213641, КПП: 502701001) (далее — Жалоба), в отсутствие законного представителя ООО «Росгосстрах», в присутствии защитника <...> (по доверенности от 14.07.2014 № 1390 - Дхк), которому разъяснены права лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Белгородского УФАС России от 09.07.2014 года по делу № 138-14-АЗ о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Решение) установлен факт нарушения ООО «Росгосстрах» требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Как следует из вынесенного Решения, ООО «Росгосстрах» злоупотребило своим доминирующим положением на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в границах Белгородской области путем неприменения сотрудниками ООО «Росгосстрах» значения понижающего коэффициента (КБМ) при расчете страховых тарифов, которое повлияло на конечную стоимость полиса ОСАГО - страховую премию, при заключении договора ОСАГО с <...> и <...>. Как установлено Решением, данные действия ООО «Росгосстрах» ущемляют права граждан обратившихся, с заявлением о заключении договора ОСАГО.

Как следует из материалов дела № 363-14-АП в Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области поступили заявления <...> и <...> на действия ООО «Росгосстрах», выразившиеся в неприменении понижающего коэффициента страховых тарифов (КБМ) в связи с отсутствием страховых выплат в период действия предыдущих договоров ОСАГО на территории Белгородской области при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств

(ОСАГО). По мнению заявителей, данные действия ООО «Росгосстрах» нарушают их права и являются незаконными.

Согласно заявлению <...>, при заключении договора ОСАГО в ООО «Росгосстрах», агент ООО «Росгосстрах» <...>. Заявила о том, что понижающие коэффициенты с 2014 года отменены. Таким образом, полис ОСАГО был оформлен без применения понижающих коэффициентов. К заявлению приложены копии следующих документов: страхового полиса ОСАГО серии ССС № 0656303656 от 04.12.2013 года, претензии в ООО «Росгосстрах» филиал по Белгородской области, копия страхового полиса ОСАГО серии ВВВ № 0624629703 от 13.11.2012 года, выданного страховщиком ООО «Росгосстрах». Как следует из представленных документов страховой полис ОСАГО оформлен сотрудником ООО «Росгосстрах» 04.12.2013 года в п.Майский Белгородского района Белгородской области.

Согласно заявлению <...>, при обращении 15.07.2013 в отделение ООО «Росгосстрах» в п. Чернянка за заключением полиса ОСАГО, при его заключении была снята классность и автомобиль был застрахован по простой схеме, без применения значения понижающего коэффициента. К поданному заявлению приложены также копии документов: страхового полиса ОСАГО серии ССС от 15.07.2013 № 0656267018, страхового полиса ОСАГО серии ВВВ от 09.07.2012 № 0601042311, выданного страховщиком ООО «Росгосстрах». Как следует из представленных копий документов и сведений, страховой полис ОСАГО оформлен сотрудником ООО «Росгосстрах» 15.07.2013 в п.Чернянка Белгородской области.

Белгородским УФАС России были направлены запросы в Российский союз автостраховщиков (РСА) о представлении сведений понижающего коэффициент, предусмотренного подпунктом «б» пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (исх. от 06.03.2014 № 640/3 и исх. от 08.04.2014 № 1056/3).

Как следует из письменных пояснений РСА, представленных в Белгородское УФАС России, в автоматизированной системе обязательного страхования (далее – АИС РСА) имеются сведения о страховании гражданской ответственности <...> при управлении транспортным средством TOYOTA hilux с идентификационным номером транспортного средства <...>, государственный регистрационный номер <...> по следующим договорам ОСАГО:

- ВВВ № 0592941082 со сроком действия с 08.12.2011 по 07.12.2012, заключен с ООО «Росгосстрах», класс страхования - 11 (КБМ -0,6);
- ВВВ № 0624629703 со сроком действия с 08.12.2012 по 07.12.2013 года, заключен с ООО «Росгосстрах», класс страхования - 12 (КБМ - 0,55);
- ССС № 0656303656 со сроком действия с 08.12.2013 по 07.12.2014 года, заключен с ООО «Росгосстрах», класс страхования - 3 (КБМ-1).

Информация о страховых случаях по указанным договорам в АИС РСА отсутствует.

В АИС РСА имеются сведения о страховании гражданской ответственности <...> и <...> при управлении транспортным средством ГАЗ 31105 с идентификационным номером транспортного средства <...>, государственный регистрационный номер

<...> по следующим договорам ОСАГО:

- ВВВ №0580628109 со сроком действия с 14.07.2011 по 13.07.2012 года, заключен с ООО «Росгосстрах», <...> и <...> присвоен класс страхования - 10 (КБМ-0,65);
- ВВВ №0601042311 со сроком действия с 14.07.2012 по 13.07.2013 года, заключен с ООО «Росгосстрах», <...> и <...> присвоен класс страхования - 11 (КБМ - 0,6);
- ССС № 0656267018 со сроком действия с 15.07.2013 по 14.07.2014, заключен с ООО «Росгосстрах», <...> и <...> присвоен класс страхования - 3 (КБМ - 1).

Как следует из пояснений ООО «Росгосстрах», представленных в Белгородское УФАС России (вх.№ 877 от 02.04.2014) по факту неприменения понижающего коэффициента <...>, согласно объяснительной записки руководителя агентства в г. Белгород, оформление данного полиса производилось агентом. Для применения понижающего коэффициента страхового тарифа было необходимо сделать запрос в РСА. На момент оформления полиса агент не смогла связаться с РСА и согласовать применение понижающего коэффициента страховой премии.

По факту обращения <...>, руководитель агентства по г. Белгороду <...> пригласила страхователя для перерасчета КБМ и выплаты ему излишне уплаченной суммы страховой премии в соответствии с коэффициентом страховых тарифов.

Как следует из пояснений ООО «Росгосстрах», представленных в Белгородское УФАС России (вх. от 14.05.2014 № 1409) по факту неприменения понижающего коэффициента <...> и письменных пояснений агента ООО «Росгосстрах» <...>, при заключении договора ОСАГО в 2013 году при запросе в РСА коэффициент КБМ=1.

Также, ООО «Росгосстрах» представлена расписка <...>, о том, что <...> получил от <...> начальника страхового отдела в п. Чернянка ООО «Росгосстрах» в Белгородской области возврат денежных средств за неправильное оформление полиса ОСАГО серии ССС от 15.07.2013 № 0656267018 в размере 997 рублей 68 копеек.

ООО «Росгосстрах» зарегистрировано как общество с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» 18.11.2003 года и осуществляет свою деятельность на основании лицензии С № 0977 50, выданной Федеральной службой страхового надзора 07.12.2009 года.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страхование - это отношения по защите интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков.

В силу статьи 3 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» целью организации страхового дела является обеспечение защиты имущественных интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении страховых случаев.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО):

страхователь – лицо, заключившее со страховщиком договор обязательного страхования;

страховщик – страховая организация, которая вправе осуществлять обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств в соответствии с разрешением (лицензией), выданным в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

В силу статьи 3 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» целью организации страхового дела является обеспечение защиты имущественных интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении страховых случаев.

В соответствии с частью 2 статьи 940 ГК РФ договор страхования может быть заключен путем составления одного документа (пункт 2 статьи 434 ГК РФ) либо вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), подписанного страховщиком.

Порядок осуществления обязательного страхования, в соответствии со статьей 15 Закона об ОСАГО включает в себя процедуру оформления договора страхования. Договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – договор обязательного страхования) в соответствии с Законом об ОСАГО договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

При заключении договора обязательного страхования страховщик вручает страхователю страховой полис, являющийся документом, удостоверяющим осуществление обязательного страхования.

Согласно статьей 1 Закона об ОСАГО договор обязательного страхования заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены Федеральным законом, кроме того, является публичным.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона об ОСАГО владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Обязанность по страхованию гражданской ответственности распространяется на владельцев всех используемых на территории Российской Федерации

транспортных средств, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 3 и 4 указанной статьи.

В соответствии с частью 1 статьи 426 ГК РФ публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

Согласно части 3 статьи 426 ГК РФ отказ коммерческой организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается.

В соответствии с пунктом 27 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 № 263 «Об утверждении Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Правила № 263) водитель транспортного средства, участвующий в дорожном движении, обязан иметь страховой полис обязательного страхования.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона об ОСАГО страховые тарифы по обязательному страхованию (их минимальные и максимальные значения), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования, за исключением страховых тарифов (их предельных уровней), структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии в рамках международных систем страхования, устанавливаются Банком России в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии со статьей 9 Закона об ОСАГО страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов:

1. Базовые ставки страховых тарифов устанавливаются в зависимости от технических характеристик, конструктивных особенностей и назначения транспортных средств, существенно влияющих на вероятность причинения вреда при их использовании и на потенциальный размер причиненного вреда.

2. Коэффициенты, входящие в состав страховых тарифов, устанавливаются в зависимости от:

а) территории преимущественного использования транспортного средства, которая определяется для физических лиц исходя из места жительства собственника транспортного средства, указанного в паспорте транспортного средства или свидетельстве о регистрации транспортного средства либо в паспорте гражданина, для юридических лиц - по месту регистрации транспортного средства;

б) наличия или отсутствия страховых выплат, произведенных страховщиками в предшествующие периоды при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев данного транспортного средства, а в случае обязательного страхования при ограниченном использовании транспортного средства, предусматривающем управление транспортным средством только указанными страхователем водителями, наличия или отсутствия страховых выплат, произведенных страховщиками в предшествующие периоды при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности каждого из этих водителей;

в) технических характеристик транспортных средств;

г) сезонного использования транспортных средств;

д) иных существенно влияющих на величину страхового риска обстоятельств.

В соответствии с пунктом 4 Правил № 263, страховая выплата – это денежная сумма, которую в соответствии с договором обязательного страхования страховщик обязан выплатить потерпевшим в счет возмещения вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при наступлении страхового случая. При причинении вреда имуществу страховщик с согласия потерпевшего вправе заменить страховую выплату компенсацией ущерба в натуральной форме, организовать ремонт или замену пострадавшего имущества в пределах страховой суммы.

Статьей 6 Федерального закона от 25.12.2012 № 267-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» законодателем установлено, что с 1 января 2013 года до 30 июня 2014 года включительно при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – обязательное страхование) страховщик при заключении договора обязательного страхования в целях расчета страховой премии использует сведения о страховании, имеющиеся у страхователя на основании части 10 статьи 15 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – сведения о страховании) и предоставленные страховщику, либо имеющиеся у страховщика, либо содержащиеся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования. В случаях отсутствия сведений о страховании, а также отсутствия в месте заключения договора обязательного страхования необходимой информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, обеспечивающей техническую возможность получения содержащихся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования сведений о страховании, при заключении договора обязательного страхования в целях расчета страховой премии страховщик использует данные, указанные в заявлении о заключении договора обязательного страхования. В этом случае значение коэффициента, предусмотренного подпунктом «б» пункта 2 статьи 9 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», не может быть ниже значения такого коэффициента, применяемого в случае отсутствия информации о предыдущих договорах обязательного страхования.

Как следует из представленных копий документов <...> и <...>, заключение договоров ОСАГО в ООО «Росгосстрах» состоялось в 2013 году, то есть в период действия Федерального закона от 25.12.2012 № 267-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

Страховые тарифы по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структура и порядок применения их страховщиками при определении страховой премии утверждены Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» (далее - Страховые тарифы).

Частью 3 Страховых тарифов установлены следующие значения коэффициента страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (КБМ)

Таблица № 1

Класс на начало годового срока страхования	Коэффициент	Класс по окончании годового срока страхования с учетом наличия страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров обязательного страхования				
		0 страховых выплат	1 страховая выплата	2 страховые выплаты	3 страховые выплаты	4 и более страховых выплат
М	2,45	0		М	М	М
0	2,3	1	М	М	М	М
1	1,55	2	М М	М	М	М
2	1,4	3	1	М	М	М
3	1	4	1	М	М	М
4	0,95	5	2	1	М	М
5	0,9	6	3	1	М	М
6	0,85	7	4	2	М	М
7	0,8	8	4	2	М	М
8	0,75	9	5	2	М	М

9	0,7	10	5	2	1	М
10	0,65	11	6	3	1	М
11	0,6	12	6	3	1	М
12	0,55	13	6	3	1	М
13	0,5	13	7	3	1	М

Как следует из пункта 3 данной части Страховых тарифов, информация о предыдущих договорах обязательного страхования (в том числе досрочно прекращенных), необходимая для определения класса собственника транспортного средства (водителя), может быть получена из представленных страхователем сведений о страховании и (или) на основании имеющихся у страховщика данных о наличии (отсутствии) страховых выплат.

Также, пункт 20 Правил № 263 предусматривает, что вместе с заявлением о заключении договора обязательного страхования страхователь представляет страховщику сведения о количестве и характере наступивших страховых случаев, об осуществленных и о предстоящих страховых выплатах, сроке страхования, рассматриваемых и неурегулированных требованиях потерпевших, касающихся страховых выплат, и иные сведения о страховании в период действия договора обязательного страхования, представленные страховщиком, с которым был заключен последний договор обязательного страхования, в порядке, предусмотренном пунктом 35 настоящих Правил (далее - сведения о страховании).

Сведения о страховании не представляются лицом, ежегодно перезаключающим договор обязательного страхования у одного страховщика.

Согласно требованиям, установленным пунктом 35 Правил № 263, сведения о страховании предоставляются страхователем страховщику при осуществлении обязательного страхования в последующие периоды и учитываются страховщиком при расчете страховой премии по договору обязательного страхования.

В соответствии с представленными ООО «Росгосстрах» в Белгородское УФАС России копиями документов и сведениями (вх.№ 876 от 02.04.2014), <...> работает в агентстве ООО «Росгосстрах» в г.Белгород по трудовому договору (личный номер сотрудника 1133654) в должности страхового консультанта; <...> работает по трудовому договору в страховом отделе ООО «Росгосстрах» в п.Чернянка (личный номер сотрудника 96180) в должности страхового агента.

ООО «Росгосстрах» также представлены копии трудовых договоров, заключенных с <...> и <...>.

Как следует из страхового полиса ОСАГО серии ВВВ № 0624629703 со сроком действия с 08.12.2012 по 07.12.2013 года, заключенного с ООО «Росгосстрах» 04.12.2013 года, <...> присвоен 12 класс страхования, данная запись сделана в п.3 данного договора, более того страховщиком по новому договору ОСАГО, за которым обратился <...>, выступает также ООО «Росгосстрах». Таким образом, у

страховщика ООО «Росгосстрах» при заключении договора ОСАГО (выдачи полиса ОСАГО серии ССС № 0656303656) имелись данные страхователя о коэффициенте, влияющего на стоимость полиса ОСАГО - размер страховой премии. Кроме того, как следует из заявления, агент ООО «Росгосстрах» <...>, проинформировала страхователя, что все понижающие коэффициенты с 2014 года отменены.

Из страхового полиса ОСАГО серии ВВВ №0601042311 со сроком действия с 14.07.2012 по 13.07.2013 года, заключенного с ООО «Росгосстрах» 15.07.2013 года, следует, что <...> присвоен класс страхования - 11, данная запись сделана в пункте 3 данного договора, более того страховщиком по данному договору, за заключением которого обратился <...>, выступает также ООО «Росгосстрах». Таким образом, у страхователя ООО «Росгосстрах» при заключении договора ОСАГО (выдачи полиса ОСАГО серии ССС № 0656267018) имелись данные страхователя о коэффициенте КБМ, влияющего на стоимость полиса ОСАГО - размер страховой премии.

Доказательств отсутствия технической возможности связи с РСА у ООО «Росгосстрах» при заключении договора ОСАГО 04.12.2013 года с <...>, также как и при заключении договора с <...> в материалах дела не представлено.

Из вышеизложенного следует, ООО «Росгосстрах» при заключении договоров ОСАГО с гр. <...> и гр. <...> располагало сведениями о значениях понижающих коэффициентов страховых тарифов (КБМ), влияющих на стоимость полиса ОСАГО - страховую премию указанных граждан, а в случае с <...> сотрудник ООО «Росгосстрах» сознательно не применил данный коэффициент.

Также, исходя из представленных ООО «Росгосстрах» в Белгородское УФАС России сведений, <...> и <...> уплатили излишнюю сумму страховой премии при заключении договора ОСАГО в ООО «Росгосстрах».

Таким образом, ООО «Росгосстрах» своими действиями при заключении договора ОСАГО с <...> и <...> злоупотребило доминирующим положением на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в границах Белгородской области путем неприменения значения понижающего коэффициента (КБМ) при расчете страховых тарифов, которое повлияло на конечную стоимость полиса ОСАГО - страховую премию, чем нарушило требования, установленные частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Данные действия ООО «Росгосстрах» ущемляют права граждан обратившихся с заявлением о заключении договора ОСАГО.

При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссией Белгородского УФАС России установлено, что действия ООО «Росгосстрах», выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением путем неприменения сотрудниками ООО «Росгосстрах» значения понижающего коэффициента (КБМ) при расчете страховых тарифов, которое повлияло на конечную стоимость полиса ОСАГО - страховую премию, при заключении договора ОСАГО с обратившимися лицами за заключением договора ОСАГО - <...> и <...>

Решением Комиссии Белгородского УФАС России от 09.07.2014 года по делу № 138-

14-А3 о нарушении антимонопольного законодательства установлен факт нарушения ООО «Росгосстрах» требований, части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Как следует из вынесенного решения по делу № 138-14-А3, ООО «Росгосстрах» злоупотребило своим доминирующим положением на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в границах Белгородской области путем неприменения сотрудниками ООО «Росгосстрах» значения понижающего коэффициента (КБМ) при расчете страховых тарифов, которое повлияло на конечную стоимость полиса ОСАГО - страховую премию, при заключении договора ОСАГО с <...> и <...>

Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 КоАП образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП.

Условия признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) с учетом ограничений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, устанавливаются в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 № 359 «Об утверждении условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации)». Не может быть признано доминирующим положение финансовой организации, доля которой не превышает десять процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке или двадцать процентов на товарном рынке, обращаясь на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

Проведенный Белгородским УФАС России анализ рынка обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в географических границах Белгородской области в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденный приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, позволяет сделать вывод о том, что ООО «Росгосстрах» доминирует на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в границах Белгородской области за период с 01.01.2012 года по 31.12.2013 года. Так, доля ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО на территории Белгородской области составляет: в период с 01.01.2012 по 31.12.2012 года (включительно) 47,32%; в период с 01.01.2013 года по 31.12.2013 года (включительно) 30,46%.

Пункт 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» закрепляет положение о том, что исходя из системного толкования статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для

квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП, поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.31 КоАП является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Юридическое лицо, согласно части 2 статьи 2.1 КоАП, признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Факт совершения ООО «Росгосстрах» административного правонарушения подтверждается Решением Комиссии Белгородского УФАС России от 09.07.2014 года по делу № 138-14-АЗ о нарушении антимонопольного законодательства, протоколом от 21.11.2014 № 108 об административном правонарушении, а также другими материалами дела об административном правонарушении № 363-14-АП.

Как следует из материалов дела, ООО «Росгосстрах» имело возможность соблюсти требований части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, однако ООО «Росгосстрах» этого не сделало, тем самым виновно совершив административное правонарушение, ответственность за совершение которого установлена частью 1 статьи 14.31 КоАП.

При рассмотрении дела об административном правонарушении учитывался характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При исчислении административного штрафа должностное лицо Белгородского УФАС России руководствовалось положениями статьи 14.31 КоАП для определения итогового размера штрафа.

Учитывая изложенное, должностным лицом Белгородского УФАС России правомерно определен размер подлежащего наложению административного штрафа, составившего 650 000 (шестьсот пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Таким образом, при рассмотрении Жалобы нарушений процессуального характера, которые носят существенный характер и не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело № 363-14-АП об административном правонарушении и которые могут повлечь отмену принятого постановления, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Постановление Белгородского УФАС России от 05.12.2014 о наложении штрафа по делу № 363-14-АП об административном правонарушении в отношении ООО «Росгосстрах», оставить без изменения, а жалобу ООО «Росгосстрах» без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.