

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России №283 от 26.12.2011г.), в составе:

Председателя Комиссии –«<...>»;

членов Комиссии: «<...>»,

в отсутствии:

- представителя заявителя: ФГУП «Почта России», уведомленного надлежащем образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы,

в присутствии:

- представителей ответчика: Оренбургского филиала ПАО «Ростелеком» –«<...>»,

рассмотрев жалобу ФГУП «Почта-России» в лице УФПС Оренбургской области-филиала ФГУП «Почта России» на действия Оренбургского филиала ПАО «Ростелеком» при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по формированию и направлению постановлений по делам о нарушениях правил ПДД (№31503085316) ,

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба («<...>») ФГУП «Почта-России» в лице УФПС Оренбургской области-филиала ФГУП «Почта России» («<...>») (далее – заявитель, ФГУП «Почта-России») на действия Оренбургского филиала ПАО «Ростелеком» («<...>») (далее – ответчик, заказчик, организатор торгов) при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по формированию и направлению постановлений по делам о нарушениях правил ПДД (№31503085316).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, предусмотренных ч. 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ФГУП «Почта-России», Оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» заявителю и организатору торгов были направлены уведомления («<...>») о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, информация о жалобе размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС России <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Из содержания жалобы ФГУП «Почта-России» следует:

Заявитель считает, что размещение указанного запроса котировок осуществлено заказчиком с нарушениями, поскольку согласно извещению, он проводится

исключительно среди субъектов малого и среднего предпринимательства, что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц» и ограничивает конкуренцию, поскольку заявитель лишен права участия в данном запросе котировок. Также заказчик в извещении и документации не указал годовой объем закупок и обоснование начальной (максимальной) цены.

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, предоставил объяснения по жалобе («<...>») и документы, затребованные уведомлением Оренбургского УФАС России («<...>»).

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения ответчика, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

УФАС России по Оренбургской области в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На официальном сайте Российской Федерации в сети интернет для размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://zakupki.gov.ru>), 14.12.2015 г. было опубликовано извещение № 31503085316 о проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по формированию и направлению постановлений по делам о нарушениях правил ПДД.

Согласно п.2 ч.8 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Правительство Российской Федерации вправе установить [особенности](#) участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, осуществляемой отдельными заказчиками, [годовой объем](#) закупки, который данные заказчики обязаны осуществить у таких субъектов, порядок расчета указанного объема, а также [форму](#) годового отчета о закупке у субъектов малого и среднего предпринимательства и [требования](#) к содержанию этого отчета.

[Постановлением](#) Правительства РФ от 11.12.2014 N 1352 в соответствии с [п. 2 ч. 8 ст. 3](#) Закона о закупках утверждено «[Положение](#) об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема» (далее - Положение).

В соответствии с п.5 Положения предусмотрено, что годовой объем закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства устанавливается в размере не менее чем 18 процентов совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок. При этом совокупный годовой стоимостной объем договоров, заключенных заказчиками с субъектами малого и среднего предпринимательства по результатам закупок, осуществленных в соответствии с [подпунктом "б" пункта 4](#) настоящего Положения, должен составлять не менее чем 10 процентов совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок.

Исходя из содержания п.8 Положения следует, что для проведения торгов, иных способов закупки, предусмотренных положением о закупке, в соответствии с [подпунктом "б" пункта 4](#) настоящего Положения заказчики обязаны утвердить перечень товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно п.2 извещения о закупке и п.2 ч.2.1 раздела Документации по проведению запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по формированию и направлению постановлений по делам о нарушениях правил ПДД, утвержденной «<...>» (далее – Документация запроса котировок), участниками закупки могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

02.07.2015 г. заказчиком на официальном сайте (<http://zakupki.gov.ru>) был опубликован перечень товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются у субъектов малого и среднего предпринимательства для нужд ПАО «Ростелеком».

Кроме того, в ч.9 и ч.10 ст.4 Закона о закупках установлены требования по содержанию извещения о закупке и документации о закупке. Указание в данных документах годового объема закупок и обоснование начальной (максимальной) цены отсутствует.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что при проведении данной закупке Оренбургским филиалом ПАО «Ростелеком» были соблюдены требования действующего законодательства, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц», а также отсутствуют действия которые приводят к недопущению, ограничению и устранению конкуренции (ограничению конкуренции). В связи с этим, доводы жалобы являются необоснованными.

Руководствуясь статьями 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу («<...>») ФГУП «Почта-России» в лице УФПС Оренбургской области-филиала ФГУП «Почта России» («<...>») на действия Оренбургского

филиала ПАО «Ростелеком» («<...>») при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по формированию и направлению постановлений по делам о нарушениях правил ПДД (№31503085316), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

«<...>»

Члены Комиссии

«<...>»