

РЕШЕНИЕ

24 марта 2011 г.
г.Петрозаводск

Резолютивная часть решения оглашена 10 марта 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 24 марта 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Петров М.А. -руководитель Карельского УФАС России, председатель Комиссии;

-заместитель руководителя Карельского УФАС России, член Комиссии;

-начальник отдела контроля хозяйствующих субъектов, член Комиссии;

-главный специалист-эксперт отдела контроля хозяйствующих субъектов, член Комиссии;

-ведущий специалист-эксперт отдела контроля хозяйствующих субъектов, член Комиссии

рассмотрев дело №03-16/02-2011 по признакам нарушения ОАО «Карелгаз» (ул. Балтийская, 22 а, г.Петрозаводск, Республика Карелия, 185011) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»)

в присутствии представителей ОАО «Карелгаз» ...

УСТАНОВИЛА:

В адрес Карельского УФАС России 25 ноября 2010 года (вх.№5298/145) поступило заявление ... (далее – заявитель) с просьбой проверить действия ОАО «Карелгаз» по отказу в удовлетворении заявки по замене индивидуальной баллонной установки на предмет соответствия действующему антимонопольному законодательству.

Как следует из заявления и приложенных к нему материалов, является абонентом ОАО «Карелгаз» с 1986 года. На основании ее заявок газоснабжающая организация осуществляла поставку бытового газа для обеспечения потребительских нужд посредством периодической замены индивидуальных баллонных установок. При очередном обращении 17 ноября 2010 года заявителю было отказано в замене баллонной установки в связи с отсутствием договора о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования.

В целях полного и всестороннего рассмотрения поступившего в адрес антимонопольного органа заявления, Карельское УФАС России письмом от 7 декабря 2010 года №03-15/198/3941 запросило у ОАО «Карелгаз» ряд документов и сведений.

Письмом от 23 декабря 2010 года №2346 (вх. от 27 декабря 2010 года №5890) ОАО «Карелгаз» представило запрашиваемую информацию, а также пояснило, что в связи с выходом постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 2008 года №549, утверждающего Правила поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан (далее – Правила поставки газа) и приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 26 июня 2009 года №239 ответственность за состояние газоиспользующего оборудования возлагается на граждан, что обязывает их своевременно заключить договор о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерском обеспечении.

При этом в соответствии с пунктом 45 Правил поставки газа поставщик газа вправе в одностороннем порядке приостановить исполнение обязательств по поставке газа с предварительным письменным уведомлением абонента в случае отсутствия у абонента договора о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерском обеспечении, заключенного со специализированной организацией.

В связи с тем, что по состоянию на 17 ноября 2010 года (на момент обращения ... о замене газового баллона) у был заключен

(конклюдентно) только договор газоснабжения, договор о техническом обслуживании внутриквартирного газового оборудования отсутствовал, техническое обслуживание газового оборудования не проводилось в течение трех последних лет, ей было отказано в поставке газового баллона.

На основании вышеизложенного приказом руководителя Карельского УФАС России от 31 января 2011 года в отношении ОАО «Карелгаз» было возбуждено настоящее дело по признакам злоупотребления ОАО «Карелгаз» доминирующим положением на рынке услуг по транспортированию и распределению газового топлива и сырья по распределительным сетям газоснабжения среди потребителей путем приостановки поставки бытового газа в баллоне (замене газобаллонной установки) без уведомления в установленном порядке потребителя, что ущемляет ее интересы.

В соответствии с определением от 31 января 2011 года «О назначении дела №03-16/02-2011 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению» рассмотрение настоящего дела было назначено на 10 марта 2011 года в 10 часов 00 минут.

Рассмотрение дела состоялось в назначенное время. Присутствовавшие на заседании Комиссии Карельского УФАС России представители ОАО «Карелгаз» озвучили позицию, изложенную в письме от 23 декабря 2010 года №2346 (вх. от 27 декабря 2010 года №5890), и пояснили также, что ОАО «Карелгаз» в лице филиал-трестов с конца 2009 года начало проводить разъяснительную кампанию о необходимости заключения населением договоров на техническое обслуживание внутридомового (внутриквартирного) газового оборудования, в том числе путем публикаций в СМИ и на сайте ОАО «Карелгаз». Кроме того, с 15 октября 2010 года по 15 ноября 2010 года сотрудниками филиала-треста «Петрозаводскгоргаз» в районе улицы Кутузова в г. Петрозаводске проводился поквартирный обход на предмет заключения потребителями газа договоров на техническое обслуживание газового оборудования. Для тех жильцов, которых не было дома, в почтовых ящиках оставлялось соответствующее уведомление.

Учитывая возможность неполучения ... письменного уведомления о необходимости заключения договора на техническое обслуживание и о предстоящем приостановлении подачи газа, филиалом-трестом «Петрозаводскгоргаз» было принято решение отпустить ... газовый баллон (что и было сделано 29 ноября 2010 года) и провести с ней разъяснительную беседу о необходимости заключения договора на техническое обслуживание.

24 ноября 2010 года от в адрес филиала-треста

«Петрозаводскгоргаз» поступило заявление с жалобой на действия сотрудников филиала.

25 ноября 2010 года юрисконсультом филиала-треста «Петрозаводскгоргаз» была предпринята попытка провести с по телефону разъяснительную беседу.

16 декабря 2010 года было направлено заказное письмо (с уведомлением) с ответом на ее заявление и разъяснениями о необходимости заключения договора на техническое обслуживание газового оборудования и проведения технического обслуживания, а также повторно направлено уведомление о возможном приостановлении подачи газа на основании вышеизложенного.

Комиссия Карельского УФАС России, исследовав и оценив все имеющиеся в деле документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, считает ОАО «Карелгаз» нарушившим часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Приказом Карельского УФАС России ОАО «Карелгаз» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов по наименованию товара, работ, услуг: «транспортирование и распределение газового топлива и сырья по распределительным сетям газоснабжения среди потребителей (населения, промышленных предприятий и т.д.) (ОКВЭД 40.20.2). Замена изношенных (включая монтаж), ремонт и обслуживание внутридомовых инженерных систем сетевого газоснабжения» с долей более 65% в географических границах Республики Карелия.

Письмом от 23 декабря 2010 года №2346 (вх. от 27 декабря 2010 года №5890) ОАО «Карелгаз» подтверждает наличие заключенного (конклюдентно) с договора газоснабжения и сам факт приостановления поставки газобаллонной установки по причине отсутствия заключенного у договора о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерском обеспечении.

Как указывалось выше в соответствии с подпунктом «е» пункта 45 Правил поставки газа поставщик газа вправе в одностороннем порядке приостановить исполнение обязательств по поставке газа с предварительным письменным уведомлением абонента в случае отсутствия у абонента договора о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерском обеспечении, заключенного со специализированной организацией. До приостановления исполнения договора поставщик газа обязан направить абоненту 2 уведомления о предстоящем приостановлении подачи газа и его причинах. Направление первого уведомления о предстоящем приостановлении подачи газа осуществляется не позднее чем за 40 календарных дней, а второго - не позднее чем за 20 календарных дней до дня приостановления подачи газа (пункт 46 Правил поставки газа).

При этом пункт 47 Правил поставки газа содержит исчерпывающий перечень случаев, когда подача газа потребителю может быть приостановлена без предварительного уведомления.

ОАО «Карелгаз» на заявку от 17 ноября 2010 года о замене газового баллона ответило отказом; доказательства получения уведомлений, предусмотренных Правилами поставки газа, на момент отказа у ОАО «Карелгаз» отсутствовали.

Таким образом, Комиссия Карельского УФАС России констатирует факт нарушения со стороны ОАО «Карелгаз» порядка приостановления обязательств по поставке газа в части уведомления ... о предстоящем приостановлении поставки.

Прекращение поставки газа без надлежащего (предусмотренного Правилами поставки газа) уведомления ущемляет ее права как потребителя, правомерно рассчитывающего на соблюдение поставщиком газа действующего законодательства при исполнении договора.

Оснований для прекращения рассмотрения настоящего дела, поименованных в части 1 статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией Карельского УФАС России не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 22, частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях занимающего доминирующее положение на рынке оказания услуг по транспортированию и распределению газового топлива и сырья по распределительным сетям газоснабжения среди потребителей наличие нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в ущемлении интересов путем приостановки поставки бытового газа в баллоне (замене газобаллонной установки) без уведомления ее в установленном порядке.

2. Предписание о прекращении злоупотреблением доминирующим положением не выдавать в связи с осуществлением поставки газа

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Карельского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

М.А.Петров

Члены Комиссии

В соответствии со статьей 52 ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.