

Заказчику –

ООО «ТК Новгородская» и его комиссии

Воскресенский бульвар, д. 3,

Великий Новгород, 173002

Заявителю –

ООО «ОйлТорг»

ул. Нижегородская, д. 1, кв. 113,

г. Кстово, Нижегородская обл., 607650

Исходящий № 26/03 от 10.01.2014

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении порядка организации и проведения обязательных в соответствии

с законодательством Российской Федерации торгов

Резолютивная часть оглашена 30.12.2013

В полном объеме изготовлено 10.01.2014

Великий Новгород

Комиссия по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Петров Д.А. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

Терентьева А.В. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- заказчика – Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» Пархоменко Т.В. (доверенность № 380 от 25.12.2013); Екимова Ф.С. (доверенность № 377 от 25.12.2013); Захаровой М.А. (доверенность № 151 от 07.10.2013);

- заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «ОйлТорг» – генерального директора Краснобаева А.А.,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ОйлТорг» (юридический адрес: 607657, Нижегородская обл., г. Кстово, пр-т Победы, д. 3, пристрой; фактический адрес: 607650, Нижегородская, г. Кстово, ул. Нижегородская, д.1, кв. 113; далее – ООО «ОйлТорг») на действия

комиссии заказчика – Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» (юридический адрес: 175000, Новгородская обл., Батецкий р-н, п. Батецкий, ул. Лесная, д. 3а; фактический адрес: 173002, Великий Новгород, Воскресенски бульвар, д. 3; далее – ООО «ТК Новгородская») при проведении закупки путем открытого запроса предложений № ЗП-48ПМ/2013 по отбору организации на право заключения с ООО «ТК Новгородская» договоров на поставку мазута топочного ГОСТ 10585-99 для завершения отопительного сезона 2013-2014 годов. Лот № 1 – Поставка мазута ГОСТ 10585-99, марки М 100, вид V для ООО «ТК Новгородская». Лот № 2 - Поставка мазута ГОСТ 10585-99, марки М 100, вид VI для ООО «ТК Новгородская», извещение № 31300714096 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 02.12.2013,

УСТАНОВИЛА:

19.12.2013 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба ООО «ОйлТорг» на действия комиссии заказчика – ООО «ТК Новгородская» при проведении закупки путем открытого запроса предложений № ЗП-48ПМ/2013 по отбору организации на право заключения с ООО «ТК Новгородская» договоров на поставку мазута топочного ГОСТ 10585-99 для завершения отопительного сезона 2013-2014 годов. Лот № 1 – Поставка мазута ГОСТ 10585-99, марки М 100, вид V для ООО «ТК Новгородская». Лот № 2 - Поставка мазута ГОСТ 10585-99, марки М 100, вид VI для ООО «ТК Новгородская», извещение № 31300714096 о проведении которого было размещено на официальном сайте 02.12.2013 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 (далее – Порядок), и с соблюдением требований, предусмотренных пунктом 7 указанного Порядка.

Из Жалобы следует, что по результатам рассмотрения заявок на участие в вышеуказанном открытом запросе предложений по лоту № 1 были допущены: Общество с ограниченной ответственностью «ГазОйл» (192013, г. Санкт-Петербург, ул. Фаянсовая, д. 24; далее – ООО «ГазОйл») и ООО «ОйлТорг». По мнению подателя Жалобы, данное решение комиссии в части допуска ООО «ГазОйл» к участию в открытом запросе предложений незаконно, необоснованно, нарушает права и законные интересы подателя Жалобы по следующим причинам.

Из протокола № 1 от 09.12.2013 заседания комиссии по вскрытию конвертов с заявками на участие в вышеуказанном открытом запросе предложений следует, что заявленные ООО «ГазОйл» в заявке сведения о наличии 12-летнего опыта работы по поставкам мазута не соответствуют действительности, поскольку ООО «ГазОйл» создано 20.08.2012, что подтверждается приложенными к заявке копией Свидетельства о государственной регистрации юридического лица от 20.08.2012; копией Свидетельства о постановки российской организации на учет в налоговом органе от 20.08.2012; копией Устава организации. Таким образом, указанные в заявке сведения о 12-летнем опыте работы ООО «ГазОйл» в области поставок мазута не соответствуют действительности; заявка ООО «ГазОйл» не должна была быть допущена к участию в вышеуказанном открытом запросе предложения по лоту № 1.

Кроме того, по результатам рассмотрения заявок на участие в вышеуказанном открытом запросе предложений по лоту № 2 были допущены: ООО «ОйлТорг» и Общество с ограниченной ответственностью «Гарант Северо-Запад» (194044, г. Санкт-Петербург, Выборгская наб., д. 29, лит. А, офис 218а; далее – ООО «Гарант Северо-Запад»). По мнению подателя Жалобы, данное решение комиссии в части допуска ООО «Гарант Северо-Запад» к участию в открытом запросе предложений незаконно, необоснованно, нарушает права и законные интересы подателя Жалобы по следующему основанию.

Из протокола № 1 от 09.12.2013 заседания комиссии по вскрытию конвертов с заявками на участие в вышеуказанном открытом запросе предложений по лоту № 2 следует, что в перечне представленных ООО «Гарант Северо-Запад» документов отсутствовала сама заявка на участие в открытом запросе предложений, что не соответствует требованиям документации об открытом запросе предложений и положению о закупках товаров, работ, услуг ООО «ТК Новгородская».

Учитывая вышеизложенное, ООО «ОйлТорг» просит пересмотреть итоги вышеуказанного открытого

запроса предложений и выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Заказчик – ООО «ТК Новгородская» и его комиссия считает Жалобу необоснованной и не подлежащей рассмотрению по причинам, указанным в возражениях на Жалобу (исх. № 1824 от 26.12.2013), суть которых сводится к следующему.

На момент окончания приема заявок – 09.12.2013 10 часов 00 минут по лотам № 1 и № 2 было представлено по 4 заявки.

Заявленный опыт работы ООО «ГазОйл» в количестве 12 лет не проверялся, поскольку подтверждения данного критерия в документации не требовалось.

По результатам рассмотрения заявок на участие в вышеуказанном открытом запросе предложений по лоту № 1 были допущены: ООО «ГазОйл» и ООО «ОйлТорг».

В соответствии с протоколом № 3 от 12.12.2013 заседания комиссии по подведению итогов в вышеуказанном запросе предложений по лоту № 1 победителем было признано ООО «ГазОйл», поскольку заявка ООО «ГазОйл» набрала больший балл, чем заявка ООО «ОйлТорг».

По результатам рассмотрения заявок на участие в вышеуказанном открытом запросе предложений по лоту № 2 были допущены: ООО «ОйлТорг» и ООО «Гарант Северо-Запад».

В протоколе № 1 от 09.12.2013 заседания комиссии по вскрытию конвертов с заявками по лоту № 2 в перечне представленных ООО «Гарант Северо-Запад» документов была допущена техническая ошибка – отсутствовало указание в строке «Наличие сведений и документов, предусмотренных документацией об открытом запросе предложений» по заявке № 3 на наличие заявки на участие. В самом комплекте документов заявка ООО «Гарант Северо-Запад» была представлена.

Исправленный протокол размещен на официальном сайте.

Кроме того, по мнению заказчика, действия (бездействие) заказчика может быть обжаловано в антимонопольный орган в случаях, предусмотренных частью 10 статьи 3 Закона о закупках, ни один из предусмотренных Законом о закупках случаев заявителем в Жалобе не отражен и не подтвержден.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

1. 02.12.2013 заказчиком – ООО «ТК Новгородская» был объявлен открытый запрос предложений № ЗП-48ПМ/2013 по отбору организации на право заключения с ООО «ТК Новгородская» договоров на поставку мазута топочного ГОСТ 10585-99 для завершения отопительного сезона 2013-2014 годов. Лот № 1 – Поставка мазута ГОСТ 10585-99, марки М 100, вид V для ООО «ТК Новгородская». Лот № 2 - Поставка мазута ГОСТ 10585-99, марки М 100, вид VI для ООО «ТК Новгородская», извещение № 31300714096.

Из протокола № 1 от 09.12.2013 заседания комиссии по вскрытию конвертов с заявками по лоту № 1 следует, что на вышеуказанный запрос предложений по лоту № 1 было подано четыре заявки от следующих потенциальных поставщиков: ООО «Нефтяная компания «ХимСинтез»; ООО «ГазОйл»; ООО «ОйлТорг»; ООО «Импульс».

В соответствии с протоколом № 2 от 10.12.2013 заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в вышеуказанном запросе предложений к участию в открытом запросе предложений по лоту № 1 допущены ООО «ГазОйл» и ООО «ОйлТорг».

Согласно сведениям и документам, а именно копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица от 20.08.2012 и копии свидетельства о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения от 20.08.2012, представленным ООО «ГазОйл» в своей заявке, юридическое лицо – ООО «ГазОйл» создано 20.08.2012. Однако по позиции «Наличие опыта работы по поставкам мазута» ООО «ГазОйл» в своей заявке указало «12 лет».

На заседании Комиссии представители заказчика по данному вопросу пояснили следующее.

Во-первых, заявленный опыт работы ООО «ГазОйл» в количестве 12 лет комиссией не проверялся, так как подтверждения данного критерия в документации не требовалось.

Во-вторых, ООО «ТК Новгородская» направило ООО «ГазОйл» запрос № 1840 от 27.12.2013 относительно 12-летнего опыта работы по поставкам мазута.

В ответ на запрос ООО «ТК Новгородская» ООО «ГазОйл» представило информацию (исх. № 270 от 27.12.2013) о том, что ООО «ГазОйл» образовалось 20.08.2012, однако сотрудники, которые занимаются

поставкой мазута, ранее работали в таких крупных компаниях, как ООО «ДорСтройСнаб» (дата образования – 04.04.2001) и ООО «ДСС-Терминал» (дата образования 17.10.2007), профильным направлением которых является оптовая торговля нефтепродуктами.

Однако правопреемником данных организаций ООО «ГазОйл» как коммерческое юридическое лицо, созданное в 2012 году, не является.

Таким образом, сведения, представленные ООО «ГазОйл» в составе заявки относительно наличия у данного юридического лица 12-летнего опыта работы по поставкам мазута, являются недостоверными.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе, субъектами естественных монополий.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положения).

В соответствии с пунктом 6.6.4 Положения о закупках товаров, работ, услуг Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская», утвержденного решением № б/н от 30.10.2013 единственного участника ООО «ТК Новгородская» – ОАО «НордЭнерго» (далее – Положение) по результатам рассмотрения и проверки информации об участниках запроса предложений Организатор вправе отклонить заявку на участие в запросе предложений, в частности, в случае наличия в документах, определенных документацией о проведении запроса предложений, недостоверных сведений об участнике запроса предложений или о товарах, на поставку которых размещается заказ.

Таким образом, принятое комиссией решение о допуске к участию в вышеуказанном запросе предложений ООО «ГазОйл» по лоту № 1 является незаконным, а Жалоба в данной части обоснованной.

Указанные неправомерные действия комиссии заказчика впоследствии привели к оценке и присвоению заявке ООО «ГазОйл» баллов по подкритерию «Наличие опыта работы по поставкам мазута» критерия «Качество услуг и квалификация участника» согласно вышеуказанным недостоверным сведениям (12 лет) и к признанию данного участника закупки победителем запроса предложений по лоту № 1.

2. Из протокола № 1 от 09.12.2013 заседания комиссии по вскрытию конвертов с заявками по лоту № 2 следует, что на вышеуказанный запрос предложений по лоту № 2 было подано четыре заявки от следующих потенциальных поставщиков: ООО «Импульс», ООО «Нефтяная компания «ХимСинтез»; ООО «ОйлТорг»; ООО «Гарант Северо-Запад».

В соответствии с протоколом № 2 от 10.12.2013 заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в вышеуказанном запросе предложений к участию в открытом запросе предложений по лоту № 2 допущены ООО «ОйлТорг» и ООО «Гарант Северо-Запад».

В соответствии с пунктом 6.4.2 Положения для участия в запросе предложений участник закупки подает заявку на участие в запросе предложений в соответствии с требованиями, установленными документацией о запросе предложений.

В соответствии с пунктом 3.3.1 документации о проведении вышеуказанного запроса предложений заявка на участие в открытом запросе предложений должна, в частности, соответствовать формам, представленным Разделом 1.5 настоящей документации.

Согласно данным, содержащимся в протоколе № 1 от 09.12.2013 заседания комиссии по вскрытию конвертов с заявками по лоту № 2, в графе «Наличие сведений и документов, предусмотренных документацией об открытом запросе предложений» ООО «Гарант Северо-Запад» не представило саму заявку на участие в вышеуказанном запросе предложений.

Как пояснили представители заказчика, в протоколе № 1 от 09.12.2013 заседания комиссии вскрытия конвертов с заявками по лоту № 2 в перечне представленных ООО «Гарант Северо-Запад» документов была допущена техническая ошибка – отсутствовало указание в графе «Наличие сведений и документов, предусмотренных документацией об открытом запросе предложений» на наличие заявки на участие.

Исправленный протокол размещен на официальном сайте.

На заседании Комиссии заказчиком был представлен оригинал заявки ООО «Гарант Северо-Запад»; в пакете документов заявка ООО «Гарант Северо-Запад» на участие в открытом запросе предложения исх. № 50 от 05.12.2013 по форме, установленной разделом 1.5, частью 1.5.2 документации о запросе предложений, представлена.

Таким образом, в данной части Жалоба является необоснованной.

В соответствии с пунктом 21 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным Приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи обязательного для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки.

При решении указанного вопроса Комиссия учитывает следующие обстоятельства.

На момент рассмотрения Жалобы по итогам проведения рассматриваемого вышеуказанного запроса предложений по лоту № 1 заключен договор № 884 от 18.12.2013 на поставку мазута ГОСТ 10585-99, марки М 100, вид V для ООО «ТК Новгородская» с Обществом с ограниченной ответственностью «ГазОйл»; по лоту № 2 – договор № 883 от 18.12.2013 на поставку мазута ГОСТ 10585-99, марки М 100, вид VI для ООО «ТК Новгородская» с Обществом с ограниченной ответственностью «Гарант Северо-Запад».

Руководствуясь пунктом 21 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным Приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ОйлТорг» на действия комиссии заказчика – Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» при проведении закупки путем открытого запроса предложений № ЗП-48ПМ/2013 по отбору организации на право заключения с ООО «ТК Новгородская» договоров на поставку мазута топочного ГОСТ 10585-99 для завершения отопительного сезона 2013-2014 годов. Лот № 1 – Поставка мазута ГОСТ 10585-99, марки М 100, вид V для ООО «ТК Новгородская». Лот № 2 - Поставка мазута ГОСТ 10585-99, марки М 100, вид VI для ООО «ТК Новгородская», извещение № 31300714096 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 02.12.2013, частично обоснованной в части доводов о нарушении порядка отбора участников открытого запроса предложений по лоту № 1.
2. Признать в действиях комиссии заказчика – Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская» нарушения части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и пункта 6.6.4 Положения о закупках товаров, работ, услуг Общества с ограниченной ответственностью «Тепловая Компания Новгородская», утвержденного решением № б/н от 30.10.2013 единственного участника ООО «ТК Новгородская» – ОАО «НордЭнерго».
3. Предписание об устранении нарушения порядка организации, проведения закупки не выдавать в связи с заключением по результатам вышеуказанного запроса предложений по лоту № 1 договора № 884 от 18.12.2013 на поставку мазута ГОСТ 10585-99, марки М 100, вид V для ООО «ТК Новгородская»; по лоту № 2 – договора № 883 от 18.12.2013 на поставку мазута ГОСТ 10585-99, марки М 100, вид VI для ООО «ТК Новгородская».

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

Д.А. Петров

А.В. Терентьева

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.