РЕШЕНИЕ

«23» апреля 2015 года г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению жалоб в составе:

\...\ - \...\
\...\ - \...\
\...\ - \...\,

в присутствии: \...\,

рассмотрев жалобу № 02-38т/2015 ООО «Опенспорт» на действия организатора торгов - МАУ «Калугаблагоустройство» при проведении запроса котировок, предметом которого является поставка спортивного оборудования (извещение №31502234592),

УСТАНОВИЛА:

17.04.2015г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «Опенспорт» на действия организатора торгов - МАУ «Калугаблагоустройство» при проведении запроса котировок, предметом которого является поставка спортивного оборудования (извещение №31502234592).

По мнению заявителя, ответчиком нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» выразившиеся, по мнению заявителя в допущенных нарушениях в документации о проведении запроса котировок и в проведении самой процедуры проведения запроса котировок.

МАУ «Калугаблагоустройство» представлены возражения по существу жалобы заявителя, в которых указывается на законность действий МАУ «Калугаблагоустройство».

При рассмотрении жалобы представитель ответчика поддержал позицию, изложенную в представленных пояснениях.

Полно и всесторонне исследовав обстоятельства и документы, представленные в материалы дела №02-38т/2015, оценив их в соответствии с действующим законодательством, а также заслушав лиц, участвующих в рассмотрении указанного дела, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

1. 01.01.2012г. вступил в силу (за исключением отдельных положений) Федеральный закон от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон от 18.07.2011г. № 223-ФЗ).

Пунктом 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ установлено, что указанный Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

МАУ «Калугаблагоустройство» является муниципальным автономным учреждением, следовательно, указанное предприятие, в силу положений части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупки товаров, работ, услуг обязано руководствоваться требованиями указанного Федерального закона.

Кроме того, МАУ «Калугаблагоустройство» разработано и принято Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд МАУ «Калугаблагоустройство» (утверждено решением наблюдательного совета МАУ «Калугаблагоустройство»).

08.04.2015г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее также официальный сайт) опубликовано извещение о проведении запроса котировок №31502234592, предметом которого является поставка спортивного оборудования.

Согласно протокола о результатах запроса котировок от 14.04.2015г. на участие в вышеуказанном запросе котировок было подано 6 заявок, победителем запроса котировок признано ООО «МИИЦ».

Котировочная заявка ООО «Опенспорт» была отклонена по следующему основанию: не предоставление в заявке документов, предусмотренных пунктом 3.1.2.1. пп. «г»: «сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, работ, услуг. В случаях, предусмотренных документацией о проведении запроса котировок, также копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам (оригиналы)».

2. В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в ред. от 02.07.2013) участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) не размещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) не размещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Иные доводы, в силу положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в ред. от 02.07.2013), антимонопольным органом не могут быть рассмотрены.

В силу части 9 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участнику закупки предоставлено право обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией Калужского УФАС России в действиях МАУ «Калугаблагоустройство» не установлены нарушения, указанные в части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Согласно доводам жалобы ООО «Опенспорт» организатором торгов нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ в части установления сроков даты начала и окончания подачи заявок, даты рассмотрения заявок, которые являются недостаточными для подачи документов участниками запросов котировок, получению участниками запроса котировок разъяснений положений документации указанного запроса котировок.

Вместе с тем, Комиссия Калужского УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с пунктом 15.2.1. Положения о закупках при проведении запроса котировок Заказчик не менее чем за четыре дня до дня окончания приема заявок на участие в запросе котировок размещает извещение о проведении запроса котировок и документацию о проведении запроса котировок, проект договора в единой информационной системе.

В пункте 10 информационной карты установлены следующие сроки начала и окончания подачи заявок:

Начало подачи заявок: «09» апреля 2015 года с 09ч.00 мин.

Окончание подачи заявок: «13» апреля 2015 года до 09ч.00 мин. (время местное).

На вышеуказанный запрос котировок было подано 6 котировочных заявок (в том числе и заявка ООО «Опенспорт»), которая организатором торгов была принята и рассмотрена. Подача участником заявки на участие в запросе котировок означает полное согласие участника с условиями проведения процедуры и требованиями, установленными заказчиком.

Кроме того, доводы жалобы Заявителя сводятся к нарушению Заказчиком положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении закупки.

Вместе с тем, Комиссия Калужского УФАС России обращает внимание заявителя жалобы на то обстоятельство, что согласно части 4 статьи 8 Федерального закона №223-ФЗ установлено, что Заказчик обязан при закупке руководствуется положениями Федерального закона №44-ФЗ в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя) до дня размещения утвержденного положения о закупке в случае, если в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего закона не разместил в порядке, установленном настоящим законом, утвержденное положение о закупке.

Учитывая, что МАУ «Калугаблагоустройство» разместило утвержденное Положение о закупке, то оно не обязано руководствоваться Федеральным законом №44-ФЗ, а обязано руководствоваться в закупочной деятельности Федеральным законом №223-ФЗ и Положением о закупке.

4. Согласно доводам жалобы ООО «Опенспорт» организатором торгов нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ в части не указания в извещении о проведении запроса котировок количества запрашиваемого к поставке оборудования.

Вместе с тем, Комиссия Калужского УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 4 Федерального закона №223-ФЗ установлено, что в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, следующие сведения: предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Согласно извещению о проведении запроса котировок №31502234592 организатором торгов было установлено количество поставляемого товара, объем выполняемых работ, оказываемых услуг, а именно: 5 комплектов.

5. Согласно доводам жалобы ООО «Опенспорт» организатором торгов нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ в части некорректного указания в документации о проведении запроса котировок требований к участникам закупки.

Вместе с тем, Комиссия Калужского УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установила следующее.

Требования к участникам закупки были указаны в соответствии с Положением о закупке. Кроме того, согласно пояснениям представителей организатора торгов требования к наличию документов в составе котировочной заявки не предусматривали наличие каких-либо документов, подтверждающих указанные требования.

6. Согласно доводам жалобы ООО «Опенспорт» организатором торгов нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ в части отсутствия в предмете закупки и в документации о проведении запроса котировок упоминания о монтаже продукции.

Вместе с тем, Комиссия Калужского УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установила следующее.

Согласно пояснениям представителей организатора торгов в предмете договора указано на необходимость поставки оборудования с монтажом, начальная (максимальная) цена рассчитана также с учетом монтажа товара. В техническом задании, которое является неотъемлемым приложением к документации и договору, отдельным пунктом выделены условия монтажа оборудования и указаны адреса для монтажа.

7. Согласно доводам жалобы ООО «Опенспорт» организатором торгов нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ в части нарушения участниками закупки требований к прошивке документов.

Вместе с тем, Комиссия Калужского УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установила следующее.

Требование о прошивке документов не установлено Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ и Положением о закупке МАУ «Калугаблагоустройство». Кроме того, оценка и сопоставление заявок в соответствии с Положением о закупке производится только членами единой комиссии заказчика. К рассмотрению документов участники закупки не допускаются.

8. Согласно доводам жалобы ООО «Опенспорт» организатором торгов нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ в части незаконного установления требований к участникам закупки о предоставлении сертификатов.

Вместе с тем, Комиссия Калужского УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с пунктом 9.1.4. Положения о закупках Заказчик вправе при необходимости установить требования о предоставлении лицензий и сертификатов (в т.ч. в случае добровольной сертификации товаров, работ, услуг). Согласно пояснениям представителей организатора торгов, поскольку спортивное оборудование является потенциально опасным жизни и здоровью тренирующихся заказчиком, в соответствии с пунктом 9.1.4. Положения о закупках, установлено требование о наличии сертификатов, подтверждающих безопасность поставляемого оборудования.

9. Согласно доводам жалобы ООО «Опенспорт» организатором торгов нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ в части установления

необоснованно короткого срока поставки и монтажа оборудования – в течение 10 календарных дней с момента заключения договора.

Вместе с тем, Комиссия Калужского УФАС России в ходе рассмотрения жалобы обращает внимание заявителя жалобы, что сроки поставки и монтажа оборудования Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ не регламентируются и устанавливаются в соответствии с потребностями организатора торгов.

10. В ходе рассмотрения жалобы, Комиссия Калужского УФАС России также отмечает тот факт, что 16.04.2015г. с победителем запроса котировок ООО «МИИЦ» заключен договор поставки.

По результатам полного и всестороннего рассмотрения жалобы ООО «Опенспорт», руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Опенспорт» признать **необоснованной.**

Председатель Комиссии
_____ \...\

Члены Комиссии: _____ \...\
_____ \...\

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.