

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 677/05-АДМ-2018 об административном правонарушении

«07» февраля 2019 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Я, <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 677/05-АДМ-2018 об административном правонарушении, возбужденного в отношении муниципального бюджетного учреждения «Комбинат питания» (ИНН 4220031675, ОГРН 1064221008136; дата регистрации 07.09.2006 г.; юридический адрес: 654055, г. Новокузнецк, проезд Томский, 9) (далее – МБУ «Комбинат питания»),

УСТАНОВИЛА:

21.11.2018 г. по результатам рассмотрения дела № 24/А-17-2018 о нарушении антимонопольного законодательства МБУ «Комбинат питания» было признано нарушившим пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось:

во включении в порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, проведённой посредством запроса коммерческих предложений в электронной форме с реестровым номером в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) 31806229131 на оказание услуг по автоматизации расчетов в образовательных учреждениях (школьных столовых) г. Новокузнецка (далее – Закупка), по критерию «Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, оказания услуг» таких параметров как: «Гарантийный срок эксплуатации, применяемых материалов» и «Сертификат соответствия материалов», а также во включении в порядок оценки по показателю «Положительная деловая репутация участника запроса коммерческих предложений» допуска СРО;

во включении в порядок оценки критерия «Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, оказания услуг» требования о том, что предложение о качестве считается соответствующим параметру (установленному к данному критерию), если так посчитала более половины членов закупочной комиссии;

в отсутствии в закупочной документации Закупки порядка оценки и сопоставления заявок в случае соответствия участника требованиям только одному параметру критерия «Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, оказания услуг», в отсутствии в закупочной документации Закупки порядка оценки и сопоставления заявок по параметру «Документ, декларирующий соответствие техническому заданию Заказчика», в части требований о том какие именно документы должны быть представлены по данному критерию, а также к содержанию данных документов,

и привело к нарушению порядка определения победителя Закупки.

Закупка проводилась в соответствии с требованиями Федерального закона от

18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП) несоблюдение предусмотренных законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг - влечёт наложение административного штрафа, в том числе, на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Временем совершения административного правонарушения является время утверждения 13.03.2018 г. документации о проведении Закупки руководителем МБУ «Комбинат питания».

Местом совершения МБУ «Комбинат питания» административного правонарушения является его местонахождение – г. Новокузнецк, проезд Томский, 9.

Определением о возбуждении дела об административном правонарушении № 677/05-АДМ-2018 и проведении административного расследования от 20.12.2018 исх. № 05/13200 процедура составления и подписания протокола об административном правонарушении была назначена на 22.01.2019 г. на 11 часов 00 минут.

Определением об истребовании дополнительных необходимых материалов по делу № 677/05-АДМ-2018 об административном правонарушении от 21.12.2018 г. (исх. № 05/13378) у МБУ «Комбинат питания» запрошены дополнительные материалы.

27.12.2018 г. МБУ «Комбинат питания» поступили материалы, запрошенные определениями с исх. №№ 05/13200, 05/13378.

22.01.2019 г. от МБУ «Комбинат питания» поступило ходатайство о составлении и подписании протокола по настоящему делу в отсутствие представителя МБУ «Комбинат питания».

22.01.2019 г. в отсутствие законного представителя МБУ «Комбинат питания», извещённого надлежащим образом о дате времени и месте составления и подписания протокола, составлен и подписан протокол № 677/05-АДМ-2018 об административном правонарушении.

Определением от 25.01.2019 г. дело № 677/05-АДМ-2018 об административном правонарушении было назначено к рассмотрению на 07.02.2019 г. на 11 часов 00 минут. Копия данного определения вручена МБУ «Комбинат питания» 05.02.2019 г. (что подтверждается списком № 121 (Партия 26) внутренних почтовых отправок от 29.01.2019 г. и отчётом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80084332364722).

07.02.2019 г. от МБУ «Комбинат питания» и ООО «Школьная карта 42» поступили ходатайства о рассмотрении настоящего дела в отсутствие их представителей.

Изучив материалы дела, руководитель Кемеровского УФАС России приходит к

следующим выводам:

3.03.2018 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу: <http://zakupki.gov.ru> (далее – Официальный сайт), опубликовано извещение под № 31806229131 о проведении Закупки. 15.03.2018 г. опубликованы извещение и приложениями к нему, с внесёнными изменениями (редакция 2).

Согласно указанному извещению:

Заказчик Закупки – МБУ «Комбинат питания» (Заказчик);

наименование электронной площадки – «РТС-тендер»;

предмет договора – оказание услуг по организации автоматизированного учёта расчётов с учащимися за организованное питание в образовательных учреждениях г. Новокузнецка;

срок поставки – с апреля 2018 года до 31.12.2019 года;

сведения о начальной (максимальной) цене договора – 0,73 %;

описание объекта закупки – согласно приложению № 1 к извещению;

дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) – 20.03.2018 г. в 10:00 (МСК+4);

дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика) – 20.03.2018 г. в 15:00 (МСК+4);

дата и время подведения итогов (по местному времени заказчика) – 20.03.2018 г. в 16:00 (МСК+4);

критерии оценки заявок указаны в приложении № 6 к извещению.

В соответствии с приложением № 6 к извещению о проведении Закупки, критериями оценки заявок на участие в Закупке являлись:

1. цена – значимость критерия 30 %.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена», определяется на основании данных, представленных участником запроса коммерческих предложений в заявке на участие в запросе коммерческих предложений, по формуле:

$R_{ai} =$, где

R_{ai} – рейтинг, присуждаемый i -ой заявке по критерию «Цена»;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора;

A_i – ценовое предложение i -го участника.

Для расчёта итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена», умножается на соответствующую указанному критерию значимость – на 30 %.

При оценке заявок на участие в запросе коммерческих предложений по критерию «Цена» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника запроса коммерческих предложений с наименьшей ценой договора.

2. неценовые критерии – значимость критериев 70 %:

1. качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг (Качество) – максимально 60 баллов.

Каждый член комиссии рассматривает представленное участником запроса коммерческих предложений предложение о качестве товара, работ, услуг на соответствие параметрам, указанным в нижеприведенной таблице:

Порядковый номер параметра	Требование параметра
1.	Гарантийный срок эксплуатации, применяемых материалов
2.	Сертификат соответствия материалов
3.	Документ, декларирующий соответствие техническому заданию Заказчика.

В случае если из представленной заявки о качестве невозможно определить соответствует оно параметру либо нет, считается, что такому параметру оно не соответствует.

Предложение о качестве считается соответствующим параметру, если так посчитала более половины членов комиссии.

Оценка по качеству производится следующим образом:

60 баллов – предложение о качестве соответствует требованиям всех параметров установленных в вышеуказанной таблице;

30 баллов – предложение о качестве не соответствует требованиям одного параметра из установленных в вышеуказанной таблице;

0 баллов – предложение о качестве не соответствует требованиям всех параметров из установленных в вышеуказанной таблице.

- 1.
2. наличие у участника закупок опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг (квалификация участника) – максимально 20 баллов.

Количество баллов присваивается в зависимости от опыта участника Закупки по поставке аналогичных товаров.

Наличие у участника Закупки опыта подтверждается в составе заявки реестром заключенных и исполненных договоров (контрактов) за год, с указанием ссылки на сайт.

Оценка заявки участников по данному показателю осуществляется по следующей

шкале:

Количество договоров в реестре	Количество баллов
От 15 и более	20
От 10 до 15	10
От 5 до 10	5
Опыт отсутствует или не подтвержден	0

1.

3. деловая репутация участника закупок – максимально 20 баллов.

Количество баллов присваивается в зависимости от количества представленных положительных отзывов, рекомендаций, благодарственных писем от заказчиков, выданных участнику запроса коммерческих предложений по итогам исполнения договора.

Оценка заявки участников по данному показателю осуществляется по следующей шкале:

Количество документов, подтверждающих положительную деловую репутацию	Количество баллов
Допуск СРО	20
От 6 до 9	10
От 3 до 5	5
Документы не предоставлены	0

Для оценки заявки по критерию «качество товара и квалификация участника запроса коммерческих предложений» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Сумма максимальных значений всех показателей по критерию «Качество товара и квалификация участника запроса коммерческих предложений» составляет 100 баллов.

Рейтинг, присуждаемой i -ой заявке по критерию «Качество товара и квалификация участников запроса коммерческих предложений», определяется по формуле:

$$R_{ci} = C1i + C2i + C3i, \text{ где}$$

R_{ci} – рейтинг, присуждаемой i -ой заявке по критерию «Качество товара и квалификация участников запроса коммерческих предложений»;

$C1i$ – значение в баллах, присуждаемое комиссией i -ой заявки на участие в запросе коммерческих предложений по критерию «качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качества работ, услуг»;

$C2i$ – значение в баллах, присуждаемое комиссией i -ой заявки на участие в запросе коммерческих предложений по критерию «наличие у участника опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг»;

$C3i$ – значение в баллах, присуждаемое комиссией i -ой заявки на участие в запросе коммерческих предложений по критерию «деловая репутация у участника

закупок».

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество товара и квалификация участника запроса коммерческих предложений», умножается на соответствующую указанному критерию значимость – на 70 %.

При оценке заявок по критерию «Качество товара и квалификация участника запроса коммерческих предложений» наибольшее количество баллов присваивается заявке, содержащей лучшее предложение по качеству товара и квалификации участника Закупки.

Для оценки заявки осуществляется расчёт итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путём сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в закупочной документации, умноженных на их значимость:

$Q = Rai * Kai + Rci * Kci$, где :

Q – итоговый рейтинг заявки;

Rai – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по критерию «Цена»;

Kai – значимость критерия «Цена»;

Rci – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по критерию «Качество товара и квалификация участника в запросе коммерческих предложений»;

Kci – значимость критерия «Качество товара и квалификация участника в запросе коммерческих предложений».

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора производится по результатам расчёта итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

В случае если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие условия.

Согласно протоколу открытия доступа к заявкам на участие в запросе предложений № 218117 от 20.03.2018 г., опубликованному на Официальном сайте 20.03.2018 г. в 14:41 (МСК+4) на участие в Закупке было подано 2 заявки от:

ООО «Школьная карта 42» – 19.03.2018 г. в 21:51 (по московскому времени);

ООО «Константа» – 20.03.2018 г. в 05:49 (по московскому времени).

В соответствии с протоколом заседания комиссии № 204 от 20.03.2018 г. ООО «Школьная карта 42» и ООО «Константа» были допущены к участию в Закупке. При этом данным участникам были присвоены следующие значения по результатам оценки заявок:

по критерию цена: ООО «Школьная карта 42» - 21,78 (ценовое предложение 0,2 %);

ООО «Константа» - 13,56 (ценовое предложение 0,4 %).

По неценовым критериям:

качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг:

ООО «Школьная карта 42» - 21;

ООО «Константа» - 42.

Наличие у участника закупок опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг:

ООО «Школьная карта 42» - 0;

ООО «Константа» - 0.

Деловая репутация участника закупок:

ООО «Школьная карта 42» - 7;

ООО «Константа» - 0.

Итоговое количество баллов:

ООО «Школьная карта 42» - 49,78;

ООО «Константа» - 55,56.

По результатам оценки и сопоставления заявок, заявке ООО «Константа» присвоен первый номер <...> заявке ООО «Школьная карта 42» – второй. Комиссией Заказчика рекомендовано МБУ «Комбинат питания» заключить договор по результатам Закупки с ООО «Константа».

29.03.2018 г. на Официальном сайте опубликованы сведения о заключении договора 2018.37310 по результатам Закупки. Кроме того, между МБУ «Комбинат питания» и ООО «Константа» заключено дополнительное соглашение к указанному договору, согласно которому изменён срок действия договора, который составил: «с «01» апреля 2018 года по «31» декабря 2019 года, а в части взаиморасчетов – до полного исполнения обязательств по нему».

Согласно Разделу 2.4 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд МБУ «Комбинат питания» в редакции, утверждённой председателем Комитета образования и науки администрации г. Новокузнецка 21.12.2017 г., опубликованной на Официальном сайте 26.12.2017 г. (далее – Положение о закупках) для оценки и сопоставления заявок, поданных участниками закупки на участие в конкурсе и запросе предложений, заказчик устанавливает в документации критерии и порядок оценки и сопоставления заявок.

Критериями оценки могут быть:

- 1) цена договора;
- 2) сроки поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 3) качество товаров, работ, услуг;
- 4) квалификация участника закупки;
- 5) сопоставимый опыт поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 6) наличие материально-технических, трудовых, финансовых ресурсов, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В силу пункта 2.4.3. Положения о закупках Заказчик имеет право по своему усмотрению применять иные критерии, не указанные в настоящем Положении, при условии, что применение таких критериев оценки обусловлено спецификой конкретной закупки, является разумным и позволяющим объективно оценить предложения участников закупки.

Пунктом 2.4.4 Положения о закупках установлено, что критерии оценки могут подразделяться на подкритерии.

Пунктом 2.4.5 Положения о закупках предусмотрено, что Заказчик имеет право присваивать каждому из критериев любой вес по своему усмотрению. Суммарное значение веса всех критериев должно составлять 100 (%). Суммарное значение веса всех подкритериев одного критерия (при наличии) должно составлять 100 (%).

Согласно пункту 2.4.6 Положения о закупках не допускается указание порядка оценки и сопоставления заявок, выражающегося в субъективной оценке заявок членами комиссии.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках (в редакции, действовавшей в период проведения Закупки) не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Учитывая вышеизложенное: действия Заказчика, выразившиеся во включении в порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Закупки по критерию «Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, оказания услуг» таких параметров как: «Гарантийный срок эксплуатации, применяемых материалов» и «Сертификат соответствия материалов», вступают в противоречие с требованиями пункта 2.4.3 Положения о закупках, поскольку данные параметры не соответствуют предмету закупки и участники Закупки не могли быть оценены по ним, что подтверждается

пояснениями Заказчика. Данный вывод относится также и к порядку оценки по показателю «Положительная деловая репутация участника запроса коммерческих предложений», по которому максимальное количество баллов – 20, присваивается участнику, состоящему в СРО. В связи с включением данных параметров в порядок оценки и сопоставление заявок, потенциальные участники Закупки могли быть введены в заблуждение, что могло привести к сокращению количества участников Закупки, а также привело к неверной оценке заявок участников, повлиявшей на результаты торгов;

действия Заказчика, выразившиеся во включении в порядок оценки критерия «Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, оказания услуг» требования о том, что предложение о качестве считается соответствующим параметру (установленному к данному критерию), если так посчитала более половины членов комиссии, вступают в противоречие с требованиями пункта 2.4.6 Положения о закупках, пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках, поскольку привели к субъективной оценке заявок участников Закупки, по усмотрению единой комиссии по осуществлению закупок МБУ «Комбинат питания»;

бездействие Заказчика, выразившееся в отсутствии порядка оценки и сопоставления заявок в случае соответствия участника требованиям только одному параметру неценового критерия «Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, оказания услуг», в отсутствии порядка оценки и сопоставления заявок по параметру «Документ, декларирующий соответствие техническому заданию Заказчика», в части требований о том какие именно документы должны быть представлены по данному критерию, а также к содержанию данных документов, вступают в противоречие с требованиями пунктов 2.4.5, 2.4.6 Положения о закупках, пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках, поскольку отсутствие данных сведений в закупочной документации привело к неверной оценке заявок участников Закупки.

В соответствии с частью 7 статьи 7.32.3 КоАП несоблюдение предусмотренных законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг - влечёт наложение административного штрафа, в том числе, на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Таким образом, действия, а также бездействие МБУ «Комбинат питания», выразившиеся:

во включении в порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке по критерию «Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, оказания услуг» таких параметров как: «Гарантийный срок эксплуатации, применяемых материалов» и «Сертификат соответствия материалов», а также во включении в порядок оценки по показателю «Положительная деловая репутация участника запроса коммерческих предложений» допуска СРО;

во включении в критерий «Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, оказания услуг» порядка оценки заявок на участие в Закупке требования о том, что предложение о качестве

считается соответствующим параметру (установленному к данному критерию), если так посчитала более половины членов закупочной комиссии;

в отсутствии в закупочной документации Закупки порядка оценки и сопоставления заявок в случае соответствия участника требованиям только одному параметру критерия «Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, оказания услуг», в отсутствии в закупочной документации Закупки порядка оценки и сопоставления заявок по параметру «Документ, декларирующий соответствие техническому заданию Заказчика», в части требований о том какие именно документы должны быть представлены по данному критерию, а также к содержанию данных документов, вступают в противоречие с требованиями пунктов 2.4.3, 2.4.5, 2.4.6 Положения о закупках, пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках, ответственность за совершение которых установлена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП.

Согласно части 1 статьи 2.1. КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, юридическое лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

МБУ «Комбинат питания» документально не подтвердило наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования 2.4.3, 2.4.5, 2.4.6 Положения о закупках, пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках при организации Закупки, а также то, что им были предприняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению требований законодательства РФ.

В данном случае у МБУ «Комбинат питания» имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований при организации и проведении Закупки, тем не менее, данным хозяйствующим субъектом всех зависящих от него мер по соблюдению законодательства РФ предпринято не было.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Негативные последствия действий МБУ «Комбинат питания» выразились в ненадлежащем исполнении своих публично-правовых обязанностей заказчика Закупки и организатора торгов, проведенных в рамках Закупки. Публичный статус

МБУ «Комбинат питания» как заказчика Закупки и организатора торгов, предопределяет повышенные требования законодательства к деятельности данного хозяйствующего субъекта, поскольку любые, не основанные на нормах права действия данного субъекта, нарушают права лиц, принимающих участие в торгах.

Существенная угроза охраняемым общественным интересам, в данном случае, заключается, прежде всего, в несоблюдении МБУ «Комбинат питания» публично правовых обязанностей, возникающих у него при осуществлении деятельности по организации Закупки, что привело к нарушению порядка определения победителя Закупки.

В соответствии с пунктами 18, 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

МБУ «Комбинат питания» не представило доказательств наличия, каких-либо исключительных обстоятельств, которые учреждение объективно не могло предвидеть и не располагало сведениями об их существовании и которые помешали учреждению исполнить свои обязательства по соблюдению требований Положения о закупках и Закона о закупках.

Таким образом, основания для применения положений статьи 2.9 КоАП отсутствуют.

Факт совершения административного правонарушения МБУ «Комбинат питания» подтверждается протоколом № 677/05-АДМ-2018 об административном правонарушении от 22.01.2019 г. и другими материалами дела.

Срок давности привлечения МБУ «Комбинат питания» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение законодательства РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (в части административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.32.3), на момент вынесения настоящего постановления не истёк.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, руководитель Кемеровского УФАС России учитывает характер совершённого административного правонарушения, финансовое положение МБУ «Комбинат питания», а также наличие (отсутствие) смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, предусмотренных статьями 4.2, 4.3 КоАП.

Руководитель Кемеровского УФАС России считает возможным, с учетом положений части 2 статьи 4.2 КоАП признать в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность совершение МБУ «Комбинат питания» административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность не установлено.

Оценивая собранные по делу доказательства, учитывая отсутствие отягчающих вину обстоятельств, а также наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства, руководитель Кемеровского УФАС России

находит вину МБУ «Комбинат питания» доказанной, а действия верно квалифицированными по части 7 статьи 7.32.3 КоАП и считает целесообразным назначить административное наказание в пределах минимально допустимой санкции, определенной частью 7 статьи 7.32.3 КоАП.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 7 статьи 7.32.3 КоАП руководитель Кемеровского УФАС России,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать муниципальное бюджетное учреждение «Комбинат питания» (ИНН 4220031675, ОГРН 1064221008136; дата регистрации 07.09.2006 г.; юридический адрес: 654055, г. Новокузнецк, проезд Томский, 9) виновным в совершении административного правонарушения ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001, ОГРН 001034205025799,

ОКТМО: 32701000

Кемеровское УФАС России л/сч 04391522470 в УФК по Кемеровской области

р/с 40101810400000010007, отделение КЕМЕРОВО

БИК 043207001 КБК: 161 116 02010 01 6000 140

Назначение платежа: административный штраф по делу № 677/05-АДМ-2018

УИН 16100500000000025625

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо направить в адрес Кемеровского УФАС России по факсу 8 (3842) 36-77-83 либо электронной почтой по адресу: to42@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении

может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.