

## РЕШЕНИЕ по делу № 05-03-12/т38

Резолютивная часть решения оглашена "18" июня 2012 г.

В полном объеме решение изготовлено "20" июня 2012 г.

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

Чечениной С.А. - заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Полищук М.С. – начальника отдела контроля органов власти;

Ермаковой М.Е. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа;

Коптева А.С.- ведущего специалиста-эксперта,

при участии Главы администрации городского поселения Никель Печенгского района <П...>,

в отсутствие заявителя <Т...>,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу индивидуального предпринимателя Тисленко Иннокентия Евгеньевича (184420, Мурманская область, Печенгский район, п. Никель, <...>) на действия организатора торгов Администрации муниципального образования городское поселение Никель Печенгского района Мурманской области (184421, Мурманская обл., Печенгский р-н, пгт.Никель, пр.Гвардейский, д.2) при проведении открытого аукциона (торгов) №70412/0003101/01 на право заключения договора аренды на нежилые помещения, находящиеся в собственности городского поселения Никель, по лоту № 4 (далее – Аукцион),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 07 июня 2012 года поступила жалоба от индивидуального предпринимателя Тисленко Иннокентия Евгеньевича (184420, Мурманская область, Печенгский район, п. Никель, <...>) на организатора торгов при проведении открытого Аукциона.

Заседание Комиссии Мурманского УФАС по рассмотрению жалобы ИП Тисленко И.Е. назначено на 15 июня 2012 г. на 10 часов 00 минут. В связи с тем, что на рассмотрение жалобы не явился представитель Администрации муниципального образования городское поселение Никель Печенгского района Мурманской области, а также не представлены документы, указанные в Уведомлении от 09.06.2012 г. исх. № 05-03-12/т38-3069, поэтому рассмотрение жалобы откладывалось до 16 часов 30 минут 18 июня 2012 г.

Из существа поступившей жалобы следует, что при проведении Администрацией муниципального образования городское поселение Никель Печенгского района процедуры открытого аукциона по лоту № 4 на право заключения договора аренды на нежилое помещение, расположенное по адресу: Мурманская область, Печенгский район, посёлок Никель, ул. Мира, д.32, часть подвального этажа I/1-11, аукционной комиссией было отказано ИП Тисленко И.Е. в допуске к участию в Аукционе по лоту № 4 по причине отсутствия в заявке предложений об условиях выполнения работ, которые необходимо выполнить в отношении передаваемого имущества. По мнению заявителя данный отказ незаконен, так как его заявка содержит данные предложения.

Комиссия Мурманского УФАС, исследовав доводы Заявителя, выслушав пояснения и возражения главы Администрации городского поселения Никель Печенгского района, проанализировав представленные документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что извещение о проведении Аукциона размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://torgi.gov.ru> 17.04.2012 года (№ 170412/0003101/01).

Предмет открытого аукциона по лоту № 4: право заключения договора аренды на нежилое помещение, расположенное по адресу: Мурманская область, Печенгский район, посёлок Никель, ул. Мира, д.32, часть подвального этажа I/1-11.

Начальная (минимальная) цена договора аренды – 35 355,39 рублей.

Дата окончания подачи заявок: 30.05.2012.

Дата и время проведения аукциона: 30.05.2012 в 10:00.

Порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или

муниципального имущества, установлен Приказом ФАС России от 10.02.2010 г. № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путём проведения торгов в форме конкурса» (далее – Правила проведения аукционов).

Администрацией муниципального образования городское поселение Никель Печенгского района аукционная документация на право заключения договора аренды на нежилые помещения, находящиеся в собственности городского поселения Никель, разработана в соответствии с Порядком проведения аукционов.

Согласно подпункту 2 пункта 121 Правил проведения аукционов и пункту 14.9.4 документации об Аукционе, заявка на участие в аукционе должна содержать предложение об условиях выполнения работ, которые необходимо выполнить в отношении государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору, а также по качеству, количественным, техническим характеристикам товаров (работ, услуг), поставка (выполнение, оказание) которых происходит с использованием такого имущества.

Согласно Протоколу № 27 от 30.05.2012 г. заседания комиссии по проведению конкурсов и аукционов на право заключения договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении муниципального имущества, по лоту № 4 на право заключения договоров аренды на нежилое помещение (часть подвального этажа I/1-11), расположенное по адресу: Мурманская область, Печенгский район, п.Никель, ул.Мира, д.32, было подано 4 заявки от следующих индивидуальных предпринимателей: Королёвой-Романовой Е.А., Тисленко И.Е., Попова В.В., Шаминой Л.В.

Анализ заявок, представленных на заседание Комиссии Мурманского УФАС по рассмотрению жалобы ИП Тисленко И.Е., показал, что заявки ИП Попова В.В. и ИП Королёвой-Романовой Е.А. соответствуют требованиям пункта 14.9.4 аукционной документации и содержат следующие предложения:

1) ИП Королёва-Романова Е.А. указала на необходимость проведения ремонтных работ в рассматриваемом помещении (ремонт фасада, крыши, ступеней, входной двери, а также косметический ремонт подсобных помещений и торгового зала, частичный ремонт канализации и

сантехнического оборудования, ремонт внутренней и внешней проводки. Предприниматель указала цель использования данного помещения - под магазин туристического снаряжения;

2) ИП Попов В.В. указал на необходимость проведения косметического ремонта помещения, оборудование санузла, а также на ремонт фасада помещения (обшивка сайдингом), замену электрооборудования и облагораживание прилегающей к помещению территории. Цель использования помещения - под магазин детских товаров.

Заявки ИП Шаминой Л.В. и ИП Тисленко И.Е. не содержат каких-либо предложений по выполнению работ, которые необходимо выполнить в отношении муниципального имущества, права на которое передаются по договору. Заявка ИП Тисленко И.Е. содержит лишь указание на характеристику товара, реализация которого будет происходить с использованием передаваемого помещения, а именно: ИП Тисленко И.Е. предложил организовать в рассматриваемом помещении магазин по реализации товаров для ремонта.

Таким образом, заявки ИП Шаминой Л.В. и ИП Тисленко И.Е. не соответствуют пункту 14.9.4 документации об Аукционе и требованиям подпункта 2 пункта 121 Порядка проведения аукционов, поскольку не содержат предложений об условиях выполнения работ, которые необходимо выполнить в отношении муниципального имущества, права на которое передаются по договору аренды.

В связи с изложенным и на основании подпункта 1 пункта 24 Правил проведения аукционов участник не допускается к участию в аукционе.

Согласно Протоколу № 27 от 30.05.2012 г. заседания комиссии по проведению конкурсов и аукционов на право заключения договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении муниципального имущества, по лоту № 4 заявки, представленные ИП Тисленко И.Е. и ИП Шаминой Л.В., признаны не соответствующими требованиям документации об аукционе.

В адрес ИП Тисленко И.Е. и ИП Шаминой Л.В. направлены уведомления № 8 от 30.05.2012 г. о не допуске к участию в открытом аукционе по Лоту № 4.

31.05.2012 г. состоялся открытый аукцион на право заключения договоров аренды на нежилые помещения, находящиеся в собственности городского поселения Никель, по результатам которого победителем по Лоту № 4 признан ИП Попов В.В., с которым заключён договор аренды № 3 от 04.06.2012 г.

Таким образом, Организатор торгов верно применил нормы материального права, Комиссия Мурманского УФАС в указанных действиях не усматривает нарушений процедуры проведения торгов.

Руководствуясь пунктом 20 статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Мурманского УФАС,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Тисленко И.Е. необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.