

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-215/24

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «НТЛ-Прибор»
на действия (бездействие) заказчика, организатора торгов при закупке
товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от
18.07.2011 № 223-ФЗ
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

04.07.2024 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе:

ведущего заседания Комиссии ФАС России – <...> ,

членов Комиссии ФАС России:

<...> ,

<...> ,

при участии представителей:

АО «Концерн Росэнергоатом»: <...> (доверенность от 27.12.2023 № 9/1734/2023-ДОВ), <...> (доверенность от 21.06.2023 № 9/981/2023-ДОВ),

АО «Атомкомплект»: <...> (доверенность от 09.01.2023 № 304/11/2023-ДОВ),

ООО «НТЛ-Прибор»: <...> (доверенность от 03.07.2024 № 03/07-24),

представители ООО «АСТ ГОЗ» (далее – Оператор) на заседание Комиссии

ФАС России не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством системы видео-конференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «НТЛ-Прибор» от 08.07.2024 № 898-70 на действия (бездействие) заказчика АО «Концерн Росэнергоатом» и организатора торгов АО «Атомкомплект»

при проведении закрытого конкурса на право заключения договора на поставку

стендов радиационного контроля (извещение № 240001844800142, размещенное на сайте Оператора), в соответствии со статьей 18.1 Федерального

закона

от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ООО «НТЛ-Прибор» (далее – Заявитель)

от 08.07.2024 № 898-70 на действия (бездействие) заказчика АО «Концерн Росэнергоатом» (далее — Заказчик) и организатора торгов АО «Атомкомплект»

(далее — Организатор) при проведении закрытого конкурса на право заключения договора на поставку стендов радиационного контроля (извещение № 240001844800142, размещенное на сайте Оператора) (далее – Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке

товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если жалоба признана обоснованной, антимонопольный орган

принимает решение
о необходимости выдачи предписания.

В силу положений части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым отраслевым стандартом закупок Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденным решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37 (редакция от 13.02.2024 № 189) (далее – Положение о закупке).

Согласно части 3 статьи 3.5 Закона о закупках информация о закрытой конкурентной закупке и документы, составляемые в ходе осуществления закрытой конкурентной закупки, направляются участникам закрытой конкурентной закупки в порядке, установленном положением о закупке, в сроки, установленные Законом о закупках.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса (далее — Извещение), документацией о закупке (далее — Документация), протоколом, составленным по результатам осуществления закупки:

1. Извещение размещено на сайте Оператора – 29.03.2024.
2. Начальная (максимальная) цена договора – 289 680 304,74 руб.
3. Дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе – 02.05.2024.
4. На участие в Конкурсе подано 3 заявки участников Конкурса.
5. Дата проведения отборочной стадии Конкурса – 03.05.2024.
6. По результатам рассмотрения заявок участников закупки соответствующими требованиям Документации признаны 3 заявки участников Конкурса.
7. Дата проведения оценочной стадии Конкурса – 13.05.2024.

8. Дата подведения итогов Конкурса – 13.07.2024.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что права и законные интересы Заявителя нарушены действиями Заказчика, Организатора, а именно Заказчиком, Организатором неправомерно осуществлен запрос уточнения информации по заявке участника ООО НПП «ИНТЕРПОЛЯРИС» (далее – Участник).

Представители Заказчика, Организатора с доводами Жалобы не согласились и сообщили, что при проведении Конкурса Заказчик, Организатор действовали в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положения о закупке и Документации.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно, подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, а также выслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика, Организатора, Комиссия ФАС России установила следующее.

Частью 1 статьи 1 Закона о закупках установлены цели регулирования Закона о закупках, в том числе расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при

закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются установленными в Законе о закупках принципами, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Подпунктом «б» пункта 7.6.3 Документации установлено, что в ходе рассмотрения заявок на участие в закупке на отборочной стадии Заказчик, Организатор принимают решение об уточнении заявки на участие в закупке,

в случаях, влияющих на допуск участника к закупке или оценку его заявки на участие в закупке, в том числе если в заявке на участие в закупке имеются разночтения или положения, не позволяющие определить соответствие

заявки на участие в закупке или участника закупки требованиям Документации

или осуществить оценку и сопоставление заявок допущенных участников закупки.

При этом в соответствии с пунктом 7.6.5 Документации не допускаются запросы, направленные на изменение предмета проводимой закупки, объема

и номенклатуры предлагаемой участником закупки продукции, существа заявки

на участие в закупке, включая изменение условий заявки.

Томом 2 «Техническая часть» Документации (далее – Техническое задание) определены требования к техническим и функциональным характеристикам закупаемого товара, в том числе к товару «Клапан запорный КПЛВ.491144.015

(или эквивалент)» с параметрами «Расчетное/рабочее давление (не более): 1,6 Мпа»; «Расчетная/рабочая температура среды (не более): 250 С».

Согласно протоколам от 23.05.2024 № 1/240001844800142, от 05.05.2024 № 2/240001844800142 (далее – Протоколы) Заказчиком приняты решения о направлении запроса в адрес Участника с целью уточнения сведений по заявке.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заявителя пояснил, что Заказчиком неправомерно в адрес Участника неоднократно направлялись запросы уточнения заявки, поданной на участие в Конкурсе, что, по мнению Заявителя, создает преимущественные условия и нарушает права и законные интересы иных участников Конкурса.

Представители Заказчика, Организатора на заседании Комиссии ФАС России пояснили, что запросы в адрес Участника направлены на основании подпункта «б» пункта 7.6.3 Документации ввиду наличия разночтений, не позволяющих надлежащим образом определить соответствие заявки Участника требованиям Документации.

Изучив представленные материалы, а также выслушав пояснения представителей Заказчика, Организатора, Заявителя, Комиссией ФАС России установлено, что техническое предложение Участника содержит в том числе условия, допускающие указание слов «(или эквивалент)», что не соответствует требованию инструкции по заполнению технического предложения (форма 2 Документации).

Кроме того, Участником в составе технического предложения представлен товар, не соответствующий требованиям Технического задания, так, например, Участник в пункте 4.4 технического предложения указал, что в состав станда входит аналог «Клапан сильфонный запорно - регулирующийся, условное обозначение КСР.25.15 ТУ 28.14.11-002- 13494707-2022» с параметрами «Расчетное/рабочее давление (не более): 25 Мпа»; «Расчетная/рабочая температура среды (не более): 350 С», что не соответствует требованиям Технического задания.

Вместе с тем Комиссия ФАС России установила, что в период проведения рассмотрения заявок участников Конкурса Заказчиком, Организатором в адрес Участника направлялись запросы уточнения заявки, по результатам рассмотрения которых Участником вносились изменения в характеристики, представленные в техническом предложении Участника, ввиду несоответствия представленных в техническом предложении характеристик требованиям Технического задания, что противоречит пункту 7.6.5 Документации.

При этом Комиссия ФАС России отмечает, что возможность участия в Конкурсе с учетом положения Документации о направлении Заказчиком, Организатором уточняющих запросов в адрес участников закупки зависит от волеизъявления Заказчика, Организатора, поскольку право Заказчика запрашивать дополнительную информацию может применяться не в равной степени к участникам закупки, что создает дискриминационные условия и ограничивает количество участников Конкурса, поскольку порядок, а также случаи такого уточняющего запроса отсутствуют в требованиях Документации.

Более того, уточняющий запрос информации и документов, не представленных в составе заявки, содержит риски необъективной оценки поданных заявок на участие в закупке, что влечет нарушение установленного пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Кроме того, положения Закона о закупках не содержат условий, позволяющих Заказчику осуществлять запрос дополнительной информации и сведений, в связи с чем заявка рассматривается на соответствие положениям

документации о закупке на основании документов, представленных в такой заявке, ввиду чего Заказчику в случае выявления несоответствия заявки установленным требованиям, надлежит отказать такому участнику в допуске на участие в закупке в соответствии с пунктом 8.3 Документации, устанавливающим основание для отклонения заявки участника закупки,

в том числе ввиду несоответствия представленного товара требованиям Документации.

Таким образом, действия Заказчика, Организатора, установивших в Документации возможность запрашивать информацию и документы, не представленные в составе заявки, и, как следствие, неправоммерно допустивших заявку Участника к участию в Конкурсе, противоречат пункту 2 части 1

статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 1 статьи 2, часть 6 статьи 3, что содержит признаки составов административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена частями 7, 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленного нарушения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НТЛ-Прибор» (ИНН: 7715090284; ОГРН: 1027739250472) от 08.07.2024 № 898-70 на действия (бездействие) заказчика

АО «Концерн Росэнергоатом» (ИНН: 7721632827; ОГРН: 5087746119951) и организатора торгов АО «Атомкомплект» (ИНН: 7706738770; ОГРН: 1107746480490) при проведении закрытого конкурса на право заключения договора на поставку стендов радиационного контроля (извещение № 240001844800142, размещенное на сайте Оператора) обоснованной.

2. Признать АО «Концерн Росэнергоатом», АО «Атомкомплект», нарушившими часть 1 статьи 2, часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011

№ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать АО «Концерн Росэнергоатом», АО «Атомкомплект», ООО «АСТ ГОЗ» обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, в соответствии с принятым решением от 04.07.2024 по делу № 223ФЗ-215/24.

4. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 04.07.2024

№ 223ФЗ-215/24 для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

<...>

Ведущий заседание Комиссии ФАС России:

<...>

Члены Комиссии ФАС России:

<...>

