

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством

<С...>

Генеральному директору

ООО «Генвик»

пр. Девятого января, д. 9, к. 1, офис
68, г. Санкт-Петербург, 192289

Исходящий № 6787/02 от 11.11.2016

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу №24

об административном правонарушении

10 ноября 2016 года

Великий Новгород

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области О.С. Виниченко, рассмотрев протокол и материалы дела №24 об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица – Генерального директора ООО «ГенВик» <С..>, по части 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

20 мая 2016 года по делу №64 Новгородским УФАС России (далее – Управление) вынесено решение о признании действий группы лиц в составе: ООО «Генвик», ООО «ГенВик», учредителей указанных юридических лиц: <С.> (далее - группа лиц) на товарном рынке по установке и монтажу натяжных потолков, выразившихся в приобретении и использовании исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации товаров, работ или услуг, актом недобросовестной конкуренции, запрещенной частью 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.06 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции). Также Управлением выдано группе лиц, в том числе Генеральному директору ООО «Генвик» (ИНН 7816261610) <С.> предписание от 20 мая 2016 года №4 о прекращении недобросовестной конкуренции и с этой целью группе лиц предложено в срок до 30 июня 2016 года прекратить использование средства индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации товаров, работ или услуг в виде логотипа и словесного обозначения логотипа «Sky pro» (СКАЙПРО) при оказании услуг по установке и монтажу натяжных потолков, в том числе при рекламировании таких услуг (работ) в сети «Интернет». Предписание от 20 мая 2016 года №4 было направлено Управлением всем участникам группы лиц, в том числе Генеральному директору ООО «Генвик» (ИНН 7816261610) <С.> заказным письмом с уведомлением о вручении. Предписание от 20 мая 2016 года №4 было вручено: ООО «Генвик» 31.05.2016 (уведомление 00305); ООО «ГенВик» 01.06.2016 (уведомление 00312).

О выполнении предписания от 20 мая 2016 года №4 с приложением подтверждающих документов группе лиц предложено сообщить в Управление в течение трех дней со дня его исполнения. То есть, на исполнение и уведомление антимонопольного органа об исполнении предписания было установлено 46 дней.

В соответствии со статьей 52 Закон о конкуренции в случае подачи заявления в суд или арбитражный суд исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до вступления решения суда в законную силу.

Предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Предписание Генеральному директору ООО «Генвик» (ИНН 7816261610) <С.> выдано Новгородским УФАС России 20 мая 2016 года. Таким образом, установленный для обжалования предписания антимонопольного органа в арбитражный суд трехмесячный срок истек 21.08.2016.

В Управление 20.09.2016 от Генерального директора ООО «Генвик» <С.> поступило заявление о признании незаконным решения и предписания от 20 мая 2016 №4 Новгородского УФАС России. Аналогичное заявление также было направлено Генеральным директором ООО «Генвик» в Арбитражный суд Новгородской области.

Учитывая вышеизложенное, Генеральному директору ООО «Генвик» (ИНН 7816261610) <С.> необходимо было в срок до 30 июня 2016 года (то есть в 41 день) исполнить предписание от 20 мая 2016 №4 Новгородского УФАС России и до 04 июля 2016 года сообщить об исполнении предписания с приложением документов, подтверждающих его исполнение.

Каких либо сведений (писем, уведомлений, иное) об исполнении предписания

Новгородского УФАС России от 20 мая 2016 №4 с приложением документов, подтверждающих его исполнение от Генерального директора ООО «Генвик» (ИНН 7816261610) <С..> в установленный срок (до 04.07.2016) в Управление не поступало.

С целью проверки исполнения группой лиц в составе: ООО «Генвик», ООО «ГенВик», учредителями указанных юридических лиц: <С..> предписания Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 20.05.2016 №4, должностными лицами Управления 27.09.2016 было проведено мероприятие по контролю за исполнением предписания Комиссии от 20.05.2016 №4, о чем составлен Акт фиксации факта распространения логотипа «Sky PRO» в сети «Интернет» на информационном ресурсе по адресу: [HTTP://POTOLKI-SKYPRO.RU](http://POTOLKI-SKYPRO.RU), принадлежащем одному из участников группы лиц, а именно Н.

Таким образом, факт распространения логотипа «Sky PRO» в сети «Интернет» на информационном ресурсе по адресу: [HTTP://POTOLKI-SKYPRO.RU](http://POTOLKI-SKYPRO.RU), Управлением расценено как неисполнение законного предписания антимонопольного органа.

Факта распространения ООО «Генвик» (ИНН 7816261610) в сети «Интернет» на его официальном сайте по адресу: [HTTP://WWW.GENVIK.RU](http://WWW.GENVIK.RU) логотипа «Sky PRO» не отмечено.

В соответствии со статьей 51 Закон о конкуренции предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный срок. Неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

Из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «Генвик» (ИНН 7816261610) от 18.04.2016 следует, что лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица, является <С..>.

Согласно статье 2.4. КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

В соответствии с частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении недобросовестной конкуренции -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Место и время совершения административного правонарушения: Великий Новгород, 04 июля 2016 года.

По факту совершения Генеральным директором ООО «Генвик» (ИНН 7816261610)

<С..> административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.5 статьи 19.5 КоАП РФ, главным специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля Управления Паньковым С.Е. составлен протокол об административном правонарушении №24 от 27.09.2016.

На составление протокола об административном правонарушении <С..> в Управление не явился, о причинах неявки не сообщил, какие-либо ходатайства от него не поступали. О времени и месте составления протокола об административном правонарушении <С..> извещался, уведомление о составлении протокола об административном правонарушении 22.08.2016 было направлено заказным письмом по месту регистрации <С..> (квитанция №011060). Отправление <С..> получено не было и по истечении срока хранения 26.09.2016 Почтой России выслано в Новгородское УФАС России, что подтверждается наличием отчета об отслеживании почтовых отправлений, сформированного на официальном сайте Почты России от 27.09.2016.

<С..> не явился за направленным Новгородским УФАС России уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении на почту.

Лицо, не явившееся за получением почтового отправления, несмотря на почтовые извещения, не может считаться не извещенным.

В соответствии с пунктом 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 (ред. от 10.11.2011) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Кроме того, <С..> уведомление о составлении протокола об административном правонарушении 22.08.2016 было направлено заказным письмом по месту его работы: пр. Девятого января, д. 9, к. 1, офис 68, г. Санкт-Петербург, 192289, ООО «Генвик» (квитанции №011046). Отправление вручено адресату 29.08.2016, что подтверждается наличием отчета об отслеживании почтовых отправлений, сформированного на официальном сайте Почты России от 27.09.2016.

Таким образом, <С..>, являющийся Генеральным директором ООО «Генвик» (ИНН 7816261610) имеет возможность знакомиться с входящей корреспонденцией, в том числе и врученном Почтой России по месту его работы в ООО «Генвик» по адресу: пр. Девятого января, д. 9, к. 1, офис 68, г. Санкт-Петербург, 192289, заказным письмом с вложенным в него уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении, но как должностное лицо ненадлежащим образом исполнил свои служебные обязанности, а именно, проигнорировал уведомление о составлении протокола об административном правонарушении.

Неявка в указанный срок была расценена Управлением как отказ <С..> от прав и гарантий, предусмотренных статьёй 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при составлении протокола об административном правонарушении, в связи с чем, протокол об административном правонарушении был составлен в отсутствие <С..>

В Управление 19.10.2016 от Генерального директора ООО «Генвик» (ИНН

7816261610) <С.> поступило письмо от 06.10.2016 №б/н в котором <С.> сообщил о наличии у него обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а именно направленное в письменном виде требование владельцу доменных имен ООО «Генвик» - Н. об удалении логотипа «Sky PRO» с доменных имен:

[HTTP://POTOLKI-SKYPRO.RU/;](http://POTOLKI-SKYPRO.RU/)

[HTTP://VK.COM/SKYPROMOSKVA;](http://VK.COM/SKYPROMOSKVA;)

[HTTP://VK.COM/SKYPROPETERBURG;](http://VK.COM/SKYPROPETERBURG;)

[HTTP://VK.COM/SKYPROVNOVGOROD](http://VK.COM/SKYPROVNOVGOROD)

[HTTPS://WWW.FACEBOOK.COM/GROUPS/POTOLKISKYPRO/.](https://WWW.FACEBOOK.COM/GROUPS/POTOLKISKYPRO/)

При решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания необходимо учитывать, что КоАП допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах установленных санкций.

Вместе с тем, в силу статьи 3.1 КоАП целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Установление административного наказания и определение его вида и размера в каждом конкретном случае должно основываться на конституционных принципах справедливости наказания и его соразмерности совершенному правонарушению.

Соблюдение конституционных принципов справедливости и соразмерности при назначении административного наказания законодательно обеспечено и возможностью освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности в силу малозначительности (статья 2.9 КоАП).

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор).

Должностным лицом, рассматривающим данное административное дело факта распространения ООО «Генвик» (ИНН 7816261610) в сети «Интернет» на его официальном сайте по адресу: [HTTP://WWW.GENVIK.RU](http://WWW.GENVIK.RU) логотипа «Sky PRO» в настоящее время не отмечено.

Должностное лицо, рассматривающее настоящее административное дело посчитало предписание от 20.05.2016 №4 со стороны ООО «Генвик» (ИНН 7816261610) исполненным.

Следует отметить, что ООО «Генвик» не уведомило (не представило) в Управление какие-либо доказательства исполнения предписания от 20.05.2016 №4 хотя и

должно было уведомить представить доказательства в антимонопольный орган исполнения предписания от 20.05.2016 №4 так как представление доказательств, является обязательной частью исполнения предписания.

Кроме того, каких-либо жалоб, заявлений о неисполнении предписания ООО «Генвик» (ИНН 7816261610) от хозяйствующего субъекта которому принадлежит логотип «Sky PRO» в Управление не поступало.

Генеральным директором ООО «Генвик» (ИНН 7816261610) Снеговским Г.В. было добровольно исполнено до вынесения постановления по делу об административном правонарушении предписание об устранении допущенного нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении должностным лицом – Генеральным директором ООО «Генвик» (ИНН 7816261610) <С.>, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного ООО «Генвик» (ИНН 7816261610) нарушения антимонопольного законодательства является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Должностным лицом, рассматривающим данное административное дело принято во внимание то, что Генеральный директор ООО «Генвик» (ИНН 7816261610) <С.> понуждал Н как одного из участников группы лиц которой было выдано предписание от 20.05.2016 №4 о надлежащем его исполнении со стороны Н.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, при рассмотрении дела были установлены.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении дела установлено не было.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частями 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ, на момент вынесения постановления по делу №24 об административном правонарушении не пропущен.

Дело № 24 об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 4.1, статьей 26.1 КоАП РФ рассмотрено с учетом виновности <С.> в совершении административного правонарушения, характера совершенного <С.> административного правонарушения.

При назначении административного наказания учтены фактические обстоятельства дела, финансовое положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП РФ.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может зависеть от формальной конструкции состава административного правонарушения, за совершение

которого установлена ответственность.

Учитывая вышеизложенное, исходя из принципов соразмерности и справедливости наказания, разумного баланса публичного и частного интересов, имеются основания освободить <С.> от административной ответственности за совершенное им административное правонарушение в связи с его малозначительностью и ограничиться устным замечанием.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП, соблюдены.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП гарантий, не установлено.

Каких-либо иных заявлений, ходатайств или отводов от <С.> не поступало.

Руководствуясь статьями 2.9, 3.1, 9.15, статьями 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо – Генерального директора ООО «Генвик» (ИНН 7816261610) <С.>, виновным в совершении правонарушения, выразившегося в неисполнении законного предписания антимонопольного органа, выданного группе лиц в составе: ООО «Генвик», ООО «ГенВик», учредителям указанных юридических лиц: <С.>, ответственность за которое предусмотрена частью 2.5 статьи 19.5 КоАП РФ.

2. Прекратить производство по делу №24 об административном правонарушении в отношении должностного лица – Генерального директора ООО «Генвик» <С.>, освободив его от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного им административного правонарушения, и объявить ему устное замечание за неисполнение законного предписания антимонопольного органа, выданного группе лиц в составе: ООО «Генвик», ООО «ГенВик», учредителям указанных юридических лиц: <С.>

Руководитель Управления

Государственный советник РФ 2 класса

О.С. Виниченко

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.