

РЕШЕНИЕ

09 апреля 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Фролова С.В.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Спиридонова О.Г.

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Вознесенская Н.В.

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области от 08.04.2010 года № 101, Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Уполномоченного органа: Микиной Т.А. (доверенность от 14.01.2010 №314-05-30/3), Шантуриной Г.О. (доверенность от 14.01.2010 №314-05-30);

Заказчик, и Заявитель надлежащим образом уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в заседание комиссии своих представителей не направили.

УСТАНОВИЛА:

02 апреля 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ОАО «Мурманскавтотранс» (пансионат с лечением «Полярные зори» с детским санаторным оздоровительным лагерем круглогодичного действия) на действия единой комиссии, созданной Уполномоченным органом – Агентством государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области, при проведении открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на оказание услуг по оздоровлению детей в детских санаториях и санаторных оздоровительных лагерях круглогодичного действия (Извещение № 2010.008А-3) по лоту № 1 «Оказание услуг по оздоровлению детей в детских санаториях и санаторных оздоровительных лагерях круглогодичного действия Краснодарского края города-курорта Анапы с заболеваниями органов дыхания, нервной системы».

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии в связи с допуском ЗАО «Санаторий «Маяк» к участию в вышеуказанном открытом аукционе по лоту № 1.

Заявитель считает, что ЗАО «Санаторий «Маяк» не соответствует требованиям по лоту №1 об обязательном наличии пляжа у участника размещения заказа (пункт 12 документации об аукционе), поскольку у ЗАО «Санаторий «Маяк» нет собственного пляжа, а до городского пляжа расстояние не менее 2 км.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 08.04.2010г. № 314-02-566.

В рамках настоящего дела на основании возвращенной жалобы открытого акционерного общества «Мурманскавтотранс» и филиала ОАО «Мурманскавтотранс» – пансионата с лечением «Полярные зори» с детским санаторным оздоровительным лагерем круглогодичного действия (дело №320з-10) проводится внеплановая проверка действий заказчика – Министерства здравоохранения и социального развития Архангельской области, и Уполномоченного органа – Агентства государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области при размещении заказа по проведению закупки на право заключения государственных контрактов на оказание услуг по оздоровлению детей в детских санаториях и санаторных оздоровительных лагерях круглогодичного способом открытого аукциона (Извещение № 2010.008А-3).

Комиссия рассмотрела дело и на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» провела внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

Уполномоченным органом – Агентством государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области в газете «Волна» №8 от 25 февраля 2010 года опубликовано и размещено на официальном сайте Архангельской области <http://gz.dvinaland.ru> размещено Извещение № 2010.008А-3 о проведении открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на оказание услуг по оздоровлению детей в детских санаториях и санаторных оздоровительных лагерях круглогодичного действия (10 лотов).

Документация об аукционе утверждена руководителем Уполномоченного органа Б.Н. Бубякиным 24.02.2010г.

Начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 1 «Оказание услуг по оздоровлению детей в детских санаториях и санаторных оздоровительных лагерях круглогодичного действия Краснодарского края города-курорта Анапы с заболеваниями органов дыхания, нервной системы» – 13 720 000 рублей.

Согласно Протоколу № 2010.008А-3/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 26.03.2010г. (далее – Протокол), до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе по лоту №1 было предоставлено 3 заявки от ЗАО «Детский санаторно-оздоровительный лагерь «Кавказ» круглогодичного действия», ЗАО «Санаторий «Маяк», Пансионат с лечением «Полярные зори» с детским санаторным оздоровительным лагерем круглогодичного действия. Аукцион по лоту № 1 признан несостоявшимся, т.к. участником аукциона признан только один участник размещения заказа ЗАО «Санаторий «Маяк».

Согласно пункту 9) части 8.1 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о качестве услуг по форме 3 приложения № 1 «Формы документов» раздела III «Приложения к документации об аукционе».

В пункте 7 Формы 3 «Предложение о качестве услуги по лоту № 1» документации об аукционе установлено, что участники размещения заказа должны иметь собственный оборудованный пляж или договор аренды на использование пляжа, расстояние

до моря не более 100 м.

В соответствии с частью 1 статьи 36 ФЗ «О размещении заказов» аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно части 3 статьи 36 ФЗ «О размещении заказов» на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 ФЗ «О размещении заказов».

Частью 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» предусмотрены основания отказа аукционной комиссии в допуске к участию в открытом аукционе, в том числе несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе (пункт 4).

Отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» случаев, не допускается (часть 2 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов»).

Как подтверждается материалами дела, в пункте 7 Формы 3 «Предложение о качестве услуги по лоту № 1» заявки на участие в аукционе участник размещения заказа ЗАО «Санаторий «Маяк» указал: «Да. (дети пользуются собственным песчаным лечебным пляжем, расположенным в 80 метрах от санатория, либо галечным пляжем в 20 метрах от санатория. Лечебный пляж санатория находится на территории лечебного пляжа курорта, который расположен на золотом песчаном берегу парка 30-летия Победы, оснащен тентами и лежаками. Оказание неотложной помощи, контроль за климатопроцедурами, а также спасательная служба на базе общекурортного пляжа. Купание детей, обучение плаванию, игры, проводит организатор по спортивно-массовой работе)».

Таким образом, заявка ЗАО «Санаторий «Маяк» формально соответствует требованиям документации об аукционе по лоту №1.

Следовательно, единая комиссия, созданная Агентством государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области, правомерно допустила ЗАО «Санаторий «Маяк» к участию в аукционе, заявка которого соответствовала требованиям документации об аукционе по лоту №1.

Заявителем в подтверждение своих доводов относительно несоответствия ЗАО «Санаторий «Маяк» требованиям документации об аукционе по лоту №1 в части требований о пляже в заседании комиссии Архангельского УФАС России представлены карты-указатели г.Анапа, фотографии здания Санатория «Маяк» и ландшафта.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что данные карты-указатели г.Анапа не могут быть признаны допустимыми доказательствами несоответствия ЗАО «Санаторий «Маяк» требованиям документации об аукционе по лоту №1, поскольку представленные карты-указатели носят рекламно-информационный характер и не содержат сведений о масштабе карты, о том, кем разработана карта, и, следовательно, не могут быть отнесены к категории официальных.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что представленные фотографии не могут являться подтверждением фактического несоответствия ЗАО «Санаторий «Маяк» требованиям, установленным документацией об аукционе, поскольку представленные фотографии не позволяют сделать вывод о соответствии изображенному на фотографиях здания Санатория «Маяк» зданию ЗАО «Санаторий «Маяк», о местонахождении, изображенного на фотографиях ландшафта, относительно территории здания ЗАО «Санаторий «Маяк», кроме того, на фотографиях отсутствует информация о дате фотосъемки.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации; введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

В данном случае, Комиссия Архангельского УФАС России усматривает в действиях ЗАО «Санаторий «Маяк» (победителя) признаки недобросовестной конкуренции в части представления в составе своей заявки на участие в аукционе недостоверных сведений, касающихся фактического местонахождения пляжа, предназначенного для отдыха детей.

Поскольку рассмотрение действий ЗАО «Санаторий «Маяк» на соответствие нормам статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не входит в компетенцию указанной Комиссии, материалы дела передаются по подведомственности в соответствующий отдел Архангельского УФАС России.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Мурманскавтотранс» (пансионат с лечением «Полярные зори» с детским санаторным оздоровительным лагерем круглогодичного действия) необоснованной.
2. Передать материалы дела №330з-10 и внеплановой проверки по делу №320з-10 в отдел контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России на изучение действий победителя ЗАО «Санаторий «Маяк» в части представления в составе своей заявки на участие в аукционе недостоверных сведений о фактическом местонахождении пляжа, предназначенного для отдыха детей на соответствие статье 14 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

К.Н. Алешин
С.В. Фролова
О.Г. Спиридонова
Н.В. Вознесенская