

## Решение по делу № 6

г. Екатеринбург

Резолютивная часть Решения оглашена 26.05.2016

Решение в полном объеме изготовлено 08.06.2016

Комиссия Управления федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель комиссии: <.....> – заместитель  
руководителя управления,

члены комиссии:

<.....> – начальник отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией, член Комиссии;

<.....> – заместитель начальника отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией, член Комиссии;

в присутствии представителей:

заявителя – Уральского главного управления Центрального банка Российской Федерации – <.....> по доверенности (серия <...> АА 2749329 от 24.12.2014),

лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения рекламного законодательства:

– ООО «Русмикрoфинанс» - генерального директора <.....> (Решение №1 о создании ООО «Русмикрoфинанс» от 09.02.2012);

- ООО «Дом рекламы» - директора <.....> (Решение №2 единственного участника (учредителя) ООО «Дом рекламы» от 29.10.2009, п.14.3 Устава ООО «Дом рекламы»).

рассмотрев в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правила), утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, дело №6, возбужденное по признакам нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 6 возбуждено в отношении ООО «Русмикрoфинанс» Определением от 08.02.2016 (исх.№1379 от 10.02.2016) на основании сведений, содержащихся в заявлении Уральского главного управления Центрального банка Российской

Федерации, и назначено к рассмотрению на 15.03.2016 в 14-30.

Определением от 15.03.2016 (исх.3468 от 29.03.2016) рассмотрение дела было отложено на 21.04.2016 в 15-00 в связи с необходимостью привлечения к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства – ООО «Дом рекламы», а также участия в рассмотрении дела ООО «Русмикрофинанс» и необходимостью получения дополнительной информации.

21.04.2016 ООО «Русмикрофинанс», ООО «Дом рекламы» на рассмотрение дела не явились, запрашиваемые документы, сведения не представили. В Управлении отсутствовали материалы, подтверждающие надлежащее извещение ООО «Русмикрофинанс», ООО «Дом рекламы» о месте и времени рассмотрения дела. Определением от 21.04.2016 (исх.№4825 от 25.04.2016) рассмотрение дела было отложено на 26.05.2016 в 10-00 в связи с необходимостью участия в рассмотрении дела ООО «Русмикрофинанс», ООО «Дом рекламы» и получения дополнительной информации.

В ходе рассмотрения дела 26.05.2016 установлено следующее.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступило заявление Уральского Главного управления Банка России (вх. № 01-321 от 14.01.2016) о распространении на территории г. Екатеринбурга на информационных стендах остановочных комплексов рекламы денежных займов «Страховой кредитной кассы» с признаками нарушения рекламного законодательства.

В заседании Комиссии, а также в письменных пояснениях (вх. № 01-3473 от 11.03.2016, вх.№01-5604 от 14.04.2016, вх.№01-7614 от 20.05.2016) заявитель указал следующее:

Уральским Главным управлением Банка России в ходе мониторинга рекламной информации в период с 01.11.2015 по 31.11.2015 было выявлено массовое распространение на территории г. Екатеринбурга в Ленинском, Октябрьском, Орджоникидзевском, Верх-Исетском, Железнодорожном районах рекламных объявлений, которые были размещены на информационных стендах остановочных комплексов, пешеходных зонах организацией под названием «Страховая кредитная касса».

Рассматриваемая реклама в двух вариантах (с указанием адресов местонахождения офисов организации и без такого указания) была выявлена на стендах ООО «Дом рекламы», размещенных на трамвайных остановочных пунктах: «Дом кино» (напротив дома по адресу ул. Луначарского, д. 139), «Цирк» (напротив дома по адресу ул. 8 марта, д. 43) и «ул. Радищева» (напротив дома по адресу ул. Радищева, д. 4), в пешеходной зоне по ул. Баумана напротив дома по адресу ул. Баумана, 8 (на ограждениях около тротуара), а также на остановочных пунктах общественного транспорта:

- «Театр Волхонка» (напротив дома по адресу: ул. Малышева, 57Б), что подтверждается фотографией от 11.01.2016, представленной в материалы дела;

- «Карла Маркса» (напротив дома по адресу: ул. Белинского, 34), что

подтверждается фотографией от 24.02.2016, представленной в материалы дела;

- «Автовокзал» (напротив дома по адресу: ул. 8 марта, 146), что подтверждается фотографией от 12.03.2016, представленной в материалы дела.

Представитель заявителя на заседании комиссии указала, что 01.05.2016 был зафиксирован факт распространения указанной рекламы по ул. Космонавтов, 42.

В обнаруженных рекламных объявлениях были указаны: телефонный номер <...> сведения о возможности подачи заявки на получение займа по указанному телефонному номеру, а также размер займа (в подтверждение заявителем представлены копии рекламных объявлений).

При осуществлении заявителем поиска аналогичной информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», был обнаружен сайт [www.2049392.ru](http://www.2049392.ru), принадлежащий ООО «Русмикрофинанс» (ИНН 6679010190, ОГРН 1126679003615, адрес государственной регистрации: 620085, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Титова, д. 33, литер А, оф. 11).

На указанном сайте размещена информация о том, что ООО «Русмикрофинанс» является официальной микрофинансовой организацией; свидетельство Минфина РФ о внесении сведений о юридическом лице в государственный реестр микрофинансовых организаций № 1126679003615 от 29.05.2012.

Также на данном сайте содержится информация о том, что ООО «Русмикрофинанс» осуществляет свою деятельность под «торговой маркой» «Страховая кредитная касса». Одним из основных направлений деятельности указанного Общества является выдача микрозаймов физическим лицам. Кроме этого, на сайте данного Общества указаны способы получения и возврата займа, требования к заемщику, а также предоставлена возможность подать заявку на получение займа в режиме он-лайн, что подтверждается представленными заявителем скриншотами с вышеуказанного сайта.

Между тем, при проверке информации, содержащейся в государственном реестре микрофинансовых организаций (далее – ГРМФО), размещенном на сайте Банка России, Уральским Главным управлением Банка России было установлено, что ООО «Русмикрофинанс» исключено из ГРМФО 29.08.2013 и не по собственной инициативе, а в связи с непредставлением ООО «Русмикрофинанс» отчетности. С момента исключения ООО «Русмикрофинанс» из ГРМФО Общество не подавало заявления о включении его вновь в ГРМФО, решение об исключении не обжаловало.

Представитель заявителя указала, что ЦБ РФ извещал ООО «Русмикрофинанс» об исключении из ГРМФО, однако, доказательствами указанного извещения в ходе заседания комиссии 26.05.2016 не располагала. Также представитель заявителя указала, что в соответствии с ГК РФ риск неполучения корреспонденции несет адресат. ГРМФО является открытым источником, сведения содержатся на сайте ЦБ РФ, поиск осуществляется по наименованию юридического лица, его ИНН, ОГРН. Кроме того, указывает заявитель, обязанность по сдаче отчетности в силу указания закона возложена на хозяйствующий субъект, который параллельно с извещением ЦБ РФ может и должен самостоятельно отслеживать информацию на сайте ЦБ РФ.

Согласно положениям части 4 статьи 7 Федерального закона от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее – Закон о микрофинансовой деятельности) юридическое лицо считается исключенным из ГРМФО со дня принятия Банком России решения об исключении сведений о юридическом лице из государственного реестра микрофинансовых организаций.

Исходя из положений статьи 4 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (далее – Федеральный закон о потребительском кредите), профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

В соответствии с частью 2.1 статьи 3 Закона о микрофинансовой деятельности, микрофинансовые организации вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в порядке, установленном Федеральным законом о потребительском кредите.

Вместе с тем, ООО «Русмикрофинанс», поскольку не является микрофинансовой организацией (исключено из ГРМФО 29.08.2013), постольку в настоящее время не имеет права осуществлять профессиональную деятельность по выдаче потребительских кредитов (займов).

Однако ООО «Русмикрофинанс» активно продолжает распространять рекламу своих услуг (копия рекламного объявления представлена в материалы дела).

В подтверждение того, что ООО «Русмикрофинанс» осуществляет деятельность по выдаче займов, заявителем представлена копия письма прокуратуры Свердловской области (исх.№7-20-2016 от 11.02.2016) о результатах проверки 22.01.2016, в ходе которой сотрудниками прокуратуры был проведен осмотр офисного помещения ООО «Русмикрофинанс» (ИНН 6679010190), расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Титова, д. 33, литер А, оф. 11, и установлено, что данная организация оказывает услуги по предоставлению кредитов, а также по осуществлению денежного посредничества.

В данном письме указывается, что при проведении проверки прокуратурой Свердловской области было установлено, что ООО «Русмикрофинанс» осуществляет деятельность по выдаче микрозаймов населению, что подтверждается договорами микрозаймов от 21.01.2016 № НЧ03368-200/2016 и № НЧ03369-200/2016, а также показаниями генерального директора ООО «Русмикрофинанс» Д. В. Белоусова, который подтвердил факт осуществления ООО «Русмикрофинанс» деятельности по выдаче микрозаймов.

В настоящее время (на 26.05.2016) Уральским главным управлением ЦБ РФ фактов распространения рекламных объявлений ООО «Русмикрофинанс» на указанных остановочных пунктах общественного транспорта не выявлено. Сведениями о распространении рекламы в средствах массовой информации, иных местах Уральское главное управление ЦБ РФ не располагает.

Также Уральское главное управление ЦБ РФ сообщило, что, по имеющимся у него сведениям, директор ООО «Русмикрофинанс» был привлечен к ответственности в

судебном порядке. Т.о., указал заявитель, Прокуратурой и судом установлено, что ООО «Русмикрoфинанс» не имело права осуществлять деятельность по предоставлению потребительских займов.

Заявитель требует привлечь к ответственности за распространение ненадлежащей рекламы рекламодателя и рекламораспространителя.

ООО «Русмикрoфинанс» в письменных пояснениях (вх.№01-7810 от 24.05.2016), а также генеральный директор общества в ходе заседания комиссии факт нарушения рекламного законодательства признал, указав следующее.

Общество не отрицает фактические обстоятельства, изложенные в Определении.

В периоды времени, указанные в Определении, на информационных стендах Обществом были размещены рекламные материалы о предоставлении микрозаймов.

Между тем, Общество обращает внимание антимонопольного органа на то обстоятельство, что уведомления об исключении из Государственного реестра микрофинансовых организаций Общество не получало.

Об исключении из реестра Обществу стало известно в марте 2016 года из постановления от 12.02.2016 заместителя прокурора Чкаловского района г. Екатеринбурга <...> о возбуждении дела об административном правонарушении.

После получения указанной информации, Общество прекратило деятельность по предоставлению микрозаймов, прекратило размещение рекламных материалов.

После сообщения сотрудниками прокуратуры о факте исключения общества из государственного реестра микрофинансовых организаций, деятельность по выдаче микрозаймов обществом прекращена. Лица, допустившие нарушение законодательства, раскаиваются.

ООО «Русмикрoфинанс» указало, что нарушение требований законодательства совершено не злонамеренно, а в связи с юридической безграмотностью и недостаточной внимательностью сотрудников общества, обязанных организовывать взаимодействие с контролирующими органами. В настоящее время сотрудники общества изучили законодательство, общество пользуется услугами юриста, идет процедура получения необходимой документации от ЦБ РФ в связи с регистрацией новой микрофинансовой организации, которая уже более трёх месяцев назад включена в ГРМФО.

Также генеральный директор ООО «Русмикрoфинанс» сообщил, что общество, зарегистрированное 05.03.2012, деятельность по предоставлению займов вело не постоянно, а эпизодически, заключив несколько договоров займа, основная же деятельность общества - агент страховщика по ОСАГО.

В настоящее время, указало ООО «Русмикрoфинанс», в связи с истечением срока договора с ООО «Дом рекламы» (до 29.02.2016), реклама не распространяется, случай обнаружения заявителем листовки 01.05.2016 является следствием недобросовестного исполнения обязанностей расклейщиков объявлений по их

удалению.

Также ООО «Русмикрофинанс» сообщило, что во исполнение Представления Прокуратуры Чкаловского района г. Екатеринбурга (исх.№57ж-2016 от 12.02.2016) на сайт [www.2049392.ru](http://www.2049392.ru) внесены изменения, направлено Уведомление о прекращении деятельности в ЦБ РФ, вынесен Приказ о применении дисциплинарного взыскания, вынесен Приказ о прекращении деятельности, что подтверждается копией Письма об устранении нарушений законодательства (исх. №8 от 11.03.2016), направленного ООО «Русмикрофинанс» в адрес Прокуратуры Чкаловского района г. Екатеринбурга и представленного в материалы дела.

ООО «Русмикрофинанс» сообщило, что на сайте [www.2049392.ru](http://www.2049392.ru) опубликована информация о том, что ООО «Русмикрофинанс» деятельности по предоставлению займов не ведет, причем общество не стало продлять хостинг сайта в связи с тем, что делает новый сайт для новой компании.

Также генеральный директор ООО «Русмикрофинанс» указал, что ООО «Русмикрофинанс» и генеральный директор ООО «Русмикрофинанс» <...> уже были привлечены к административной ответственности по ст.14.56 КоАП РФ - осуществление профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов (за исключением банковской деятельности) юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, не имеющими права на ее осуществление - в размере 100 000 руб. и 20 000 руб. соответственно, что подтверждается копиями Постановлений Мирового судьи судебного участка №3 Чкаловского судебного района Свердловской области <...> от 23.03.2016, представленными в материалы дела.

ООО «Дом рекламы» в письменных пояснениях (вх.№01-7765 от 23.05.2016), а также директор общества в ходе заседания комиссии факт нарушения рекламного законодательства не признали, признав лишь факт распространения рекламы ООО «Русмикрофинанс», указав при этом следующее.

27.10.2015 ООО «Дом рекламы» был подписан договор № 547 с ООО «Русмикрофинанс» на услуги по размещению печатной продукции. ООО «Русмикрофинанс» были предоставлены копии Свидетельства о государственной регистрации юридического лица серия <...> и Свидетельства о внесении сведений о юридическом лице в ГРМФО №0002484. ООО «Дом рекламы» полагало, что представленные ООО «Русмикрофинанс» документы действующие, и сам факт их наличия у рекламодателя достаточен для подтверждения его права на осуществление деятельности по предоставлению потребительских займов. В силу своей юридической безграмотности директор ООО «Дом рекламы» <...> не догадалась проверить эти Свидетельства в ГРМФО, поскольку за 17 лет работы с подобным фактом не сталкивалась.

Листовки для расклейки на стендах были предоставлены ООО «Русмикрофинанс». Разработкой макета и печатью листовок ООО «Дом рекламы» не занималось.

Расклейка листовок производилась на стендах ООО «Дом рекламы» в период с 29.10.15 по 29.02.16. В марте 2016 г. расклейка листовок не производилась. У ООО «Дом рекламы» существует практика: в случае, если заказов на стенд мало,

оставлять листовки, у которых срок расклейки закончился. На стендах могли остаться листовки ООО «Русмикрофинанс», которые расклейщик не снял, чтобы не оставлять пустые места на стендах, для того чтобы стенд выглядел опрятно. Директор ООО «Дом рекламы» сообщила, что даст необходимые указания расклейщикам о проведении осмотра стендов и, в случае выявления рекламы ООО «Русмикрофинанс», об удалении остатков такой рекламы.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам:

Целями Федерального закона «О рекламе» являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п.2 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Согласно п.3 ст.3 ФЗ «О рекламе» товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Как установлено материалами дела, в листовках, распространенных на рекламных стендах в местах остановочных пунктов общественного транспорта и пешеходных зонах г. Екатеринбурга, указано следующее:

«Страховая кредитная касса. Быстрые денежные займы без лишних вопросов и документов! Деньги. Денежные займы «до зарплаты». До 20 000 руб. по паспорту за 15 минут. Сниженные процентные ставки! Льготы постоянным клиентам и пенсионерам! Заявка на займ по телефону 204-93-92. Победы, д.94. Баумана, д.56. Космонавтов, д.80. Культуры, д.2, оф.314. Техническая, д.31. Уральская, д.68/1. Титова, д.33, оф.11».

Распространенная информация является рекламой, поскольку соответствует определению «реклама», изложенному в п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе», а именно, является информацией, распространенной в форме листовок путем их расклейки на информационных стендах остановочных пунктов общественного транспорта г. Екатеринбурга, адресованной неопределенному кругу лиц, поскольку в тексте отсутствует обращение к конкретному лицу, до которого информация доводится

(распространена) и на восприятие которого направлена, в связи с чем, распространенная информация по своему содержанию, не позволяя определить круг лиц (перечень физических либо юридических лиц) ее получателей, является неперсонифицированной, направленной на привлечение внимания к объекту рекламирования – финансовой услуге по предоставлению потребительских займов, формирование или поддержание интереса к данной финансовой услуге с целью продвижения на рынке как самой услуги, так и лица, её оказывающего - ООО «Русмикрoфинанс», действующего на рынке под коммерческим обозначением «Страховая кредитная касса».

В рассматриваемом случае, информация является направленной на формирование и поддержание интереса к определенному лицу и его продвижение на рынке, поскольку выделяет одно конкретное лицо: содержит индивидуализирующие его сведения – указано коммерческое обозначение юридического лица ООО «Русмикрoфинанс» - «Страховая кредитная касса», его контактная информация: «телефон 204-93-92. Победы, д.94. Баумана, д.56. Космонавтов, д.80. Культуры, д.2, оф.314. Техническая, д.31. Уральская, д.68/1. Титова, д.33, оф.11», причем адрес «Титова, д.33, оф.11» является юридическим адресом местонахождения ООО «Русмикрoфинанс», согласно сведениям ЕГРЮЛ и п.1.6 Устава ООО «Русмикрoфинанс».

Также рассматриваемая информация является направленной на формирование и поддержание интереса к услуге, предлагаемой потребителям «Страховой кредитной кассой» (ООО «Русмикрoфинанс»), а именно, к услуге по предоставлению денежных займов, о чем прямо указано в тексте рекламы: « (...) Быстрые денежные займы без лишних вопросов и документов! Деньги. Денежные займы «до зарплаты». До 20 000 руб. по паспорту за 15 минут. Сниженные процентные ставки! Льготы постоянным клиентам и пенсионерам! Заявка на займ (...)».

Согласно ч.13 ст.28 ФЗ «О рекламе» реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с Федеральным [законом](#) «О потребительском кредите (займе)», не допускается.

Согласно п.3 ст.3 Федерального закона от 21.12.2013 №353-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О потребительском кредите (займе)» кредитор - предоставляющая или предоставившая потребительский кредит кредитная организация, предоставляющие или предоставившие потребительский заем кредитная организация и **некредитная финансовая организация**, которые осуществляют **профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов**, а также лицо, получившее право требования к заемщику по договору потребительского кредита (займа) в порядке уступки, универсального правопреемства или при обращении взыскания на имущество правообладателя;

В соответствии со ст. 4. Федерального закона от 21.12.2013 №353-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О потребительском кредите (займе)» профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

Согласно п.1 и п.2 ч.1 ст.2 Федерального закона от 02.07.2010 №151-ФЗ (ред. от



29.12.2015) «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»:

- микрофинансовая деятельность - деятельность юридических лиц, имеющих статус микрофинансовой организации, а также иных юридических лиц, имеющих право на осуществление микрофинансовой деятельности в соответствии со [статьей 3](#) настоящего Федерального закона, по предоставлению микрозаймов (микрофинансирование);

- микрофинансовая организация - юридическое лицо, которое осуществляет микрофинансовую деятельность и **сведения о котором внесены в государственный реестр микрофинансовых организаций** в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом. Микрофинансовые организации могут осуществлять свою деятельность в виде микрофинансовой компании или микрокредитной компании;

Микрофинансовые организации осуществляют микрофинансовую деятельность в порядке, установленном настоящим Федеральным законом (ч.2 ст.3 Федерального закона от 02.07.2010 №151-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»).

Микрофинансовые организации вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в порядке, установленном Федеральным [законом](#) «О потребительском кредите (займе)» (ч.2.1 ст.3 Федерального закона от 02.07.2010 №151-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»).

В соответствии с ч.4 ст.7 Федерального закона от 02.07.2010 №151-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» юридическое лицо считается исключенным из государственного реестра микрофинансовых организаций со дня принятия Банком России решения об исключении сведений о юридическом лице из государственного реестра микрофинансовых организаций.

Как следует из материалов дела и не оспаривается ООО «Русмикрофинанс», данная микрофинансовая организация была включена 29.05.2012 в Государственный реестр микрофинансовых организаций, что подтверждается копией Свидетельства о внесении сведений о юридическом лице в Государственный реестр микрофинансовых организаций от 29.05.2012 №0002484 и исключена из данного Реестра 29.08.2013, что подтверждается скриншотом страницы сайта ЦБ РФ от 08.12.2015, содержащего Реестр.

Т.о., с 29.08.2013 в связи с исключением Центральным Банком Российской Федерации ООО «Русмикрофинанс» из Государственного реестра микрофинансовых организаций ООО «Русмикрофинанс» утратило статус микрофинансовой организации и, соответственно, право на осуществление профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов и рекламирование такой деятельности.

Доводу ООО «Русмикрофинанс» о том, что данное лицо не было уведомлено ЦБ РФ об исключении из Государственного реестра микрофинансовых организаций, в связи с чем общество не предполагало, что продолжая осуществлять деятельность по выдаче займов, нарушает закон, ранее уже дана судебная оценка, изложенная в Постановлении от 23.03.2016 по делу об административном правонарушении,

вынесенном в отношении ООО «Русмикрофинанс» мировым судьёй судебного участка №3 Чкаловского судебного района Свердловской области <...> и в Постановлении от 23.03.2016 по делу об административном правонарушении, вынесенном в отношении генерального директора ООО «Русмикрофинанс» Белоусова Д. В. мировым судьёй судебного участка №3 Чкаловского судебного района Свердловской области <...>, копии которых представлены в материалы дела, где, в частности, указано следующее.

Согласно п.2.14 Устава ООО «Русмикрофинанс» от 18.09.2012 Общество приобретает статус микрофинансовой организации, права и обязанности, предусмотренные Федеральным законом «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» с момента внесения сведений об обществе в Государственный реестр микрофинансовых организаций. Вместе с тем, ООО «Русмикрофинанс» как профессиональный участник рынка микрозаймов обязанность, возложенную на него законом по взаимодействию с ЦБ РФ, не осуществляло (отчеты о своей деятельности за 2012 год, первый квартал 2013 года в ЦБ РФ не направляло), в связи с чем обоснованно было исключено из ГРМО. (...) В ходе прокурорской проверки 05.02.2016 проведено исследование информации, размещенной в общем доступе в телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Центрального Бака РФ – <http://cbr.ru/>: Государственного реестра микрофинансовых организаций. Согласно разделу ГРМО «Информация об исключенных микрофинансовых организациях» ООО «Русмикрофинанс» (ИНН:6679010190) по состоянию на 20.01.2016 исключено из реестра 29.08.2013.

Как ООО «Русмикрофинанс», так и генеральный директор Общества были привлечены к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.14.56 КоАП РФ осуществление профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов (за исключением банковской деятельности) юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, не имеющими права на ее осуществление.

Т.о., ООО «Русмикрофинанс» с 29.08.2013 в связи с исключением ЦБ РФ данного лица из Государственного реестра микрофинансовых организаций и утратой статуса микрофинансовой организации не имело права не только на осуществление профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов, но и на рекламирование такой деятельности в силу требований ч.13 ст.28 ФЗ «О рекламе».

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с ч.6 и ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 13 ст. 28 ФЗ «О рекламе» несет как рекламодатель, так и рекламодателем.

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п. 7 ст. 3 ФЗ

«О рекламе»).

Как установлено материалами дела, рекламодателем рассматриваемой рекламы услуг по предоставлению займов является ООО «Русмикрoфинанс», рекламoраспространителем – ООО «Дом рекламы», заключившие договор-заказ №547 на услуги по размещению печатной рекламы от 27.10.2015. Согласно п.1.1. указанного договора Заказчик (ООО «Русмикрoфинанс») поручает, а Исполнитель (ООО «Дом рекламы») берет на себя выполнение работ по размещению печатной продукции Заказчика на стендах Исполнителя. Тема печатной продукции, районы размещения, количество размещаемой продукции и суммы к оплате оговариваются в дополнительной заявке, являющейся неотъемлемой частью договора. Как следует из заказа на расклейку №60013 от 27.10.2015 к договору №547 от 27.10.2015 срок размещения листовок в количестве 703 штуки: с 29.10.2015 по 29.02.2016 (18 нед. 4 дня).

Между тем, согласно сведениям, представленным заявителем, факт распространения рекламы был зафиксирован 12.03.2016, 01.05.2016, что подтверждается фотоматериалами, имеющимися в деле.

Вместе с тем, материалами дела установлено, что в настоящее время данная реклама не распространяется (заявителем факт распространения в настоящее время не выявлен, срок договора на размещение рекламы истек), в связи с чем, необходимость в выдаче предписания о прекращении распространения ненадлежащей рекламы отсутствует.

В соответствии с п. 7 ч.2 ст. 33 ФЗ «О рекламе» Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Согласно п. 43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (утвержденных Постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006) дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

В резолютивной части Решения Комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст. 14.3 КоАП РФ.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1.КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В соответствии с п. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с

КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 33 – 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с п. 37 – 43 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу услуг по предоставлению потребительских займов «Страховой кредитной кассой», распространенную в виде листовок на рекламных стендах в местах остановочных пунктов общественного транспорта г. Екатеринбурга с 29.10.2015 по 01.05.2016 ненадлежащей, нарушающей требования ч.13 ст.28 ФЗ «О рекламе», поскольку лицо, оказывающее рекламируемые услуги - ООО «Русмикрoфинанс» - не осуществляет профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с Федеральным [законом](#) «О потребительском кредите (займе)», т.к. 29.08.2013 исключено Банком России из государственного реестра микрофинансовых организаций.
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать в связи с прекращением распространения ненадлежащей рекламы.
3. Законному представителю **ООО «Русмикрoфинанс»** (ст. 25.4 КоАП РФ – законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 318) **«06» июля 2016 г. в 10 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.
4. Генеральному директору ООО «Русмикрoфинанс» <.....> (его защитнику) (ч.ч.1, 2, ст.25.5 КоАП РФ - для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 318) **«06» июля 2016 г. в 10 час. 30 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.
5. Законному представителю **ООО «Дом рекламы»** (ст. 25.4 КоАП РФ – законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом

или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 318) **«08» июля 2016 г. в 10 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.

4. Директору ООО «Дом рекламы» <.....> (её защитнику) (ч.ч.1, 2, ст.25.5 КоАП РФ - для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 318) **«08» июля 2016 г. в 10 час. 30 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

Члены комиссии