

РЕШЕНИЕ № 5-2/88-16

«04» мая 2016 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 04.05.2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 06.05.2016 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Мерзлякова Н.В. - председатель комиссии, руководитель Управления;

Ягольницкая Д.С. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «УНИВЕРСАЛ» на действия Заказчика и Уполномоченного органа при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию, диагностике и ремонту транспортных средств (№ 0130200002416000784),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба от ООО «УНИВЕРСАЛ» на действия Заказчика и Уполномоченного органа при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию, диагностике и ремонту транспортных средств (№ 0130200002416000784), противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

По мнению Участника закупки, положения документации об аукционе противоречат части 2 статьи 64 Закона о контрактной системе. В документации об аукционе установлено требование об указании страны происхождения товара в соответствии с Постановлением Госстандарта России от 14.12.2001 N 529-ст "О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора стран мира".

Представители Заказчика (Смирнов А.В. по приказу № 52-л от 27.01.2016, Маркова С.В. по доверенности от 04.05.2016) и представитель Уполномоченного органа (Бурмистров С.В. по доверенности № 10 от 11.03.2015) не согласны с доводами

жалобы.

Комиссия по контролю в сфере закупок, выслушав объяснения представителей стороны, рассмотрев материалы, пришла к следующему выводу.

В пункте 29 раздела I «Информационная карта» документации об аукционе установлено требование об указании страны происхождения товара в первой части заявки в соответствии с Постановлением Госстандарта России от 14.12.2001 N 529-ст.

Положения документации об аукционе не противоречат действующему законодательству. Позиция Заказчика и Уполномоченного органа находит подтверждение в письме Минэкономразвития России от 28.12.2015 N Д28и-3730, в котором Министерство указывает на необходимость использования вышеназванного Постановления.

В том случае, если название страны приведено в заявке произвольно, то это может ввести комиссию в заблуждение и повлечь включение в контракт недостоверных сведений.

Более того при заполнении отчета об исполнении контракта необходимо указывать страну происхождения товара в соответствии с Постановлением Госстандарта России от 14.12.2001 N 529-ст.

Доводы Заказчика и Уполномоченного органа находят отражение в судебной практике, в частности дело № А46-5647/2015.

В свою очередь, Участник закупки не представил доказательств ущемления прав и интересов. Жалоба ООО «УНИВЕРСАЛ» признается необоснованной.

Комиссия по контролю в сфере закупок, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УНИВЕРСАЛ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.