

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 228
о назначении административного наказания

10.11.2015

ДЕЛО № 12710-К/02-2015

г. Ульяновск

Заместитель руководителя - начальник отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области Спиридонов Иван Иванович, рассмотрев материалы дела о совершении директором филиала общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (далее - ООО «Росгосстрах») в Ульяновской области, расположенного <...>, К. (далее - К.), родившимся <...>, паспорт <...>, зарегистрированным по адресу: <...>, правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие К.(о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛ:

В Ульяновское УФАС России в течение 2013-2014 годов поступали жалобы граждан на противоправные, по их мнению, действия ООО «Росгосстрах». Из жалоб следует, что в офисах ООО «Росгосстрах» на территории Ульяновской области при заключении договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) навязываются услуги добровольного страхования, без заключения договоров на которые договоры ОСАГО не заключаются. Аналогичные жалобы продолжали поступать в Ульяновское УФАС России и в 2015 году.

Ульяновским УФАС России приказом от 11.09.2014 № 223 возбуждено дело № 11398/02-2014 по признакам нарушения ООО «Росгосстрах» п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»), обращения граждан приобщены к материалам дела. К участию в рассмотрении дела в качестве ответчика привлечено ООО «Росгосстрах», в качестве заявителей - физические лица:

32 человека <...>).

Решением Ульяновского УФАС России от 22.01.2015 (резюмирующая часть решения

объявлена 30.12.2014) по делу № 11398/02-2014 действия ООО «Росгосстрах», занимающего доминирующее положение на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) в географических границах Ульяновской области, выразившиеся в навязывании при заключении договоров ОСАГО договоров добровольного страхования, невыгодных для контрагентов и не относящихся к предмету договоров ОСАГО, признаны нарушением п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Согласно указанному решению ООО «Росгосстрах» выдано предписание № 1 от 22.01.2015, в соответствии с которым страховое общество обязано в течение 10 календарных дней со дня получения предписания прекратить нарушение п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» на территории Ульяновской области путем:

- принятия мер, исключающих возможность навязывания сотрудниками и/или агентами ООО «Росгосстрах», в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области, физическим лицам - владельцам транспортных средств при заключении договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) дополнительных страховых услуг, в том числе услуги индивидуального страхования от несчастных случаев «РГС-Фортуна «Авто», в которых указанные физические лица не заинтересованы и не выражают согласия на заключение договоров на них;

- принятия мер по недопущению сотрудниками и/или агентами ООО «Росгосстрах», в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области, отказа в заключении договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) без одновременного заключения со страхователями договоров о предоставлении иных страховых услуг, в том числе услуги индивидуального страхования от несчастных случаев «РГС-Фортуна «Авто».

По состоянию на 10.11.2015 решение от 22.01.2015 и предписание № 1 от 22.01.2015 по делу № 11398/02-2014, обжалованные ООО «Росгосстрах» в судебном порядке, постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 сентября 2015 года по делу №А72-5716/2015 признаны законными и обоснованными.

Материалы дела № 11398/02-2014 переданы уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с Уставом (п. 76 приложения) ООО «Росгосстрах» на территории Ульяновской области имеет филиал - филиал ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области (место нахождения: <...>). Согласно п. 2.1 Положения о филиале ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области, утвержденного приказом ООО «Росгосстрах» от 11.01.2010 № 4хк, филиал является обособленным подразделением общества и осуществляет все функции общества в соответствии с лицензиями общества. Филиал действует от имени общества на основании утвержденного Положения (п. 2.4 Положения). Директор филиала действует на основании доверенности, выдаваемой президентом общества, и является уполномоченным представителем общества в зоне ответственности (п. 2.5

Положения). Директор филиала осуществляет руководство текущей деятельностью филиала (п. 4.5 Положения).

Директором филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области является К.

Заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. вынесено определение от 08.10.2015 о возбуждении в отношении директора филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области К. дела об административном правонарушении № 12710-К/02-2015 по ч. 1 ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Составление протокола об административном правонарушении назначено на 27.10.2015 в 14 час. 00 мин. Определение от 08.10.2015 (исх. № 6677-02 от 08.10.2015) направлено К. по адресу места работы (филиал ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области) заказным письмом с уведомлением № 43206891551514 от 08.10.2015, которое получено 12.10.2015, а также по адресу места регистрации - заказным письмом с уведомлением № 43206891551521 от 08.10.2015, которое, по сведениям сайта ФГУП «Почта России», по состоянию на 27.10.2015 адресатом не получено (имела место «неудачная попытка вручения»). Впоследствии заказное письмо № 43206891551521 от 08.10.2015 возвращено в Ульяновское УФАС России по истечении срока хранения в отделении почтовой связи.

В Ульяновское УФАС России директором филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области К. представлены следующие документы (вх. № 7469 от 22.10.2015): письменное пояснение, копия приказа № 01/58лс от 23.07.2009 о назначении К. на должность директора филиала, копия трудового договора от 23.07.2009, заключенного с К., копия четырех страниц паспорта К., копия СНИЛС К., копия доверенности ООО «Росгосстрах» № 1682-Дхк от 06.12.2013 на К.

В письменном пояснении К. сообщает, что вина директора филиала в данном административном правонарушении отсутствует. В целях недопущения нарушения антимонопольного законодательства директором филиала изданы приказы № 186-хк от 15.01.2013 о запрете навязывания продукта «РГС-Фортуна-Авто» к полисам ОСАГО и № 660-хк от 31.10.2014, распоряжение № 18/1 ОД от 24.01.2014, запрещающие навязывание клиентам приобретение дополнительных страховых продуктов к полисам ОСАГО. Какие-либо распорядительные документы об обязательном совмещении продаж договоров ОСАГО с иными видами страхования, запрещающие заключать договоры ОСАГО без дополнительного страхования жизни или страхования от несчастных случаев, директором филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области не издавались. Таким образом, действия директора филиала направлены на предупреждение и предотвращение нарушений требований законодательства. Следовательно, отсутствует вина К. во вменяемом правонарушении, как элемент состава административного правонарушения.

27.10.2015 заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. в отношении К., в присутствии его представителя Р. (доверенность от 26.10.2015), составлен протокол об административном правонарушении № 383 по ч. 1 ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Копия протокола № 383 от 27.10.2015 и определение от 27.10.2015 о назначении рассмотрения дела № 12710-К/02-2015 на 10.11.2015 в 11 час. 00 мин. вручены Р. лично под роспись 27.10.2015, а также направлены (исх. № 7129-02 от 27.10.2015) К.: по адресу места работы (филиал ООО

«Росгосстрах» в Ульяновской области) - заказным письмом с уведомлением № 43206891637041 от 28.10.2015, которое получено 30.10.2015; по адресу места регистрации - заказным письмом с уведомлением № 43206891637058 от 28.10.2015, которое, по сведениям сайта ФГУП «Почта России», по состоянию на 10.11.2015 адресатом не получено (имело место «временное отсутствие адресата»).

09.11.2015 в Ульяновское УФАС России поступило письменное пояснение К. по делу № 12710-К/02-2015 (вх. № 7883 от 09.11.2015), в котором он поддерживает ранее приведенные доводы, полагает, что отсутствует его вина как элемент состава административного правонарушения, что свидетельствует о недоказанности в целом правонарушения. К пояснению приложены копии свидетельств о рождении троих детей К. - 1995, 2002 и 2013 г.р., копия справки от 06.11.2015, подтверждающей, что его сын 1995 г.р. является студентом 3-го курса очной формы обучения, а также справка формы 2-НДФЛ о доходах К. за январь-октябрь 2015 года.

Из материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 11398/02-2014 и дела об административном правонарушении № 12710-К/02-2015 усматривается следующее.

ООО «Росгосстрах» осуществляет обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в том числе на территории Ульяновской области, на основании лицензии С № 0977 50 - 14 (решение П № 21 от 06.06.2003), выданной Федеральной службой страхового надзора. Согласно уставу ООО «Росгосстрах» на территории Ульяновской области имеет филиал - филиал ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области (место нахождения: <...>). Услуги страхования в г. Ульяновске общество оказывает по месту нахождения дирекции филиала, а также в страховых отделах «Заволжский», «Железнодорожный», «Засвияжский» и «Ленинский». Также на территории Ульяновской области услуги страхования ООО «Росгосстрах» оказывает в г. Димитровграде (страховой отдел «Димитровградский») и в страховых отделах, расположенных в районных центрах: г. Барыш, п. Ишеевка, п. Вешкайма, г. Инза, п. Карсун, п. Кузоватово, п. Майна, п. Николаевка, п. Новая Малыкла, п. Новоспасское, п. Павловка, г. Сенгилей, п. Старая Майна, п. Сурское, п. Чердаклы, п. Базарный Сызган, п. Радищево, п. Старая Кулатка, п. Тереньга и п. Большое Нагаткино. Таким образом, ООО «Росгосстрах» на территории Ульяновской области услуги страхования оказывает через 26 офисов.

В соответствии с Условиями признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 09.06.2007 № 359, с учетом относительного размера долей на соответствующем товарном рынке, принадлежащих конкурентам, доминирующим признается положение финансовой организации, в отношении которой выполняются в совокупности следующие условия:

- доля финансовой организации превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращаемый на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации;

- доля финансовой организации на товарном рынке в течение длительного периода

времени (не менее одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее одного года) увеличивается и (или) неизменно превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращаемый на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

Ульяновским УФАС России проведен анализ рынка обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств Ульяновской области за 2011 и 2012 годы для определения положения ООО «Росгосстрах» на рынке в заданных географических границах в определенном временном интервале.

По данным Федеральной службы по финансовым рынкам (таблица 11 «Страховые премии в разрезе субъектов Российской Федерации (в разрезе страховщиков) за 2011 год»), на территории Ульяновской области деятельность по оказанию страховых услуг в 2011 году осуществляли 68 страховых организаций. Из них только 32 страховых организации оказывали услугу по ОСАГО. На рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств общая сумма страховых премий по всем страховым организациям Ульяновской области составила <...>., из которых <...>. приходится на ООО «Росгосстрах». То есть доля ООО «Росгосстрах» на рынке услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств Ульяновской области в 2011 году составила 43,64%.

В 2012 году (согласно таблице 14 «Сведения о страховых премиях по субъектам Российской Федерации по видам страхования в разрезе страховщиков за 2012 год») количество страховых организаций, действующих на территории Ульяновской области, осталось на прежнем уровне и составило 68 организаций, но количество страховых организации, оказывающих услугу ОСАГО, сократилось и составило 29 организаций. Общая сумма собранных страховых премий в целом по всем страховым организациям области на рынке ОСАГО составила <...>тыс. руб. Доля ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО Ульяновской области в 2012 году в общем объеме собранных страховых премий немного уменьшилась и составила 34,40% (<...>тыс. руб.).

Анализ рынка ОСАГО в географических границах Ульяновской области за период с 01.01.2011 по 31.12.2012 позволяет сделать вывод о том, что ООО «Росгосстрах» доминирует на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

В соответствии с ч. 1 ст. 39.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее - предупреждение). Согласно ч. 2 ст. 39.1 Федерального закона «О защите конкуренции» предупреждение выдается хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, в случае выявления признаков

нарушения п.п. 3 и 5 ч. 1 ст. 10 указанного Федерального закона.

По результатам рассмотрения жалоб, представленных гражданами документов Ульяновским УФАС России в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц на основании ч. 1 ст. 39.1 Федерального закона «О защите конкуренции», приказа Федеральной антимонопольной службы от 14.12.2011 № 874 ООО «Росгосстрах» выдано предупреждение (исх. № 2018-02 от 12.04.2013) в целях прекращения на территории Ульяновской области действий, содержащих признаки нарушения п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» следующего содержания:

В связи с наличием в действиях общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах», расположенного по адресу: <...>, признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в навязывании на территории Ульяновской области при заключении договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее - ОСАГО) договоров добровольного страхования автогражданской ответственности (далее - ДСАГО), невыгодных для контрагентов и не относящихся к предмету договоров ОСАГО, Ульяновское УФАС России на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предупреждает о необходимости прекращения злоупотребления доминирующим положением путем прекращения действий по навязыванию контрагентам, желающим заключить договоры ОСАГО, невыгодных для них договоров ДСАГО, а также о необходимости направления во все подразделения общества, расположенные на территории Ульяновской области, разъяснения о недопустимости навязывания при заключении договоров ОСАГО любых дополнительных услуг (не относящихся к ОСАГО), в том числе ДСАГО, и об ознакомлении с указанными разъяснениями сотрудников подразделений, уполномоченных заключать договоры ОСАГО на территории Ульяновской области, в срок до 23.04.2013.

О выполнении предупреждения сообщить в Ульяновское УФАС России в течение срока, установленного законом.

ООО «Росгосстрах» обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области с заявлением от 24.04.2013 (исх. № 03-01/15-284 от 24.04.2013) об обжаловании указанного предупреждения Ульяновского УФАС России. 09.09.2013 Арбитражный суд Ульяновской области принял решение (резолютивная часть решения объявлена 02.09.2014) по делу № А72-5127/2013 о законности выданного ООО «Росгосстрах» предупреждения Ульяновского УФАС России.

ООО «Росгосстрах» обжаловало решение Арбитражного суда Ульяновской области от 09.09.2013 по делу № А72-5127/2013 в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд. Суд апелляционной инстанции постановлением от 21.01.2014 (резолютивная часть постановления объявлена 20.01.2014) оставил в силе решение Арбитражного суда Ульяновской области от 09.09.2013 по делу № А72-5127/2013. В кассационной инстанции арбитражного суда указанные решение и постановление не обжаловались.

Однако ООО «Росгосстрах» не уведомило Ульяновское УФАС России об исполнении указанного предписания, не представило соответствующих

доказательств.

С момента вступления в законную силу решения Арбитражного суда Ульяновской области от 09.09.2013 по делу № А72-5127/2013 в адрес Ульяновского УФАС России продолжали поступать жалобы граждан на действия ООО «Росгосстрах» по навязыванию добровольного вида страхования при намерении заключить договор ОСАГО, при отказе от добровольного вида страхования сотрудники страховой компании отказывают в заключения основного договора ОСАГО.

Ульяновским УФАС России проведен анализ рынка обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств Ульяновской области за 2012 и 2013 годы для определения положения ООО «Росгосстрах» на рынке в заданных географических границах в определенном временном интервале. В качестве основных источников информации для анализа использовались официальные статистические данные Центрального банка Российской Федерации (Банка России) в стоимостном выражении на территории Ульяновской области за 2012 и 2013 годы, размещенные в сети Интернет на официальном сайте Банка России (www.cbr.ru) в разделе «Финансовые рынки / Участники финансовых рынков / Рынок страховых услуг / Статистика» (http://www.cbr.ru/sbrfr/?PrftId=insurance_industry), информация, представленная в свободном доступе сети Интернет, а также данные, предоставленные Главным управлением Банка России по Самарской области (исх. № 20-3-7/8373 от 07.05.2014) по запросу Ульяновского УФАС России (исх. № 2915-02 от 11.04.2014).

По состоянию на 01.01.2013 в географических границах рынка ОСАГО - на территории Ульяновской области - осуществляли деятельность по оказанию страховых услуг 68 страховых организаций, из которых только 29 страховых организаций предоставляли услуги ОСАГО. Общая сумма собранных страховых премий за 2012 год в целом по всем страховым организациям области на рынке ОСАГО составила <...>тыс. руб., из которых <...>тыс. руб. приходится на ООО «Росгосстрах». Доля ООО «Росгосстрах» на рынке услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Ульяновской области за 2012 год составляет 34,40%.

По состоянию на 31.12.2013 количество страховых организаций, действующих на территории Ульяновской области, увеличилось и составило 77, из которых 31 предоставляет услугу ОСАГО. Общая сумма собранных страховых премий за 2013 год в целом по всем страховым организациям области на рынке ОСАГО составила <...>тыс. руб., из которых <...>тыс. руб. приходится на ООО «Росгосстрах». Доля ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО в 2013 году в общем объеме собранных страховых премий уменьшилась и составила 26,98%.

Анализ рынка ОСАГО в географических границах Ульяновской области за период с 01.01.2012 по 31.12.2013 позволяет сделать вывод о том, что ООО «Росгосстрах» сохранил доминирующее положение и продолжает доминировать на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств Ульяновской области.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов

других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

В Ульяновское УФАС России, начиная с января 2013 года, стали поступать жалобы физических лиц на действия офисов филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области по навязыванию услуг добровольного страхования при заключении договоров ОСАГО.

Обращения 32 граждан приобщены к материалам дела № 11398/02-2014, граждане привлечены в качестве заявителей к участию в рассмотрении дела. Кроме того, на момент возбуждения дела более 100 обращений граждан поступило в Ульяновское УФАС России по электронной почте и в интерактивной форме. В своих обращениях заявители указывают, что сотрудники офисов филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области отказывают в заключении договора ОСАГО без одновременного заключения договора добровольного вида страхования.

В частности, из обращения П. (вх. № 19/ог от 24.01.2013) следует, что 16.01.2013 он обратился в страховой отдел в р.п. Сурское Ульяновской области филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области для заключения договора ОСАГО. Однако сотрудник страховой компании заявила, что без оформления полиса добровольного страхования «Фортуна» полис ОСАГО оформлен не будет. Свою позицию она объяснила наличием распоряжения руководства компании, согласно которому страховые агенты могут продавать полисы ОСАГО только при условии дополнительного страхования. От дополнительного страхования П. отказался, результатом чего стал отказ сотрудника страховой компании в оформлении полиса ОСАГО. Так как срок действия ранее оформленного полиса ОСАГО истек 16.01.2013 в 23 часа 59 минут, П. вынужден был для оформления полиса ОСАГО отправиться в соседний с Ульяновской областью регион - Республику Мордовия. Полис ОСАГО в Республике Мордовия заявитель приобрел быстро и без оформления услуг добровольного страхования (заявитель не уточняет, в какой страховой компании).

Из обращения Б. (вх. № 76/ог от 11.03.2013) следует, что он с 2005 года страховал в ООО «Росгосстрах» по ОСАГО своё транспортное средство. Срок действия последнего договора закончился 15.04.2012, после чего транспортное средство не эксплуатировалось. В феврале 2013 года Б. обратился в страховой отдел «Заволжский» филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области, расположенный по адресу: <...>, для заключения договора на ОСАГО. Однако при оплате услуг с Б. потребовали сверх ещё 800 рублей за полис «Фортуна+». При этом, сотрудник страховой компании пояснила, что без оформления полиса «Фортуна+» полис ОСАГО не оформят, ссылаясь на распоряжения руководства.

Посчитав данный отказ недоразумением, самостоятельностью отдельных сотрудников страхового отдела «Заволжский», Б. обратился в страховой отдел «Ленинский» ООО «Росгосстрах» филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области, расположенный по адресу: <...>, однако и там без оформления договора добровольного страхования договор на ОСАГО не заключали, при этом еще предлагали оформить ОСАГО с повышенным коэффициентом страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (КБМ), при том, что по горячей линии ООО «Росгосстрах» по телефону 8-800-200-09-00 Б. заверили, что до 15.04.2013 скидки сохранятся.

Факты навязывания ООО «Росгосстрах» на территории Ульяновской области страхователям услуг добровольного страхования при заключении договоров ОСАГО в ходе рассмотрения дела № 11398/02-2014 подтвердили заявители.

В частности, заявитель А., в том числе в письменном обращении в Ульяновское УФАС России (вх. № 19/ог от 25.02.2014 и № 2313 от 27.03.2014), сообщил, что обратился в страховой отдел «Заволжский» филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области, расположенный по адресу: <...>, для заключения договора ОСАГО. Сотрудник отдела пояснила, что заключит договор ОСАГО только при условии его совместного заключения с договором добровольного вида страхования. Сотрудник предложила написать соответствующее заявление и пояснила, что заявление будет рассмотрено в течение 30 дней. В связи с необходимостью срочного получения полиса ОСАГО, А. вынужденно согласился заключить дополнительно договор страхования квартиры. Также А. пояснил, что его сын А.В. 24.09.2014 обратился в ООО «Росгосстрах» для заключения договора ОСАГО, однако сотрудником общества также был навязан дополнительный договор «Фортуна-Авто». В результате А.В. заключил договор ОСАГО совместно с двумя договорами «Фортуна-Авто» и внес за каждый договор по 1 200,00 рублей. В последующем А.В. в адрес ООО «Росгосстрах» направил заявление о расторжении договора 7006 № 726739 от 24.09.2014 «Фортуна-Авто» (вх. в филиале ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области № 4801 от 03.10.2014), на что был получен ответ (исх. № 01-01/08-206 от 07.11.2014), что договор страхования «Фортуна-Авто» заключен на основании Правил индивидуального страхования от несчастных случаев № 26, п. 7.5.6 которых не предусматривает расторжение договора по указанному виду страхования на основании отказа страхователя от договора, при этом уплаченная страховая премия страхователю не возвращается.

С. сообщил, что при обращении в ООО «Росгосстрах» к сотруднику М. по вопросу заключения договора ОСАГО последний без объяснения причин отказал в заключении договора и предложил жаловаться. При обращении к другому страховому агенту ООО «Росгосстрах» в заключении договора ОСАГО отказали без заключения договора по добровольному виду страхования, но предложили написать заявление. После подачи заявления С. в течение 30 дней ответа не получил, после чего связался с представителями страховой компании и получил ответ, что решение по заявлению не принято. После обращения в прокуратуру и Ульяновское УФАС России от ООО «Росгосстрах» пришло письмо с предложением прийти и заключить договор. Когда С. пришел в страховую компанию, договор ОСАГО был заключен без каких-либо дополнительных страховых услуг.

Кроме того, от С. в Ульяновское УФАС России поступили письменные пояснения (вх. № 11145 от 30.12.2014), в которых заявитель выражает недовольство ситуацией, сложившейся с заключением договоров ОСАГО: «Третий год практически все страховые компании «кошмарят» автомобилистов всей страны. Все контролирующие, надзирающие, уполномоченные, мониторящие и прочие органы, общественные приемные всех и вся, СМИ завалены многочисленными жалобами на невозможность своевременно оформить договоры ОСАГО... Даже сейчас, когда УФАС уже конкретно рассматривает деятельность Росгосстраха, продолжают поступать жалобы на (чуть было не сказал - незаконные) его действия.».

Заявитель Х. сообщил, что обратился в страховой отдел «Заволжский» филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области для заключения договора ОСАГО, однако сотрудник отдела отказалась заключить договор ОСАГО без дополнительного страхования. Х. написал заявление в адрес ООО «Росгосстрах» с приложением копий необходимых документов, однако сотрудник отказался принимать указанное заявление. Х. пришлось ехать в головной офис филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области, расположенный по адресу: <...>, для вручения заявления. После получения заявителем письма от ООО «Росгосстрах» о возможности заключить договор при обращении в любой офис общества полис ОСАГО был получен Х. в страховом отделе «Заволжский» филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области.

Факты навязывания ООО «Росгосстрах» добровольного страхования при заключении договоров ОСАГО страхователям, в том числе П. и Б., на момент рассмотрения дела № 11398/02-2014 были доказаны вступившими в законную силу судебными актами по делу № А72-5127/2013 - решением Арбитражного суда Ульяновской области от 09.09.2013 и постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2014. В рамках указанного дела обжаловалось предупреждение Ульяновского УФАС России (исх. № 2018-02 от 12.04.2013), выданное ООО «Росгосстрах» на основании ч. 1 ст. 39.1 Федерального закона «О защите конкуренции» и приказа ФАС России от 14.12.2011 № 874 по результатам рассмотрения жалоб граждан в целях прекращения на территории Ульяновской области действий, содержащих признаки нарушения п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Кроме того, некоторые страхователи обращались с заявлениями непосредственно в филиал ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области, требуя расторжения договоров индивидуального страхования от несчастных случаев («РГС-Фортуна-Авто»). В частности, в своих заявлениях страхователи прямо указывали на отсутствие заинтересованности в заключении указанного договора страхования и навязывании его заключения со стороны сотрудников ООО «Росгосстрах». Об этом, к примеру, свидетельствует письмо, направленное ООО «Росгосстрах» А.В. (исх. № 01-01/08-206 от 07.11.2014). При рассмотрении заявлений указанных лиц филиал ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области выражал согласие на расторжение договора индивидуального страхования от несчастных случаев («РГС-Фортуна-Авто»). Однако возратить уплаченные страховые премии филиал ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области отказывался, ссылаясь на действующие правила индивидуального страхования и гражданское законодательство.

В ходе рассмотрения дела № 11398/02-2014 ООО «Росгосстрах» в Ульяновское УФАС России представлены документы, в том числе письменные пояснения, приобщенные к материалам дела (вх. № 9478 от 10.11.2014, № 9726 от 19.11.2014, № 11020 от 25.12.2014 и др.).

В частности, из указанных документов следует, что количество полисов ОСАГО, проданных ООО «Росгосстрах» на территории Ульяновской области одновременно (в один день одному лицу) с полисами индивидуального страхования от несчастных случаев «РГС-Фортуна-Авто» и других видов добровольного страхования составило:

- в период с 01.01.2013 по 31.12.2013 - 16857, в то время как общее количество заключенных договоров ОСАГО в указанный период - 74918;

- в период с 01.01.2014 по 30.11.2014 - 19007, в то время как общее количество договоров ОСАГО в указанный период - 91086.

Приведенные данные показывают, что более 20% полисов ОСАГО, проданных ООО «Росгосстрах» на территории Ульяновской области, реализованы при совмещенных продажах ОСАГО и дополнительной страховой услуги.

Также в ходе рассмотрения дела № 11398/02-2014 Ульяновским УФАС России у ООО «Росгосстрах» запрошена информация об общем количестве заключенных на территории Ульяновской области договоров добровольного вида страхования («Фортуна-Авто», страхование жизни водителя, пассажиров) за 2013 год и январь-ноябрь 2014 года (по месяцам). Из представленной ООО «Росгосстрах» информации (вх. № 9478 от 10.11.2014 и № 11020 от 25.12.2014) следует, что за указанные периоды количество заключенных договоров добровольного вида страхования «РГС-Фортуна-Авто», страхования жизни водителей, пассажиров равно количеству полисов ОСАГО, проданных ООО «Росгосстрах» одновременно с полисами добровольного страхования. Это свидетельствует о том, что страхователями договоры добровольного вида страхования «РГС-Фортуна-Авто», страхования жизни водителей, пассажиров отдельно от договоров ОСАГО («по своей доброй воле») не заключались.

Кроме того, установлено, что при осуществлении индивидуального страхования от несчастных случаев сотрудники (страховые агенты) ООО «Росгосстрах» руководствуются Правилами индивидуального страхования от несчастных случаев № 26, утвержденными протоколом Совета директоров ООО «РГС-Столица» № СД-60 от 03.12.2003.

В соответствии с п. 7.1 разд. 7 «Порядок заключения, прекращения договора страхования и внесения в него изменений и дополнений» указанных Правил, договор страхования является соглашением между страхователем и страховщиком, в силу которого страховщик обязуется при наступлении определенных в нем страховых случаев произвести страховую выплату застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным лицам, а страхователь обязуется уплатить страховую премию в установленные сроки.

Согласно п.п. 7.2 и 7.3 указанных Правил основанием для заключения договора страхования является устное или письменное заявление страхователя установленной формы. Договор страхования заключается в письменной форме.

В соответствии с п. 7.5 Правил действие договора страхования прекращается в случаях: истечения срока его действия; исполнения страховщиком своих обязательств по договору страхования в полном объеме; неуплаты страхователем страховой премии; по соглашению страхователя и страховщика; досрочного отказа страхователя от договора страхования (при этом уплаченная страховщику премия не возвращается, если иное не предусмотрено договором страхования); в других случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Условия принятых ООО «Росгосстрах» Правил страхования от несчастных случаев № 26 от 03.12.2003 предоставляют возможность навязывания владельцам транспортных средств услуг дополнительного страхования, в которых страхователи не нуждаются. Так, согласно п. 7.2 указанных Правил договор страхования от несчастных случаев может заключаться на основании устного заявления страхователя. Отсутствие обязанности страховщика получить предварительное письменное согласие страхователя создает возможность избежать получения осознанного устного заявления (согласия) гражданина, поскольку факт такого устного заявления (согласия) невозможно подтвердить или опровергнуть документально.

В соответствии со ст. 958 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) договор страхования прекращается до наступления срока, на который он был заключен, если после его вступления в силу возможность наступления страхового случая отпала и существование страхового риска прекратилось по обстоятельствам иным, чем страховой случай. К таким обстоятельствам, в частности, относятся: гибель застрахованного имущества по причинам иным, чем наступление страхового случая; прекращение в установленном порядке предпринимательской деятельности лицом, застраховавшим предпринимательский риск или риск гражданской ответственности, связанной с этой деятельностью.

Страхователь (выгодоприобретатель) вправе отказаться от договора страхования в любое время, если к моменту отказа возможность наступления страхового случая не отпала по обстоятельствам, указанным в п. 1 настоящей статьи.

При досрочном прекращении договора страхования по обстоятельствам, указанным в п. 1 настоящей статьи, страховщик имеет право на часть страховой премии пропорционально времени, в течение которого действовало страхование. При досрочном отказе страхователя (выгодоприобретателя) от договора страхования уплаченная страховщику страховая премия не подлежит возврату, если договором не предусмотрено иное.

ООО «Росгосстрах», в лице филиала в Ульяновской области, занимая доминирующее положение на рынке ОСАГО, навязывает страхователям дополнительные страховые услуги, в том числе страховую услугу «РГС-Фортуна-Авто». В частности, при заключении договора страхователю выдается полис «РГС-Фортуна-Авто». Основные условия индивидуального страхования от несчастных случаев указаны в самом полисе. В содержании основных условий страхования отсутствуют нормы о распределении страховой премии в случае досрочного расторжения договора. В Правилах индивидуального страхования от несчастных случаев № 26 установлено, что действие договора страхования прекращается в случае досрочного отказа страхователя от договора страхования (при этом уплаченная страховщику премия не возвращается, если иное не предусмотрено

договором страхования). Возврат страховой премии договором страхования ООО «Росгосстрах» не предусмотрен.

Таким образом, страхователь, заключив навязанный страховщиком договор индивидуального страхования от несчастных случаев «РГС-Фортуна-Авто», в последующем, даже расторгнув его, не имеет правовых оснований для возврата страховой премии, что существенно нарушает интересы страхователя, учитывая, что полис «РГС-Фортуна-Авто» ему был навязан.

Так, гражданам, обратившимся в ООО «Росгосстрах» с требованием расторгнуть договор индивидуального страхования от несчастных случаев «РГС-Фортуна-Авто» и вернуть страховую премию, ООО «Росгосстрах» отказывало в возврате денежных средств, ссылаясь на вышеприведенные нормы законодательства и правила страхования.

Несмотря на формальное издание распоряжения № 18/1 Од от 24.01.2014, в соответствии с которым якобы доведена информация до всех ответственных сотрудников и структурных подразделений филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области о недопущении навязывания добровольного вида страхования при заключении договоров ОСАГО, в Ульяновское УФАС России продолжали поступать жалобы физических лиц о навязывании дополнительных страховых услуг со стороны сотрудников (страховых агентов) ООО «Росгосстрах».

В своих обращениях граждане указали, что в связи с истечением срока действия договора ОСАГО они были вынуждены заключить договор ОСАГО совместно с одним договором либо двумя договорами добровольного вида страхования:

<...>.

В указанных договорах заявители не нуждались.

В материалах дела № 11398/02-2014 имеются материалы опроса А. и З. (исх. № 1/р-2013 от 31.07.2013, вх. № 6807 от 05.08.2013). Указанные лица были опрошены сотрудником прокуратуры Николаевского района Ульяновской области в рамках рассмотрения заявления Т. А., являвшаяся сотрудником страхового отдела в р.п. Николаевка филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области в период с 13.05.2005 по 30.04.2013, пояснила 25.07.2013, что при заключении договоров ОСАГО от владельцев транспортных средств требовалось заключение договоров от несчастных случаев, в случае отказа в заключении указанного договора отказывали и в заключении договора ОСАГО. При этом, приказов, устанавливающих указанный порядок, не было. Данный порядок заключения договора ОСАГО был предложен руководством дирекции филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области. З., на момент получения объяснения 25.07.2013, являясь сотрудницей страхового отдела в р.п. Николаевка филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области, от дачи объяснений отказалась.

З, заявление которого в Ульяновское УФАС России перенаправлено прокуратурой Инзенского района Ульяновской области (исх. № 1р-2013 от 04.12.2013, вх. № 10693 от 06.12.2013), обратился в офис ООО «Росгосстрах», расположенный по адресу: <...>, с намерением заключить договор ОСАГО и получил отказ, так как отказался от страхования жизни и здоровья. Попросил показать документ о том, что при страховании ОСАГО нужно в обязательном порядке заключить договор на

страхование жизни и здоровья, на что получил ответ, что такого документа нет, и это всего лишь устный приказ высшего руководства ООО «Росгосстрах».

К., С. и Щ. сотрудники ООО «Росгосстрах» также пояснили, что имеется распоряжение руководства, что при заключении договора ОСАГО обязательно необходимо заключить договор добровольного страхования.

Ульяновским УФАС России в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 09.06.2007 № 359 «Об утверждении условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации)», Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, и другими нормативными актами проведен анализ рынка обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств Ульяновской области за 2011-2012 годы, а также за 2012-2013 годы.

Проведенный анализ рынка ОСАГО в географических границах Ульяновской области за 2011-2013 годы показал, что ООО «Росгосстрах» является страховой организацией, доминирующей на рынке ОСАГО.

Доминирующее положение ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО Ульяновской области по объемным показателям 2011-2012 годов установлено вступившими в законную силу судебными актами по делу № А72-5127/2013.

Таким образом, на ООО «Росгосстрах» распространяются запреты, установленные ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции». Согласно п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие): навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

П. 1 ст. 4 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Закон об ОСАГО) установлено, что владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств. Обязанность по страхованию гражданской ответственности распространяется на

владельцев всех используемых на территории Российской Федерации транспортных средств, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 3 и 4 настоящей статьи.

Нормы действующего законодательства, в том числе страхового, не содержат иных требований к владельцу транспортного средства по обязательному страхованию.

Таким образом, обязательным условием для владельца транспортного средства является заключение только договора ОСАГО.

Согласно ст. 1 Закона об ОСАГО договор ОСАГО является публичным договором. В соответствии с ч. 3 ст. 426 ГК РФ отказ коммерческой организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается.

Ч. 2 ст. 3 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» установлено, что страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования.

В соответствии с п. 5 ст. 4 Закона об ОСАГО владельцы транспортных средств, застраховавшие свою гражданскую ответственность в соответствии с данным законом могут дополнительно в добровольной форме осуществлять страхование на случай недостаточности страховой выплаты по обязательному страхованию для полного возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, а так же на случай наступления ответственности, не относящейся к страховому риску по обязательному страхованию.

ООО «Росгосстрах» ставит клиентов в ситуацию, когда условием заключения договора ОСАГО является обязательное заключение договора добровольного страхования, к примеру, договора добровольного страхования от несчастных случаев «РГС-Фортуна-Авто», лишая граждан права принять решение о добровольном страховании самостоятельно.

Навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него, заключается в таком поведении доминирующего хозяйствующего субъекта, при котором ущемляются права контрагента либо он вынужден вступать в правоотношения на невыгодных для себя условиях. При этом никакого принуждения, как физического воздействия, навязывание невыгодных условий не предполагает.

При рассмотрении действий на соответствие антимонопольному законодательству учитывается, что при наличии на рынке занимающей доминирующее положение организации она способна оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на рынке, на нее распространяются все запреты, установленные антимонопольным законодательством, в связи с чем при рассмотрении навязывания нет необходимости проверять возможность контрагента заключить договор с иными организациями. Кроме того, антимонопольный орган может признать злоупотребление доминирующим на рынке субъектом при условии, если навязываемые условия договора не относятся к предмету договора.

В рассматриваемых действиях ООО «Росгосстрах» содержатся все признаки нарушения п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции»: страховая компания занимает доминирующее положение на рынке ОСАГО Ульяновской области, действиями страховой компании ущемляются интересы других лиц (страхователей), контрагентам (страхователям) навязываются условия заключения договора ОСАГО, не выгодные для них и не относящиеся к предмету договора ОСАГО.

ООО «Росгосстрах», в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области, злоупотребляя доминирующим положением на рынке ОСАГО Ульяновской области, навязывает контрагентам условия, не относящиеся к предмету договора, путем обязательного заключения договора страхования от несчастных случаев «РГС-Фортуна-Авто» или других видов добровольного страхования при заключении договора ОСАГО.

Доказательствами указанного нарушения антимонопольного законодательства со стороны ООО «Росгосстрах» являются: судебные акты по делам № А72-5127/2013 и № А72-5716/2015; личные заявления граждан в Ульяновское УФАС России, органы прокуратуры, другие органы государственной власти с приложением копий документов (полисы добровольного страхования, претензии в страховую компанию и др.); личные заявления (претензии) граждан в ООО «Росгосстрах» о расторжении договоров добровольного страхования; устные пояснения заявителей, данные в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 11398/02-2014; документы (в том числе письменные пояснения), представленные заявителями в ходе рассмотрения указанного дела и др.

Действия ООО «Росгосстрах», занимающего доминирующее положение на рынке ОСАГО в географических границах Ульяновской области, выразившиеся в навязывании при заключении договоров ОСАГО договоров добровольного страхования, невыгодных для контрагентов и не относящихся к предмету договоров ОСАГО, решением Ульяновского УФАС России от 22.01.2015 (резюлютивная часть решения объявлена 30.12.2014) по делу № 11398/02-2014 признаны нарушением п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Согласно указанному решению ООО «Росгосстрах» выдано предписание № 1 от 22.01.2015, в соответствии с которым страховое общество обязано в течение 10 календарных дней со дня получения предписания прекратить нарушение п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» на территории Ульяновской области путем:

- принятия мер, исключающих возможность навязывания сотрудниками и/или агентами ООО «Росгосстрах», в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области, физическим лицам - владельцам транспортных средств при заключении договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) дополнительных страховых услуг, в том числе услуги индивидуального страхования от несчастных случаев «РГС-Фортуна «Авто», в которых указанные физические лица не заинтересованы и не выражают согласия на заключение договоров на них;

- принятия мер по недопущению сотрудниками и/или агентами ООО «Росгосстрах», в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области, отказа

в заключении договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) без одновременного заключения со страхователями договоров о предоставлении иных страховых услуг, в том числе услуги индивидуального страхования от несчастных случаев «РГС-Фортуна «Авто».

После вынесения решения по делу № 11398/02-2014 Ульяновским УФАС России проведен анализ рынка обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств Ульяновской области за 2013 и 2014 годы для определения положения ООО «Росгосстрах» на рынке в заданных географических границах в определенном временном интервале.

По состоянию на 01.01.2014 в географических границах рынка ОСАГО - на территории Ульяновской области - осуществляли деятельность по оказанию страховых услуг 77 страховых организаций, из которых только 31 страховая организация предоставляла услуги ОСАГО. Общая сумма собранных страховых премий за 2013 год в целом по всем страховым организациям области на рынке ОСАГО составила <...> тыс. руб., из которых <...> тыс. руб. приходится на ООО «Росгосстрах». Доля ООО «Росгосстрах» на рынке услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств на территории Ульяновской области за 2013 год составляет 26,98%.

По состоянию на 31.12.2014 количество страховых организаций, действующих на территории Ульяновской области, увеличилось и составило 79, из которых 30 предоставляют услугу ОСАГО. Общая сумма собранных страховых премий за 2014 год в целом по всем страховым организациям области на рынке ОСАГО составила <...> тыс. руб., из которых <...> тыс. руб. приходится на ООО «Росгосстрах». Доля ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО в 2014 году в общем объеме собранных страховых премий увеличилась и составила 35,83%.

Анализ рынка ОСАГО в географических границах Ульяновской области за период с 01.01.2013 по 31.12.2014 позволяет сделать вывод о том, что ООО «Росгосстрах» сохранил доминирующее положение и продолжает доминировать на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств Ульяновской области.

Таким образом, ООО «Росгосстрах» занимает доминирующее положение на рынке ОСАГО Ульяновской области с долей: 2011 год - 43,64%, 2012 год - 34,40%, 2013 год - 26,98%, 2014 год - 35,83%, то есть доля страховой организации существенно выше 20% в течение длительного периода времени.

Согласно ч. 1 ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на

юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

В соответствии со ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Таким лицом в филиале ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области является директор филиала К. (приказ № 01/58лс от 23.07.2009), допустивший совершение работниками филиала действий по навязыванию при заключении договоров ОСАГО дополнительного заключения договоров страхования, невыгодных для контрагентов и не относящихся к предмету договоров ОСАГО.

Следовательно, директором филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области К. совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ссылка К. на то, что им, как директором филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области, предпринимались меры по недопущению нарушения антимонопольного законодательства путем издания приказов № 186-хк от 15.01.2013 о запрете навязывания продукта «РГС-Фортуна-Авто» к полисам ОСАГО и № 660-хк от 31.10.2014, распоряжения № 18/1 ОД от 24.01.2014, запрещающих навязывание клиентам дополнительных страховых продуктов к полисам ОСАГО, не может быть принята в качестве довода, подтверждающего отсутствие вины директора филиала. Указанные распорядительные акты К. изданы уже после выдачи ООО «Росгосстрах» предупреждения Ульяновского УФАС России, а также вынесения постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2014 по делу № А72-5127/2013. Тем более, что директор филиала не контролировал исполнение подчиненными изданных им приказов и распоряжений, из-за чего работниками ООО «Росгосстрах» вплоть до вынесения решения по делу № 11398/02-2014 (22.01.2015) и после продолжалось навязывание при заключении договоров ОСАГО дополнительных услуг, невыгодных для контрагентов и не относящихся к предмету договоров ОСАГО. Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным по

неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, степень вины лица в совершении правонарушения. В частности, учитывается то, что нормы закона, нарушенные К., как директором филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области (ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции»), направлены на пресечение злоупотребления доминирующим положением на рынке, защиту интересов контрагентов лиц, занимающих доминирующее положение, в том числе физических лиц.

К обстоятельствам, признаваемым смягчающими административную ответственность, следует отнести наличие у К. на иждивении детей.

Обстоятельства, признаваемые отягчающими административную ответственность, не учитываются.

Основания для квалификации правонарушения в качестве малозначительного отсутствуют, поскольку правонарушение, совершенное К., несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере антимонопольного законодательства, затрагивающего интересы граждан. Действиями филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области нарушены права граждан-страхователей, которые понесли дополнительные денежные расходы.

Согласно п.п. 18, 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Аналогичная правовая позиция закреплена в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Указанные обстоятельства исключают применение ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.3, 29.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях директора филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области К. наличие состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить директору филиала ООО «Росгосстрах» в Ульяновской области К. административное наказание в виде штрафа в размере 15 000 (Пятнадцать тысяч) рублей.

На постановление может быть подана жалоба вышестоящему должностному лицу, в Федеральную антимонопольную службу (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 11) либо в суд в соответствии с законодательством Российской Федерации в течение десяти дней со дня получения копии постановления.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ (в редакции закона от 05.04.2013 № 49-ФЗ) административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней после истечения срока на обжалование постановления либо со дня истечения срока отсрочки (рассрочки) уплаты штрафа.

Штраф уплачивается по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Ульяновской области (Управление Федеральной антимонопольной службы, л/сч 0468125894),

Налоговый орган: ИНН 7325002331,

Код КПП 732501001,

Номер счета получателя платежа: 40101810100000010003 в ОТДЕЛЕНИИ УЛЬЯНОВСК, г. Ульяновск,

БИК 047308001,

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140,

ОКТМО 73701000.

Наименование платежа: Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов).

Об уплате штрафа сообщить в срок до 04.02.2016, представив в Ульяновское УФАС России надлежащим образом заверенную копию платежного документа.

При неуплате административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, копия постановления о наложении административного штрафа направляется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Заместитель руководителя управления -

начальник отдела

И.И. Спиридонов