

Дело № 44юл-19

029/07/4-228/2019

Заказчик (Организатор закупки):

**АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ "СЕВЕРНОЕ
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ"**

164500, Архангельская,
Северодвинск, Архангельское, дом
58

E-mail: zakupka4@sevmash.ru;

Заявитель:

ЗАО "Гигант"

109428, Москва, 1-й Институтский
пр-д, д.5, мтр.1, оф.96, 97

E-mail: 1134524@mail.ru

РЕШЕНИЕ

10 июля 2019 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель -	Короткова И.Ю.	Заместитель руководителя Управления -	начальник отдела контроля закупок,
Член комиссии	- Спиридонова О.Г.	Главный специалист-эксперт	отдела контроля закупок;

Член - Чирова Л.А. Специалист-эксперт отдела контроля
комиссии закупок;

на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

В присутствии представителей от:

Заявителя – Давыденко Н.О. (доверенность от 02.07.2019 № 96).

05.07.2019 в заседании Комиссии Архангельского УФАС России объявлялся перерыв до 10.07.2019 12 часов 00 минут.

После перерыва в присутствии представителей от:

Заказчика – Сысоевой М.В. (доверенность от 18.12.2018 № 19),

УСТАНОВИЛА:

26 июня 2019 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ЗАО "Гигант" (далее – Заявитель) на действия закупочной комиссии, созданной Заказчиком – АО "ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "СЕВЕРНОЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ" (далее – закупочная комиссия) при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку токарно-винторезных станков повышенной точности с УЦИ, выполнение монтажных и пусконаладочных работ, осуществление испытаний, оказание консультационных услуг по передаче навыков эксплуатации (извещение № 31907836124 размещено на сайте <http://www.zakupki.gov.ru>)

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия закупочной комиссии, созданной Заказчиком, в связи с отказом от проведения процедуры закупки.

Указанное обстоятельство подпадает под основание для обжалования, определенное пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»).

Заказчиком представлены возражения на жалобу от 09.07.2019 №80.317/1214.

Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрела жалобу с учетом следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 2 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ,

услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 указанного Федерального закона правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с вышеуказанными нормами ФЗ «О закупках» в АО «ПО «Севмаш» принято Положение о закупках товаров, работ, услуг АО «ПО «Севмаш», утвержденное решением Совета директоров Протоколом № СД-50/2018 от 29.12.2018 (далее – Положение о закупках).

Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «ПО «Севмаш», в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

Детальный порядок проведения и оформления различных закупочных процедур определяется Порядком проведения закупочных процедур (далее – Порядок закупки) (Приложение В).

30.04.2019 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС), размещено извещение № 31907836124 и документация о проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку токарно-винторезных станков повышенной точности с УЦИ, выполнение монтажных и пусконаладочных работ, осуществление испытаний, оказание консультационных услуг по передаче навыков эксплуатации (далее – документация о закупке).

Оператор электронной площадки – ООО "АСТ ГОЗ".

Начальная (максимальная) цена договора: 74 725 000,00 рублей.

В соответствии с протоколом от 07.06.2019 № 6720/14233/1861 было подано 9 заявок, которым были присвоены порядковые номера 41281, 66250, 42568, 74920, 99343, 72981, 28547, 45298, 28099. Согласно указанному протоколу заявки не рассмотрены, закупочной комиссии на основании заключения НТУ от 18.05.2019 №82.23.10/6181 принято решение:

1. Отказаться от проведения процедуры закупки.
2. Провести процедуру закупки повторно с корректировкой технического задания.

В ходе изучения материалов дела установлено, что заявка Заявителя была зарегистрирована под номером 74920.

Из объяснений Заказчика следует, что отказ от проведения процедуры закупки был осуществлен на основании заключения Научно-технического управления (НТУ) АО «Севмаш». В объяснении Заказчика и заключении НТУ от 18.05.2019 №82.23.10/6181 указано, что «при проверке, проводимой в соответствии с пунктом 8.3.24 Положения о закупке было выявлено следующее:

1) на сайте изготовителя АО «РСРЗ» www.stankozavod.biz характеристики станка модели 16P25П отличаются от характеристик, указанных в технико-коммерческом предложении, остальные характеристики на сайте завода изготовителя отсутствуют. В системе ГИСП по перечню Минпромторга России предлагаемое оборудование в настоящее время на АО «РСРЗ» не производится;

2) исходя из ответа ОАО «ГЗСУ» № 81/850 от 29.05.2019, изготовитель ОАО «ГЗСУ» имеет возможность поставки только токарно-винторезных станков марки ГС526УДКЦ2, характеристики которого не совпадают с техническими характеристиками оборудования (по п. 3.2.. 4.28.2). предложенного следующими участниками закупочной процедуры: ООО «Системный инжиниринг». ООО «Скайтек». ЗАО «Гигант». ООО «ТД «Белорусские станки». При этом вышеуказанные участники в своих технико-коммерческих предложениях указали в качестве поставляемого оборудования станок ГС526УДКЦ2, страна происхождения - Республика Беларусь.

При этом в результате рассмотрения заявок участников была выявлена существенная ошибка в технических характеристиках оборудования, препятствующая удовлетворению потребностей производства, по обеспечению параметров точности изготавливаемых деталей на станках и сохранению эксплуатационных свойств оборудования при длительной эксплуатации.

В связи с тем, что ошибка в технических характеристиках была обнаружена только на стадии анализа предложений участников, при подготовке технического заключения, у Заказчика не оставалось иного выбора как отказаться от проведения процедуры закупки. Закупаемое оборудование должно обеспечивать черновое, получистовое, чистовое точение и растачивание, сверление и нарезание резьбы в деталях в мелкосерийном производстве и обеспечивать высокую жесткость и виброустойчивость. Жесткость и виброустойчивость позволяют обеспечить точную геометрию обработки, что необходимо для выполнения точных работ. Если же не будет обеспечена необходимая жесткость и виброустойчивость, то использовать станок будет возможно только на ограниченных режимах и коротких деталях».

Вместе с тем, подпунктом 6 пункта 8.11.11 Положения о закупке предусмотрен «отказ от заключения договора по решению органа, осуществившего выбор победителя, либо принявшего решение о заключении договора с единственным участником несостоявшейся закупочной процедуры, единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), в том числе при наличии существенных ошибок, допущенных при подготовке извещения и (или) документации о закупке, включая проект договора, препятствующих исполнению договора и удовлетворению потребностей заказчика».

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России

признал нарушение процедуры отказа от проведения запроса котировок.

Таким образом, закупочная комиссия нарушила подпункт 6 пункта 8.11.11 Положения о закупке.

В соответствии с частью 13 статьи 3 ФЗ «О закупках» рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Руководствуясь частями 1, 20 статьи 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО "Гигант" обоснованной.
2. Предписание не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на итоги проведения запроса котировок.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.