

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу №4-14.32-766/77-17

об административном правонарушении

«28» июня 2017 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее — Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №4-14.32-766/77-17 в отношении должностного лица ООО «Партнер» ИНН 7327055956, действовавшего в период с 21.07.2015 по 12.10.2015, - генерального директора <...>, в отсутствие <...>, при надлежащем уведомлении (определение о назначении времени и места рассмотрения дела №4-14.32-766/77-17 об административном правонарушении от 14.06.2017 получено <...> 24.06.2017, что подтверждается информацией, содержащейся на сайте ФГУП «Почта России», по почтовому идентификатору 10707809031286 (<https://www.pochta.ru/tracking#10707809031286>),

## УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 14.06.2017 по делу №4-14.32-766/77-17 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции №341 от 17.04.2017 (далее - КоАП РФ).

Решением Управления от 01.12.2016 по результатам рассмотрения дела № 1-11-1504/77-16 ООО «Автодом» и ООО «Партнер» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0173100009115000034 и 0273100000115000165, состоявшихся 20.08.2015 и 12.10.2015 соответственно.

В ходе рассмотрения дела № 1-11-1504/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства, Управлением было установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) 19.02.2015 и 21.07.2015 ГБУЗ Республики Карелия «Межрайонная больница № 1» и Федеральным Медико-Биологическим Агентством было опубликовано 2 аукциона в электронной форме с реестровыми № № 0306200018815000056 и 0173100009115000034, предметами которых являлись соответственно:

- Поставка автомобилей АСМП класса А;
- Поставка автомобилей скорой медицинской помощи.

В аукционе с реестровым № 0306200018815000056 приняли участие ООО «Автодом» и ООО «Медицинская компания «Медлайт», в аукционе с реестровым № 0173100009115000034 приняли участие ООО «Автодом» и ООО «Партнер».

При этом, установлено, что согласно Решению № 3 от 25.05.2015 Единственного участника ООО «Медицинская компания «Медлайт» наименование указанного юридического лица было изменено на ООО «Партнер» (далее по тексту - ООО «Партнер»).

Таким образом, в аукционах с реестровыми № № 0173100009115000034 и 0306200018815000056 приняли участие одни и те же юридические лица.

Ответчики, подав в ходе аукционов по одному ценовому предложению, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы. В результате снижение по аукционам составило 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (далее - НМЦ) составила 360 164 910,00 рублей.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦ, датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица № 1

Номер аукциона	Предмет аукциона	Наименование заказчика	НМЦ	Дата публикации извещения	Дата проведения аукциона	Победитель	Ценовое предложение победителя	Снижение	Другие участ
0306200018815000056	Автомобили АСМП класса А	ГБУЗ Республики Карелия «Межрайонная больница № 1»	1 553 800,00	19.02.2015	06.03.2015	ООО «Автодом»	1 546 031,00	-0.50	ООО «Партн

0173100009115000034	поставка автомобилей скорой медицинской помощи	Федеральное Медико-Биологическое Агентство	358 611 110,00	21.07.2015	20.08.2015	ООО «Автодом»	356 818 000,00	-0.50	ООО «Партн
---------------------	--	--	----------------	------------	------------	---------------	----------------	-------	------------

Вышеуказанные аукционы состоялись 06.03.2015 и 20.08.2015, по их итогам ООО «Автодом» заключило 2 контракта на сумму 358 364 031,00 рублей.

Торговыми площадками представлена информация о том, что подача заявок и ценовых предложений ООО «Автодом» и ООО «Партнер», а также подписание контрактов ООО «Автодом», осуществлялись с одного и того же IP-адреса 95.68.243.7 (данные сведены в Таблицу № 2).

Таблица № 2

Участники	IP-адрес при подаче заявок	IP-адрес при подаче ценовых предложений	IP-адрес при подписании контракта
Аукцион № 0306200018815000056			
ООО «Автодом»	95.68.243.7	95.68.243.7	95.68.243.7
ООО «Партнер»	95.68.243.7	95.68.243.7	
Аукцион № 0173100009115000034			
ООО «Автодом»	95.68.243.7	95.68.243.7	95.68.243.7
ООО «Партнер»	95.68.243.7	95.68.243.7	

Согласно сведениям сайта ФНС России, а также информации Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, представленных ООО «Автодом» и ООО «Партнер» для участия в вышеуказанных аукционах, местом нахождения ответчиков являлось соответственно:

- 432026, Ульяновская обл., Московское шоссе, д. 8;
- 432061, Ульяновская обл., г. Ульяновск, ул. Азовская, д. 64А.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol - протокол динамической настройки узла - сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Вместе с тем, ООО «Автодом» представило сведения (вх. № 6344 от 24.02.2016), согласно которым фактически общество занимает несколько помещений по следующим адресам:

- 432071, Ульяновская обл., г. Ульяновск, ул. Робеспьера, д. 114;
- 432026, Ульяновская обл., г. Ульяновск, Московское шоссе, д. 8;
- 432061, Ульяновская обл., г. Ульяновск, ул. Азовская, д. 64А,

что подтверждается Договором аренды нежилого помещения № 1 от 01.12.2012, Договором аренды № 1 от 09.01.2014, Договором аренды № 1 от 31.10.2015 между ООО «Автодом» и ООО «Проминвест».

ООО «Партнер» представило сведения (вх. № 7855 от 04.03.2016), согласно которым на момент проведения аукциона № 0173100009115000034 фактически общество располагалось по адресу: 432061, Ульяновская обл., г. Ульяновск, ул. Азовская, д. 64 А, что подтверждается Договором аренды № 3 от 16.06.2015 между ООО «Автодом» и ООО «Партнер».

Тот факт, что между ответчиками был заключен Договор аренды № 3 от 16.06.2015, по которому ООО «Автодом» передает в субаренду часть нежилого помещения своему конкуренту - ООО «Партнер», свидетельствует о наличии доверительных отношений между хозяйствующими субъектами и дает основания полагать, что у обоих ответчиков имелась заинтересованность в совместном участии в торгах и оказании друг другу содействия.

Согласно сведениям, предоставленным провайдером ПАО «Ростелеком» (вх. № 5684 от 17.02.2016), в соответствии с Договором об оказании услуг связи № 15618 от 16.03.2012 в период проведения всех вышеуказанных аукционов пользователем IP-адреса 95.68.243.7, выделенного по адресу: 432026, Ульяновская обл., г. Ульяновск, Московское шоссе, д. 8, являлось ООО «Автодом».

Соответственно, Управление пришло к выводу, что ответчики совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, такие, как подача заявок и ценовых предложений ООО «Автодом» и ООО «Партнер», а также подписание контрактов ООО «Автодом», используя совместно единую инфраструктуру, принадлежащую ООО «Автодом». Данный факт полностью подтверждается сведениями, предоставленными ООО «Партнер» (вх. № 7855 от 04.03.2016).

Кроме того, ООО «Партнер» представило Договор о сотрудничестве № б/н от 16.06.2015 между ООО «Автодом» и ООО «Партнер» (вх. № 7855 от 04.03.2016), в рамках которого ответчики могут вести совместную коммерческую деятельность, возможная прибыль от которой распределяется между ними, оказывать друг другу все виды финансовой, технической, электронно-информационной и организаторской помощи на взаимосогласных условиях. По мнению Управления, реализация данного договора между ответчиками могла привести в том числе к поддержанию цены на торгах.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговыми площадками с одного и того же IP-адреса от ООО «Автодом» и ООО «Партнер» также установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, в некоторых случаях совпадение дат и времени создания и изменения файлов, а также совпадение наименований, содержания и объемов файлов (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл	Объем	Время создания файла заявки	Время изменения файла заявки
Аукцион № 0306200018815000056						
ООО «Автодом»	ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ АУКЦИОНЕ	user	user	2 558 454	30.04.2014, 10:42:00	02.03.2015, 05:35:00
ООО «Партнер»	заявка на участие	user	puzyrev	78 743	30.04.2014, 10:42:00	02.03.2015, 05:51:00
Аукцион № 0173100009115000034						
ООО «Автодом»	Заявка_на_участие_АСМП_кл._А_(бензин)	puzyrev	user	198 976	09.07.2015, 11:59:00	14.08.2015, 07:26:00
	Заявка_на_участие_АСМП_кл._А_(бензин)	puzyrev	user	188 177	09.07.2015, 12:11:00	14.08.2015, 07:29:00
	Заявка_на_участие_АСМП_кл._В_(бензин)	Andrey	puzyrev	1 515 520	09.07.2015, 15:23:00	14.08.2015, 10:16:00
	Заявка_на_участие_АСМП_кл._В_(бензин)	puzyrev	puzyrev	276 604	09.07.2015, 12:22:00	14.08.2015, 07:23:00
	Заявка_на_участие_АСМП_кл._С_(бензин)	Andrey	user	2 122 752	09.07.2015, 14:25:00	14.08.2015, 09:16:00
	Заявка_на_участие_АСМП_кл._С_(бензин)	Татьяна	user	275 015	09.07.2015, 12:19:00	14.08.2015, 08:36:00
	Заявка_на_участие_Врачебная_участковая_служба	puzyrev	user	45 990	09.07.2015, 11:56:00	13.08.2015, 13:33:00
ООО «Партнер»	Заявка_на_участие_АСМП_кл._А_(бензин)	puzyrev	user	198 976	09.07.2015, 11:59:00	14.08.2015, 07:26:00
	Заявка_на_участие_АСМП_кл._А_(бензин)	puzyrev	user	188 177	09.07.2015, 12:11:00	14.08.2015, 07:29:00
	Заявка_на_участие_АСМП_кл._В_(бензин)	Andrey	puzyrev	1 515 520	09.07.2015, 15:23:00	14.08.2015, 10:16:00
	Заявка_на_участие_АСМП_кл._В_(бензин)	puzyrev	puzyrev	276 604	09.07.2015, 12:22:00	14.08.2015, 07:23:00
	Заявка_на_участие_АСМП_кл._С_(бензин)	Andrey	user	2 122 752	09.07.2015, 14:25:00	14.08.2015, 09:16:00
	Заявка_на_участие_АСМП_кл._С_(бензин)	Татьяна	user	275 015	09.07.2015, 12:19:00	14.08.2015, 08:36:00
	Заявка_на_участие_Врачебная_участковая_служба	puzyrev	user	45 990	09.07.2015, 11:56:00	13.08.2015, 13:33:00

Управлением проанализированы и признаны абсолютно идентичными файлы заявок типа «Форма 2», поданные ответчиками для участия в аукционе с реестровым № 0173100009115000034. В указанных файлах полностью совпадает содержание, их объемы, дата и время создания и изменения, а также их наименования.

Абсолютная идентичность файлов заявок типа «Форма 2» в совокупности с совпадением учетных записей, на которых создавались и изменялись указанные файлы, свидетельствуют о том, что ответчиками с целью участия в аукционах подавались одни и те же файлы.

Также Управлением признано идентичным содержание файлов заявок типа «Форма 2», поданных ответчиками для участия в аукционе с реестровым № 0306200018815000056. В указанных файлах совпадает перечень предлагаемых товаров, их технические характеристики, а также наименования производителей, при том, что такие данные заказчиком не стандартизированы и конкретные показатели не предусмотрены.

Кроме того, наименование учетной записи «puzyrev», на которой создавались и (или) изменялись файлы заявок обоих ответчиков, совпадает с фамилией сотрудника ООО «Автодом», который осуществлял действия по подготовке заявок, Пузырева А.Б.

Также установлена идентичность в наименованиях адресов электронных почтовых ящиков, которые были указаны ООО «Автодом» и ООО «Партнер» на электронных площадках в качестве контактных данных («ab.puzyrev@avtodom73.ru» и «avtodom2000@list.ru» на аукционе с реестровым № 0173100009115000034, «avtodom@avtodom73.ru» и «ym.ladigin@avtodom73.ru» на аукционе с реестровым № 0306200018815000056).

Совпадение одних и тех же учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, абсолютная идентичность файлов заявок типа «Форма 2», поданных ответчиками для участия в аукционе с реестровым № 0173100009115000034, совпадение содержания файлов такого же типа, поданных ответчиками для участия в аукционе № 0306200018815000056, в части предлагаемых товаров и их технических характеристик, совпадение наименования учетной записи, на которой создавались файлы заявок обоих ответчиков с фамилией сотрудника ООО «Автодом», осуществлявшего подготовку заявок, идентичность в наименованиях адресов электронных почтовых ящиков, которые были указаны ООО «Автодом» и ООО «Партнер» на электронных площадках в качестве контактных данных, свидетельствуют об обмене файлами заявок ООО «Автодом» и ООО «Партнер» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «Автодом» и ООО «Партнер», осуществлялся в целях допуска обоих ответчиков до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех

цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Автодом» и ООО «Партнер» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела № 1-11-1504/77-16 ООО «Автодом» представило заявление (вх. № 48969 от 10.11.2016) о том, что при участии в рассматриваемых Управлением электронных аукционах № № 0306200018815000056 и 0173100009115000034, а также дополнительно представленных ответчиком электронных аукционах № № 0109200002415000174 и 0273100000115000165, было реализовано соглашение, направленное на поддержание цен на торгах, заключенное в устной форме между ООО «Партнер» и ООО «Автодом».

Также ООО «Автодом» сообщено об отказе в участии в соглашении с ООО «Партнер», в подтверждение чего приложена копия уведомления о расторжении договоренностей между ООО «Автодом» и ООО «Партнер».

Второй ответчик - ООО «Партнер» также представил заявление (вх. № 49806 от 16.11.2016) о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашения, чем подтвердил изложенные в заявлении ООО «Автодом» факты.

Кроме того, ООО «Партнер» также сообщено об отказе от дальнейшего участия в соглашении с ООО «Автодом». В качестве подтверждения расторжения соглашения ООО «Автодом» приложена копия уведомления о расторжении договоренностей между ООО «Автодом» и ООО «Партнер».

Данные о реестровых номерах аукционов, дополнительно представленных ответчиками, сведены в таблицу № 4.

Таблица № 4

Номер аукциона	Предмет аукциона	Наименование заказчика	НМЦ	Дата публикации извещения	Дата проведения аукциона	Победитель	Ценовое предложение победителя	Снижение
0109200002415000174	Закупка автомобилей «Скорая медицинская помощь» класса А	Министерство здравоохранения Республики Мордовия	17 403 600,00	02.03.2015	30.02.2015	ООО «Автодом»	17 316 582,00	-0,50
0273100000115000165	Поставка автомобилей передвижной (мобильной) клиентской службы ПФР для территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации в Крымском федеральном округе	Государственное учреждение Пенсионного фонда Российской Федерации»	13 700 498,69	21.09.2015	12.10.2015	ООО «Автодом»	13 631 996,00	-0,50

Вместе с тем, ответчиками представлены сведения, что в период проведения аукционов с реестровыми № № 0306200018815000056 и 0109200002415000174, ООО «Автодом» и ООО «Партнер» входили в одну группу лиц в понимании частей 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, а именно, имели одного и того же учредителя с долей 100% - Кондратьева Д.В. Следовательно, участие ответчиков в аукционах с реестровыми № № 0306200018815000056 и 0109200002415000174, подпадает под исключение, предусмотренное частями 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, и их действия в ходе аукционов с реестровыми № № 0306200018815000056 и 0109200002415000174 не могут быть квалифицированы по пункту 2 части 1 статьи 11 вышеуказанного закона.

Согласно сведениям сайта ФНС России, а также информации, имеющейся в материалах дела, на даты проведения аукционов с реестровыми № № 0173100009115000034 и 0273100000115000165 ООО «Автодом» и ООО «Партнер» не входили в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частями 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, сведения, изложенные в заявлениях ООО «Автодом» и ООО «Партнер», представленные ими доказательства, а также установленные Управлением обстоятельства по делу, свидетельствуют о наличии заключённого устного соглашения, запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством РФ, в отношении аукционов с реестровыми № № 0173100009115000034 и 0273100000115000165.

Вышеуказанное антиконкурентное соглашение участников аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0173100009115000034 и 0273100000115000165 позволило ООО «Автодом» выиграть 2 аукциона со снижением 0,5% от НМЦ контрактов и заключить контракты на общую сумму 370 449 996,00 рублей.

Согласно Аналитическому отчету от 16.11.2016 по результатам анализа состояния конкуренции на открытых аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0173100009115000034 и 0273100000115000165, Управлением установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 21.07.2015 (дата размещения извещения о проведении первого из рассматриваемых аукционов с реестровым № 0173100009115000034) по 12.10.2015 включительно (дата проведения последнего из рассматриваемых аукционов с реестровым № 0273100000115000165).

2. Предметами рассматриваемых аукционов являются:

- Поставка автомобилей скорой медицинской помощи;

- Поставка автомобилей передвижной (мобильной) клиентской службы ПФР для территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации в Крымском федеральном округе.

3. Состав хозяйствующих субъектов, участвовавших в торгах: ООО «Автодом» и ООО «Партнер», которые в период проведения Аукционов являлись между собой конкурентами на право заключения контрактов с заказчиками.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итоги аукционов с реестровыми № № 0173100009115000034 и 0273100000115000165 не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устного соглашения, не отвечающего принципам конкуренции, подтверждающегося совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного, Управление, учитывая совокупность имеющихся доказательств по делу № 1-11-1504/77-16, приходит к выводу о том, что ООО «Автодом» и ООО «Партнер» в ходе аукционов с реестровыми № № 0173100009115000034 и 0273100000115000165 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0173100009115000034 и 0273100000115000165, состоявшихся 20.08.2015 и 12.10.2015 соответственно.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Управление пришло к выводу, что в результате реализации устного картельного соглашения ООО «Автодом» получен доход а размере 370 449 996,00 рублей.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «Автодом» и ООО «Партнер» не установлен.

Направленное в адрес ООО «Автодом» и ООО «Партнер» заключение об обстоятельствах дела № 1-11-1504/77-16 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № ЕП/54205 от 17.11.2016), ответчиками не оспорено, каких-либо возражений не представлено, что подтверждается письмами ООО «Автодом» (исх. № 105 от 28.11.2016) и ООО «Партнер» (исх. № 55 от 29.11.2016).

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина должностного лица ООО «Партнер» ИНН 7327055956, действовавшего в период с 21.07.2015 по 12.10.2015, - генерального директора <...> состоит в ненадлежащем исполнении своих должностных обязанностей, что привело к нарушению ООО «Партнер» требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения устного картельного соглашения с ООО «Автодом» (ИНН 7327058837), реализация которого привела к поддержанию цен на 2 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0173100009115000034, 0273100000115000165.

Таким образом, должностным лицом ООО «Партнер» ИНН 7327055956, действовавшим в период с 21.07.2015 по 12.10.2015, - генеральным директором <...> нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ, в соответствии с которой заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.



Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в районный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.