РЕШЕНИЕ

по делу № ЖФ-09/2018 и внеплановой проверке

02.02.2018 г. Благовещенск

(в полном объеме изготовлено 05.02.2018)

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее - Амурское УФАС России) по контролю в сфере закупок в составе: <…>,

в присутствии представителей от государственного заказчика: <…>, действующей на основании доверенности от 12.01.2018 № 31/2; <…>, действующего на основании доверенности от 01.02.2018 № 31/3; <…>, действующего на основании доверенности от 01.02.2018 № 31/4; <…>, действующей на основании доверенности от 01.02.2018 № 31/5 (представителям стороны по делу разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудиозаписи заседания Комиссии Амурского УФАС России),

от заявителя жалобы представитель не явился, лицо о месте и времени рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом (Обществом заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя заявителя. Ходатайство удовлетворено),

рассмотрела поступившую 26 января 2018 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области от ООО "ЛАБМИКРО" жалобу на действия Единой (аукционной) комиссии государственного заказчика – ФКУЗ "МСЧ МВД России по Амурской области" при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку расходных материалов для нужд бактериологической лаборатории ФКУЗ "МСЧ МВД России по Амурской области", объявленной извещением № 0323100001817000127 от 30.12.2017 на электронной площадке ЗАО "Сбербанк-АСТ" www.sberbank-ast.ru, нарушающие, по мнению заявителя, требования Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), а именно: неправомерном принятии решения об отказе участнику закупки – ООО "ЛАБМИКРО" (заявка № 2) в допуске к участию в электронном аукционе

Из жалобы заявителя следует, что общество несогласно с принятым комиссией заказчика решением об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе поскольку при рассмотрении первых частей заявок участников заказчик не учёл собственных требований по поводу конкретизации характеристик товара.

Принял решение в противоречие собственным положениям, установленным аукционной документацией.

Просит признать действия комиссии заказчика неправомерными и выдать предписание об их устранении.

Представители государственного заказчика с доводами заявителя жалобы не согласились. Представили письменные возражения. Указанные возражения приобщены к материалам дела.

Просят признать жалобу необоснованной.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, заслушав доводы стороны, исследовав материалы дела, проведя в соответствии с частями 3, 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку закупки, установила следующее.

30.12.2017 государственным заказчиком – ФКУЗ "МСЧ МВД России по Амурской области" на электронной площадке ЗАО "Сбербанк-АСТ" www.sberbank-ast.ru опубликовано извещение № 0323100001817000127 и аукционная документация о проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для нужд бактериологической лаборатории ФКУЗ "МСЧ МВД России по Амурской области".

Соответствующая информация также размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 239 841,61 рубль. Дата и время окончания подачи заявок - 19.01.2018 в 17:00, проведения аукциона в электронной форме - 25.01.2018 в 09:30.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 22.01.2018 на участие в торгах подано пять заявок. Четыре участника закупки, подавшие заявки, допущены к участию в электронном аукционе и признаны участниками аукциона.

Участнику закупки с номером заявки 2 (ООО "ЛАБМИКРО") отказано в допуске к участию в электронном аукционе по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, по причине несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ требованиям документации об аукционе в электронной форме (в каждой позиции не указаны конкретные показатели Товара).

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 26.01.2018 победителем электронного аукциона признан участник закупки с номером заявки 1 (ООО "Диагностические Системы-Восток") с предложением цены контракта 211060.57 рублей.

Частями 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в описании объекта закупки заказчиком должны указываться функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Пунктом "Инструкция по заполнению заявок" части 2 Информационной карты

аукционной документации в полном соответствии с требованиями подпункта "б" пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Описание объекта закупки, функциональные, технические и качественные характеристики товара, требуемого к поставке заказчиком отражены в части 4 аукционной документации, в которой указано в частности:

№ п/п	Наименование товара	Ед. изм.	Кол-во* товара	Максимальные и (или) минимальные значения показателей товара, значения показателей, которые не могут изменяться
1	2	3	4	5
1	Висмут-сульфит агар	кг	0,25	Питательная среда предназначена для выделения сальмонелл из исследуемого материала. Представляет собой мелкодисперсный, гигроскопичный, светочувствительный порошок светло-желтого цвета Состав: Панкреатический гидролизат рыбной муки, дрожжевой экстракт, глюкоза, натрия хлорид, натрия фосфат двузамещенный, натрия сульфит, натрия карбонат, железа сульфат, бриллиантовый зеленый, висмут лимоннокислый, агар. В упаковке не менее 0,25 кг
3	Цитратный агар Симмонса	кг	0,25	Питательная среда предназначена для определения утилизации цитрата натрия энтеробактериями при контроле микробной загрязненности нестерильных лекарственных средств и других объектов. Представляет собой гигроскопичный мелкодисперсный порошок желтого цвета. Состав: Натрия хлорид, магния сульфат, аммония хлорид, натрия фосфат двузамещенный. натрия цитрат, калия фосфат однозамещенный. Бромтимоловый синий, агар В упаковке не менее 250 г

и так далее.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Как следует из первой части заявки № 2 (ООО "ЛАБМИКРО") данным участником закупки в подаваемой на участие в торгах заявки не отражены конкретные показатели товара по количеству товара в упаковке, а именно по всем товарам

отражено: в упаковке не менее 0,25 кг; в упаковке не менее 250 г; упаковка не менее 0,5 кг; и так далее. То есть по каждой позиции не указаны конкретные показатели товара.

В связи с чем, принятие решения об отказе участнику закупки – ООО "ЛАБМИКРО" (заявка № 2) в допуске к участию в электронном аукционе Комиссией Амурского УФАС России признается правомерным.

Частью 3 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено право любого участника электронного аукциона, получившего аккредитацию на электронной площадке, на направление на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запроса о даче разъяснений положений документации о таком аукционе.

В течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе (ч. 4 ст. 95 Закона о контрактной системе).

Как следует из материалов дела ООО "ЛАБМИКРО" в адрес государственного заказчика за разъяснениями положений аукционной документации непонятных лицу, для надлежащего заполнения подаваемой на участие в торгах заявки, не обращался.

Рассмотрев жалобу, проведя внеплановую проверку закупки, руководствуясь п. 1 ч. 3, ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Амурского УФАС России приняла

Р Е Ш Е Н И Е:

Признать жалобу ООО "ЛАБМИКРО" необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: <…>

Члены Комиссии: <…>