

РЕШЕНИЕ № 023/10/18.1-2943/2020

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

14 июля 2020 г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Сиргунина О.А. –начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Бабакова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти,

Довлатов А.Н. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного С А В (далее- Заявитель), в отсутствие надлежащим образом уведомленного Организатора торгов ООО «Армавирский ОРС», рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение №110620/4053467/01 опубликовано на сайте <https://torgi.gov.ru>),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба С АВ на действия ООО «Армавирский ОРС» при организации и проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение №110620/4053467/01 опубликовано на сайте <https://torgi.gov.ru>).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось 14.07.2020 года в 11.00 часов по адресу:

г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы считает, что Организатор торгов срок приема заявок после внесения изменений о размере задатка не продлен, не обеспечен прием заявок в указанное время, в связи с чем он не допущен к торгам, просит признать жалобу обоснованной.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении дела о нарушении порядка проведения торгов руководствуется материалами, предоставленными сторонами по делу.

Комиссия по делу №023/10/18.1-2943/2020, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Аукцион проводился в соответствии с требованиями Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве), Федерального закона от 16.07.1998, №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

Согласно ч. 2 ст. 448 ГК РФ, извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В соответствии со ст. 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов. Торги могут быть признаны недействительными в случае, если: кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах; на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена; продажа была произведена ранее указанного в извещении срока; были допущены иные "существенные нарушения" порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи; были допущены "иные" нарушения правил, установленных законом.

В силу части 1 статьи 87 Закона об исполнительном производстве реализация имущества должника, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 89 Закона об исполнительном производстве реализация на торгах имущества должника производится организацией или лицом, которым в соответствии с законодательством Российской Федерации предоставлено право проводить торги по соответствующему виду имущества.

В соответствии со ст. 90 Закона об исполнительном производстве извещение о проведении торгов размещается на официальном [сайте](#) Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном [сайте](#) Федеральной службы судебных приставов в сети "Интернет". Информация о

проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

Извещение о проведении торгов опубликовано в газете «Кубанские новости» от 16.06.2020г., на официальном сайте Российской Федерации в сети интернет torgi.gov.ru (извещение №110620/4053467/01).

В соответствии с опубликованным извещением на торги выставлено имущество Лот №9 повт. (залог) квартира пл.30кв.м. кадастровый номер <...> :43:0104015:1915. Адрес: Краснодарский край, г. Краснодар, п. Березовый, ул. им. Туполева А.Н., д. 5, кв. 69, должник-М.И. Ополонец.

Заявитель в жалобе указал, что в извещении опубликованном Организатором торгов на сайте torgi.gov.ru в качестве места проведения указаны четыре электронные площадки. Обратившись к Организатору торгов с целью выяснения информации о площадке на которой планируется провести торги, ответ не получил.

Вместе с тем, согласно протокола №3 заседания комиссии об определении победителя торгов от 10.07.2020 от участника ООО «ЭксПром-Т» поступило ценовой предложение 858 500,00 руб., от участника ООО «Спецмастер» ценовое предложение не поступило, участник не явился, в связи с чем, торги признаны несостоявшимися.

Директором ООО «ЭксПром-Т» является С А В.

Следовательно, Заявитель подал заявку на участие в аукционе, заявка не отклонена.

Таким образом, права Заявителя Организатором торгов не нарушены.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу С А В на действия ООО «Армавирский ОРС» при организации и проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение №110620/4053467/01 опубликовано на сайте <https://torgi.gov.ru>) необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:
Сиргунина

О.А.

Члены Комиссии:
Бабакова
Довлатов

Ю.С.

А.Н.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его