Р Е Ш Е Н И Е

13 января 2011г. г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 13 января 2011 года

Решение в полном объеме изготовлено 14 января 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: – руководитель управления А.А. Сешенов,

члены комиссии: - зам. руководителя управления Г.И. Жданов,

- государственный инспектор Е.В. Пятых,

- государственный инспектор А.В. Тихомиров,

- специалист-эксперт А.В. Кудинов,

рассмотрев дело № 7 возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения ООО «Комильфо» (г. Липецк, ул. Ленина, д. 11, ОГРН 1074823017499) требований ст.8 ФЗ «О рекламе»,

в присутствии представителей:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе <...>,

У С Т А Н О В И Л А:

«17» декабря 2010 года осуществлялось распространение печатных материалов по адресу: г. Липецк, ул. Плеханова, 37/6 (Кафе Японской кухни «Сетай»). Рекламный буклет содержит информацию: «Сетай Японская кухня, доставка-бесплатно, минимальная сумма заказа 500руб., т. 39-22-09, ул. Плеханова, 37/6, ул. Космонавтов, 98 режим работы доставки с 11. 00 до 22.30»

п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе» говорит, что реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе, объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 Закона о рекламе товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Указанная реклама направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования: услуге по доставке пиццы.

Согласно пункту 1 статьи 26.1 Федерального закона от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» дистанционным способом продажи товара считается заключение договора розничной купли-продажи на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами.

Таким образом, объектом рекламирования рекламы «Сетай Японская кухня, доставка-бесплатно, минимальная сумма заказа 500руб., т. 39-22-09, ул. Плеханова, 37/6, ул. Космонавтов, 98 режим работы доставки с 11. 00 до 22.30» является дистанционная продажа товаров(суши, роллы).

В соответствии с частью 11 статьи 5 Закона о рекламе при производстве, распространении и размещении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации.

Согласно статье 8 Закона о рекламе в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

В нарушение указанной нормы закона, в рекламе «Сетай Японская кухня, доставка-бесплатно, минимальная сумма заказа 500руб., т. 39-22-09, ул. Плеханова, 37/6, ул. Космонавтов, 98 режим работы доставки с 11. 00 до 22.30» отсутствует наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица.

Липецким УФАС России 21.12.2010 г. был сделан письменный запрос информации в адрес рекламодателя, на данный запрос ООО «Комильфо» предоставило информацию, в соответствии с которой рекламораспространителем указанной выше рекламы является ООО «Комильфо».

В соответствии с указанными выше фактами реклама ООО «Комильфо» содержит признаки нарушения ст.8 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе ненадлежащая реклама — это реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, реклама ООО «Комильфо» является ненадлежащей.

На рассмотрении дела по рекламе № 7 13 января 2011 года<представитель ООО «Комильфо»> согласилась с допущенным нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, при распространении рекламы у ООО «Комильфо» имелась возможность отказаться от распространения рекламы, либо привести ее в соответствие с требованиями законодательства, однако ООО «Комильфо» не были приняты все зависящие от него меры для устранения названного нарушения, что свидетельствует о наличии в его действиях вины.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Комильфо», следующего содержания: «Сетай Японская кухня, доставка-бесплатно, минимальная сумма заказа 500руб., т. 39-22-09, ул. Плеханова, 37/6, ул. Космонавтов, 98 режим работы доставки с 11. 00 до 22.30», поскольку в ней нарушены требования ст.8 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Комильфо» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Липецкого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

П Р Е Д П И С А Н И Е № 7

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

14 января 2011г. г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: – руководитель управления А.А. Сешенов,

члены комиссии: - зам. руководителя управления Г.И. Жданов,

- государственный инспектор Е.В. Пятых,

- государственный инспектор А.В. Тихомиров,

- специалист-эксперт А.В. Кудинов,

на основании своего решения от 13 января 2011г. по делу № 7 о признании ненадлежащей рекламы ООО «Комильфо» (г. Липецк, ул. Ленина, д. 11, ОГРН 1074823017499), в которой говорится: «Сетай Японская кухня, доставка-бесплатно, минимальная сумма заказа 500руб., т. 39-22-09, ул. Плеханова, 37/6, ул. Космонавтов, 98 режим работы доставки с 11. 00 до 22.30»и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

П Р Е Д П И С Ы В А Е Т:

1. ООО «Комильфо»в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы с нарушением действующего законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. ООО «Комильфо» представить в Липецкое УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 28 января 2011г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Липецкое УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 КоАП РФ возбудить дело об административном правонарушении.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.