ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства по делу № П-463/15/АК356-16

«13» апреля 2016 г. Москва

Я, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, рассмотрев ходатайство <...> о передаче дела об административном правонарушении № П-463/15/АК356-16 для его рассмотрения по месту жительства <...> в Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю ввиду отсутствия возможности у <...> лично участвовать в процедуре составления и подписания протокола об административном правонарушении и в рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении,

руководствуясь частью 2 статьи 24.4 Кодека Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП),

УСТАНОВИЛ:

В ФАС России поступило ходатайство члена единой комиссии Муниципального казённого учреждения города Красноярска «Управление капитального строительства» <...>, в котором она просит передать возбужденное в отношении неё дело об административном правонарушении № П-463/15/АК356-16 для его рассмотрения по существу по месту жительства <...> в Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю ввиду отсутствия возможности у <...> лично участвовать в процедуре составления и подписания протокола об административном правонарушении и в рассмотрении дела об административном правонарушении № П-463/15/АК356-16.

В обоснование своего ходатайства о передаче дела № П-463/15/АК356-1 в территориальное управление ФАС России <....> указывает, что у неё отсутствует объективная возможность прибыть в указанную дату для составления и подписания протокола по настоящему делу об административном правонарушении в ФАС России ввиду отсутствия собственных финансовых средств, необходимых для осуществления поездки в место нахождения ФАС России и необходимости оформления отпуска без сохранения заработной платы. В своем ходатайстве <...> также указывает, что необходимость в указанных затратах ухудшает её материальное положение и нарушает её права и законные интересы, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

Вместе с тем, удовлетворить заявленное <...> ходатайство не представляется возможным по следующим основаниям.

Определением начальника правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы <...> от 30.03.2016 в отношении <...> возбуждено дело об административном правонарушении № П-463/15/АК356-16 по признакам состава административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30 КоАП. На основании пункта 2 резолютивной части указанного определения от 30.03.2016 по делу № П-463/15/АК356-16 начато

административное расследование.

В соответствии с частью 6 статьи 28.7 КоАП по окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении. При этом, в соответствии с пунктом 3 резолютивной части вышеуказанного определения от 30.03.2016 составление и подписание протокола по делу об административном правонарушении № П-463/15/АК355-16 состоится 15.04.2016 в 11:15.

В соответствии с частью 2 статьи 29.5 КоАП дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование.

При этом, в соответствии с пунктом 3 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по делам, перечисленным в частях 1.1, 2, 3, 5 и 6 статьи 29.5 КоАП, установлена исключительная территориальная подсудность, не подлежащая изменению по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Органом, проводящим административное расследование по делу об административном правонарушении № П-463/15/АК356-16 является ФАС России. Таким образом, местом рассмотрения дела об административном правонарушении № П-463/15/АК356-16, возбужденного в отношении <...> является местонахождение ФАС России: 123242, Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 11.

В соответствии с частями 1-3 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами, предусмотренными КоАП; дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении; в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, прямо предусмотренных законом, либо если имеются данные о надлежащем извещении такого лица о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения; судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В соответствии с частями 1, 2, 4 и 5 статьи статьи 25.5 КоАП для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть привлечен защитник; в качестве защитника к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо; защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента его возбуждения; допущенный к участию в производстве по делу об

административном правонарушении защитник вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП.

Кроме того, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 05.11.2015 № 2482-О, вышеуказанное законодательное регулирование, предусмотренное статьями 25.1 и 25.5 КоАП, означающее наличие у лица, привлекаемого к административной ответственности, широкого комплекса процессуальных прав, которыми он может независимо от места рассмотрения дела об административном правонарушении воспользоваться (прибегая, если сочтет целесообразным, к помощи защитника) на протяжении всего производства по делу об административном правонарушении, включая его рассмотрение в суде, в полной мере согласуется с положениями части 1 статьи 45 и части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации, гарантирующими каждому государственную, в том числе судебную, защиту прав и свобод человека и гражданина.

С учетом изложенного и на основании статей 24.4, 29.12 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства <...> по делу об административном правонарушении № П-463/15/АК356-16 о передаче указанного дела по месту жительства <...>. для составления и подписания протокола об административном правонарушении и его рассмотрения по существу отказать.