

## **Дело № 31т-16**

Организатор процедуры:

ООО «СеверПромСтрой»

163000, г. Архангельск,  
ул. Урицкого, д.47. корп.1, оф.512

тел.: 9116730059

ml2401@[yandex.ru](mailto:ml2401@yandex.ru)

Заявитель (взыскатель):

Министерство природных  
ресурсов и лесопромышленного  
комплекса Архангельской  
области

163004, г. Архангельск,  
Выйчийского, д.18.

тел./факс: 20-98-08

[lesdep@dvinaland.ru](mailto:lesdep@dvinaland.ru)

РЕШЕНИЕ

**21.12.2016**

**г. Архангельск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Председатель - Цакулов Ю.Г.	Зам. руководителя Управления - начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы;
Члены комиссии - Сивинский А.	Заместитель начальника отдела

член комиссии - Спирина Г.А. антимонопольного контроля и рекламы;

Член комиссии - Нестеренко Т.В. Главный специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы;

Член комиссии - Куницын А.С. Ведущий специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы;

в присутствии представителей: ООО «СеверПромСтрой» <.....> (по дов-ти от 14.12.2016), Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области <.....> (по дов-ти от 26.09.2016)

### **УСТАНОВИЛА:**

13.12.2016 в Архангельское УФАС России поступила жалоба Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (далее - Министерство) на действия ООО «СеверПромСтрой» (Организатора торгов) при проведении публичных торгов, на которых реализовано право долгосрочной аренды лесного участка площадью 3917 га, расположенного: Архангельская область, Устьянский район, Устьянское лесничество, Плоское участковое лесничество (участок совхоза Лихачевский) кв. 28,30,32,35,37,38 (участок Дмитриевское) по лоту № 32, номер сообщения на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) № 290816/11870119/01.

Содержание жалобы:

- в извещении о проведении торгов отсутствует указание на собственника (правообладателя) имущества;

- информация о наименовании и номере периодического издания, в котором организатором торгов опубликовано извещение о предстоящих торгах, и дата опубликования указанного извещения в извещении на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) не размещена;

- на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) не указаны место, форма, порядок проведения торгов, детальное место нахождения имущества, сведения о существующих обременениях (описание существующих обременений).

Согласно ч.5 ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» жалоба № 31-16 была принята к производству, поскольку заявитель сообщил, что на дату подачи жалобы договор по итогам торгов не заключен в связи с рассмотрением Устьянским районным судом Архангельской области искового заявления Министерства о признании постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Устьянскому району Архангельской области об оценке названного имущественного права незаконным.

В пояснениях ООО «СеверПромСтрой» от 19.12.2016 № 643 (вх. № 7975 от 19.12.2016), а также представителем Общества в заседании комиссии Управления было сообщено следующее.

Публичные торги, на которых реализовывалось право долгосрочной аренды лесного участка, проведены на основании Федерального закона от 02.10.2007 №

229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

ООО «СеверПромСтрой» является специализированной организацией, привлеченной Межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Архангельской области и НАО на основании государственного контракта № Ф.2016.233953 для оказания услуг по выполнению государственных функций по реализации имущества, обращенного в собственность государства и иного изъятого имущества, арестованного имущества для нужд Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Архангельской области и НАО (далее - МТУ Росимущества).

МТУ Росимущества (поручение № 641/16 от 30.08.2016) поручило ООО «СеверПромСтрой» принять от судебного пристава-исполнителя Зарубина Л.В. имущество и/или документы, принадлежащее должнику <.....>, арестованное в ходе исполнительного производства (№ 7763/11/43/29 от 20.09.2011) и реализовать на торгах право долгосрочной аренды лесного участка общ. пл. 3917 га. Сторонами 28.09.2016 составлен акт передачи документов, характеризующих имущество, переданное на торги.

ООО «СеверПромСтрой» проведены торги, на которых реализовано право долгосрочной аренды лесного участка площадью 3917 га. В торгах приняли участие: ООО «Дмитриевский ЛПХ» и <....> Победителем торгов признано ООО «Дмитриевский ЛПХ» с ценой 505 т.р. По итогам торгов составлен протокол № 04/13/32-3 от 05.10.2016 «О результатах торгов по продаже арестованного имущества», который был подписан со стороны победителя - ООО «Дмитриевский ЛПХ», как имеющий в соответствии с документацией силу договора. МТУ Росимущества, в лице ООО «Компания «СеверПромСтрой» с ООО «Дмитриевский ЛПХ» подписан договор купли-продажи арестованного имущества от 05.10.2016 № 04/13/32-3. 06.10.2016 ООО «Дмитриевский ЛПХ» была произведена оплата имущества по результатам торгов (платежное поручение № 615 от 06.10.2016 на сумму 256050 руб. Платежным поручением от 22.09.2016 № 559 оплачен задаток в размере 248950 руб.

Представитель Министерства в заседании комиссии Управления заявил, что считает данный договор ничтожным, договор аренды лесного участка между Министерством (взыскателем) и ООО «Дмитриевский ЛПХ» не заключен, постановлением судебного пристава-исполнителя данные торги 02.10.2016 были приостановлены.

Довод о ничтожности договора купли-продажи не принимается Комиссией Управления, поскольку договор, заключенный по результатам торгов, не признан судом ничтожным (подтверждающие документы не представлены). Решение суда о признании Устьянским районным судом Архангельской области искового заявления Министерства о признании постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Устьянскому району Архангельской области об оценке названного имущественного права незаконным в заседание Комиссии не представлено, доказательств о приостановлении с 02.10.2016 данных торгов в материалы жалобы не направлено.

Согласно п. 7 ст. 449.1 Гражданского Кодекса РФ, в случае неуплаты победителем торгов покупной цены в установленный срок договор с ним считается

незаключенным, а торги признаются несостоявшимися.

Таким образом, фактически финансовые обязательства признанным по результатам торгов победителем исполнены полностью, договор купли-продажи арестованного имущества по результатам торгов считается заключенным.

Принимая во внимание изложенное, в заседании Комиссии установлено, что протокол по результатам торгов подписан 05.10.2016, договор по результатам торгов заключен 05.10.2016, жалоба подана 13.12.2016.

Согласно ч.4 ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

С учетом данной нормы закона и фактических обстоятельств дела Комиссия Управления считает, что срок на подачу данной жалобы истек.

В этой связи, у комиссии Управления отсутствуют правовые основания для принятия жалобы и рассмотрения её по существу.

Руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 31т-16

#### **РЕШИЛА:**

Рассмотрение жалобы № 31т-16 прекратить.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.*

Председатель комиссии:

Члены комиссии

Ю.Г. Цакулов

Т.А. Спирина

Т.В. Нестеренко

А.С. Куницын

