

РЕШЕНИЕ № 13к/16

«12» мая 2016 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 12.05.2016.

Решение в полном объеме изготовлено 16.05.2016.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Липецкой области по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

председатель комиссии: Л.А. Черкашина — заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках,

члены комиссии:

Т.Н. Ролдугина — начальник отдела контроля закупок, торгов и органов власти,

Т.С. Рябкова — заместитель начальника отдела контроля закупок, торгов и органов власти,

в присутствии представителя - ООО «Реализация» - <...> (Доверенность б/н от 10.08.2015),

рассмотрев жалобу гражданина Нетфуллова Р.Г. на действия организатора торгов – ООО «Реализация» при проведении открытых торгов в электронной форме аукциона с открытой формой подачи предложений по лоту № 4: Дебиторская задолженность ФГБНУ ВНИИ РАПСА в размере 628 971 рубль 43 копейки (объявление на сайте газеты Коммерсантъ № 77031800107),

У С Т А Н О В И Л А:

10.05.2016 в Липецкое УФАС России поступила жалоба гражданина Нетфуллова Р.Г. на действия организатора торгов – ООО «Реализация» при проведении открытых торгов в электронной форме аукциона с открытой формой подачи предложений по лоту № 4: Дебиторская задолженность ФГБНУ ВНИИ РАПСА в размере 628 971 рубль 43 копейки (объявление на сайте газеты Коммерсантъ № 77031800107) (далее – аукцион).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и принята к рассмотрению.

Гражданин Нетфуллов Р.Г., извещенный о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом, для участия в рассмотрении жалобы не явился.

В жалобе гражданина Нетфуллова Р.Г. указано, что им была подана заявка на участие в аукционе, которая содержала всю информацию и документы, предусмотренные объявлением о продаже имущества должника. Однако, организатор торгов отказал ему в допуске к участию в торгах по причине отсутствия в заявке сведений об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Представитель ООО «Реализация» пояснил, что в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и объявлением о продаже имущества заявка должна содержать сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий. Нетфуллов Р.Г. в своей заявке, перечислив данные сведения, в отношении их указал – «отсутствуют». Из чего следует, что данные сведения у него отсутствуют, однако заявка должна содержать такие сведения.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров предусмотрен статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

На официальном сайте газеты «Коммерсантъ» размещено объявление № 77031800107 о проведении электронных торгов в форме аукциона, открытых по составу участников и форме подачи предложения цены, по продаже дебиторской задолженности ФГУП «Сенцовское» ФАНО России, в том числе по лоту №4: Дебиторская задолженность ФГБНУ ВНИИ РАПСА в размере 628 971 рубль 43 копейки.

Порядок продажи имущества должника установлен ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве).

На рассмотрение жалобы организатором торгов представлена заявка Нетфуллова Р.Г. и протокол об определении участников торгов от 29.04.2016.

Согласно данному протоколу заявителю отказано в допуске к участию в торгах в

связи с несоответствием заявки установленным требованиям - отсутствуют сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В ходе анализа заявки заявителя Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что она содержит следующую информацию:

«Сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности претендента по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий: отсутствуют».

Согласно ч. 11 ст. 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения: наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица); фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица); номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя. *Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.*

Аналогичное требование установлено в объявлении о проведении аукциона.

Комиссия Липецкого УФАС России считает, что наличие в заявке Нетфуллова Р.Г. слова «отсутствуют» не может расцениваться как соблюдение требований Закона о банкротстве о предоставлении сведений об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Сопоставив требования, установленные в объявлении и ч. 11 ст. 110 Закона о банкротстве к содержанию заявки, с положениями заявки Нетфуллова Р.Г., Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу, что из заявки данного участника невозможно установить наличие либо отсутствие участия в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий.

Таким образом, заявка Нетфуллова Р.Г. не содержит сведений, установленных ч. 11 ст. 110 Закона о банкротстве и объявлением о проведении электронных торгов в форме аукциона, и следовательно, не соответствует требованиям, установленным в соответствии с указанным Законом и указанным в объявлении о проведении торгов.

В силу ч. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов. Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

При таких обстоятельствах, действия ООО «Реализация» при отказе в допуске Нетфуллову Р.Г. к участию в торгах являются правомерными.

Руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу гражданина Нетфуллова Р.Г. на действия организатора торгов – ООО «Реализация» при проведении открытых торгов в электронной форме аукциона с открытой формой подачи предложений по лоту № 4: Дебиторская задолженность ФГБНУ ВНИИ РАПСА в размере 628 971 рубль 43 копейки (объявление на сайте газеты Коммерсантъ № 77031800107) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Липецкой области в течение трех месяцев со дня его принятия.