

Решение №048/10/615-1135/2022

ООО "Рубин" 305004, Курская область,  
г. Курск, ул. Радищева, д. 115А, офис  
2Ф, 2Б rubin4646@mail.ru Фонд  
капитального ремонта общего  
имущества многоквартирных домов  
Липецкой области 398001, г. Липецк, ул.  
Л. Толстого, д. 1, оф. 401 info@fkr48.ru  
poddelkova@kapremont48.ru

Резолютивная часть решения оглашена 11.11.2022.

Решение в полном объеме изготовлено 15.11.2022.

На основании постановления Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 №15 "О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах", Комиссией Липецкого УФАС России по рассмотрению жалоб по процедуре, предусмотренной статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Комиссия), в составе:

председатель Комиссии: <...>

члены Комиссии: <...>, <...>.

проведена проверка подтверждения достоверности фактов, содержащихся в документах и сведениях, поступивших от Фонда капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Липецкой области (далее также – заказчик) о расторжении в одностороннем порядке договора от 04.08.2022 №РТС248А220056 на

выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, заключенного с ООО «Рубин».

Место проведения проверки: г.Липецк, пл.Плеханова, д.1.

Проверка проведена присутствии представителей:

- ООО «Рубин» - <...> (по доверенности от 21.10.2022)

- Фонда капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Липецкой области – <...> (по доверенности № <...> от 01.06.2022), <...> (по доверенности № <...> от 19.09.2022)

Комиссией при рассмотрении материалов в рамках проведения проверки установлено следующее.

В Липецкое УФАС России 25.10.2022, в порядке, установленном Положением о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2016 г. N 615 "О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее — Постановление №615), поступили документы и сведения от Фонда капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Липецкой области о расторжении в одностороннем порядке договора от 04.08.2022 № РТС248А220056 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных по адресу г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/1; г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/2, заключенного с ООО «Рубин».

Комиссия Липецкого УФАС России, принимая решение по настоящему делу, исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 255 Положения № 615 о привлечении подрядных

организаций в реестр недобросовестных подрядных организаций включается информация об участниках электронных аукционов, уклонившихся от заключения договоров об оказании услуг, а также о подрядных организациях, с которыми договоры об оказании услуг расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения договора об оказании услуг в связи с существенным нарушением участниками электронных аукционов условий таких договоров.

Согласно пункту 227 Положения № 615 Заказчик принимает решение об одностороннем расторжении договора о проведении капитального ремонта и в письменной форме уведомляет об этом подрядную организацию. Заказчик обязан направить уведомление о расторжении договора о проведении капитального ремонта не позднее чем за 15 рабочих дней до предполагаемой даты расторжения договора о проведении капитального ремонта с подрядной организацией. Уведомление должно содержать наименование сторон, реквизиты договора о проведении капитального ремонта, причины, послужившие основанием для расторжения договора о проведении капитального ремонта, и документы, их подтверждающие.

В соответствии с пунктом 258 Положения № 615 в случае расторжения договора о проведении капитального ремонта заказчиком в одностороннем порядке в случаях, предусмотренных настоящим Положением, заказчик в течение 3 рабочих дней со дня расторжения договора о проведении капитального ремонта направляет в орган, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных подрядных организаций, информацию, предусмотренную подпунктами «в» - «ж» пункта 256 настоящего Положения, а также в письменной форме обоснование причин расторжения договора о проведении капитального ремонта заказчиком в одностороннем порядке.

Согласно пункту 263 Положения № 615 по результатам рассмотрения документов и информации, предусмотренных пунктами 257 и 258 настоящего Положения, выносится решение. В случае подтверждения достоверности фактов, содержащихся в направленных заказчиком документах и информации, орган, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных подрядных организаций, выносит решение о включении информации о недобросовестной подрядной организации, предусмотренной пунктом 256 настоящего Положения, в реестр недобросовестных подрядных организаций. В ином случае орган, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных подрядных организаций, выносит решение об отказе во включении информации о подрядной организации в реестр недобросовестных подрядных организаций. Копия решения, вынесенного органом, уполномоченным на

ведение реестра недобросовестных подрядных организаций, направляется заказчику и лицу, в отношении которого принято решение о включении информации, предусмотренной пунктом 256 настоящего Положения, в реестр недобросовестных подрядных организаций.

В соответствии с пунктом 226 Положения № 615 о привлечении подрядных организаций Заказчик вправе расторгнуть договор о проведении капитального ремонта в одностороннем порядке с взысканием причиненных убытков, в случаях, предусмотренных пунктом 226 Положения и (или) Гражданским кодексом Российской Федерации.

04.08.2022 был заключён договор РТС248А220056 между заказчиком и ООО «Рубин».

Цена договора составила 14 238 465,60 рублей.

Согласно пункту 1.1. Договора Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества (далее – работы) многоквартирного (-ых) дома (-ах) (далее – Объект (-ы)), указанного (-ых) в Приложении №2 Адресный перечень объектов и стоимость по видам работ к настоящему Договору, которое является неотъемлемой частью Договора. Подрядчик обязан выполнять работы в соответствии с технической документацией, определяющей вид, объём, содержание работ и требованиями, предъявляемыми действующим законодательством РФ к данным видам работ, а также условиями Договора, определяющими, в том числе, стоимость работ и сроки их выполнения. В состав технической документации входит: Техническое задание на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, являющееся неотъемлемой частью Договора (Приложение 1 к Договору), рабочая документация, проектная документация и её разделы, локальный сметный расчёт.

В соответствии с п. 4.1 Договора срок выполнения работ по договору:

- начало выполнения работ по договору 18.08.2022;

- окончание выполнения работ по договору 16.10.2022.

Сроки выполнения отдельных видов работ и сдачи – приёмки результата выполнения работ определены Сторонами в Графике выполнения работ (Приложение № 3 к Договору).

Согласно п. 4.2 Сроки выполнения видов работ по Договору по соглашению Сторон могут быть продлены на период действия одного из следующих обстоятельств:

а) изменение объёмов выполняемых работ по настоящему договору;

б) недопуск собственниками помещений в многоквартирном доме Подрядчика к выполнению работ по причинам, не связанным с исполнением или ненадлежащим исполнением Договора;

в) приостановка выполнения работ в связи с наступлением отопительного сезона или неблагоприятных погодных условий.

Согласно п. 11.7, положения о приостановке выполнения работ по Договору не применяются, если приостановка работ вызвана неисполнением/ненадлежащим исполнением Подрядчиком своих обязательств по Договору.

Адресный перечень и расчет стоимости выполнения работ по Договору (приложение №2 к Договору):

№	Вид работ	Стоимость, руб
<b>Липецкая область, г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д.32/1</b>		
1	Ремонт крыши	7 121 994,00
Общая стоимость по объекту		7 121 994,00
<b>Липецкая область, г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д.32/2</b>		
1	Ремонт крыши	7 116 471,60
Общая стоимость по объекту		7 116 471,60
<b>Общая стоимость ВСЕГО</b>		<b>14 238 465,60</b>

Согласно информации, представленной Заказчиком, работы на объектах по состоянию на 26.09.2022 не велись. Так же Заказчик представил в адрес Комиссии жалобы жителей дома по адресу Липецкая область, г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д.32/2, согласно которым произошло заливание квартир из-за ремонта крыши и обильных дождей.

Собственникам был причинён ущерб.

Согласно пояснениям Подрядчика, он не мог выполнить работы на объектах в связи с тем, что в сентябре имелись неблагоприятные погодные условия (обильные осадки и сильный порывистый ветер до 10 м/с). Так же Заказчиком в период действия Договора не был перечислен

аванс и Подрядчику пришлось закупать материалы на собственные средства.

В связи с тем, что Договор с ООО «Рубин» расторгнут в одностороннем порядке, Фондом капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Липецкой области во исполнении пункта 255 Постановления №615, направлено обращение и документы для рассмотрения оснований для включения в реестр недобросовестных подрядных организаций.

Из представленных Заказчиком документов следует, что односторонний отказ принят 28.09.2022 в связи с систематическим (2 раза и более) нарушением подрядной организацией сроков оказания услуг и/или выполнения работ, задержкой подрядной организацией начала оказания услуг и/или выполнения работ более чем на 10 календарных дней по причинам, не зависящим от Заказчика или собственников помещений в многоквартирном доме, а так же нарушением подрядной организацией сроков оказания услуг и/или выполнения работ продолжительностью более 30 календарных дней в многоквартирных домах по адресу: г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/1; г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/2.

Согласно материалам дела Комиссия Липецкого УФАС России усматривает, что в соответствии с Графиком производства работ, общий срок выполнения работ по Договору - 9 недель с 18.08.2022.

12.08.2022 Подрядчик направил в адрес Заказчика письмо (исх. №02/12.08) согласно которому он открыл отдельный счёт в Банке ГПБ, а так же отправил в адрес Заказчика уведомление об открытии счёта.

01.09.2022 Заказчик направил в адрес Подрядчика требование (исх. №6/244/22) о надлежащем исполнении обязательств по Договору №РТС248А220056 от 04.08.2022, в связи с тем, что Подрядчик не приступил к выполнению работ на объектах по адресу г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/1; г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/2.

16.09.2022 Заказчиком в адрес Подрядчика была направлена претензия (исх. №186) о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по Договору и взыскании штрафных санкций (с приложением актов фиксации нарушений от 31.08.2022, согласно которым подрядные работы на объектах не ведутся, представитель подрядной организации на объектах отсутствует, общий журнал работ на объектах отсутствует, техническая документация на объектах отсутствует).

22.09.2022 Заказчик направил в адрес Подрядчика требование (исх.

№3/265/22) о надлежащем исполнении обязательств по Договору №РТС248А220056 от 04.08.2022, в связи с тем, что Подрядчик не приступил к выполнению работ на объекте по адресу г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/2; на объекте по адресу г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/1 работы не ведутся, представитель подрядной организации на объекте отсутствует, общий журнал работ на объекте отсутствует, техническая документация на объекте отсутствует.

28.09.2022 Заказчиком в адрес Подрядчика было направлено уведомление (исх. №32/271/22) о расторжении Договора №РТС248А220056 от 04.08.2022 в одностороннем порядке в связи с систематическим (2 раза и более) нарушением подрядной организацией сроков оказания услуг и/или выполнения работ, задержкой подрядной организацией начала оказания услуг и/или выполнения работ более чем на 10 календарных дней по причинам, не зависящим от Заказчика или собственников помещений в многоквартирном доме, а так же нарушением подрядной организацией сроков оказания услуг и/или выполнения работ продолжительностью более 30 календарных дней в многоквартирных домах по адресу: г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/1; г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/2.

05.10.2022 Подрядчик направил в адрес Заказчика письмо (исх. №28), согласно которому он приступил к выполнению работ на объектах по адресу г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/1; г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/2. Вместе с тем, в виду обстоятельств непреодолимой силы, а именно неблагоприятных погодных условий Подрядчик не представляет возможным выполнить ремонтные работы крыши в срок, установленный Договором.

11.10.2022 Заказчиком в адрес Подрядчика была направлена претензия (исх. №199) о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по Договору и взыскании штрафных санкций (с приложением актов фиксации нарушений от 26.09.2022, согласно которым подрядные работы на объектах не начаты и не ведутся, представитель подрядной организации на объектах отсутствует, общий журнал работ на объектах отсутствует, техническая документация на объектах отсутствует).

14.10.2022 Заказчиком в адрес Подрядчика было направлено уведомление о представлении документации и приёмке работ (исх. №4/287/22).

19.10.2022 Заказчиком были составлены акты осмотра, согласно которым работы на объектах по состоянию на 19.10.2022 не ведутся, рабочий

персонал Подрядчика отсутствует. Объём фактически выполненных работ, находящихся в состоянии, обеспечивающим нормальную эксплуатацию крыши МКД отсутствует.

На заседании Комиссии Липецкого УФАС России Подрядчик представил письмо от 05.09.2022 (исх. №02/09), в котором он просит Заказчика поменять систему ГПБ Бизнес-Онлайн в виду её неудобства.

Вместе с тем, Заказчик пояснил, что данное письмо поступило в рамках исполнения другого договора — РТС248А22000038 от 22.06.2022, заключенного с Обществом, о чем представлены соответствующие доказательства. Кроме того, в виду того, что аванс не был выплачен, наличие системы ГПБ Бизнес-Онлайн не как не влияло на выполнение работ по договору РТС248А220056 от 04.08.2022. Аванс не был выплачен подрядчику в виду нарушения п. 2.1. Договора — Подрядчик не представил договор по расширенному банковскому сопровождению Заказчику. Вместе с тем, по вышеобозначенному договору РТС248А22000038 от 22.06.2022 обществом были предоставлены Заказчику соответствующие документы, а именно уведомление об открытии счёта, от 07.07.2022 №30/459, заверенное печатью банка, акцепт оферты банка на заключение дополнительного соглашения к договору банковского счёта от 15.07.2022 №1, оригинал договора страхования строительно-монтажных рисков №2251018XWT192 от 23.06.2022, платёжное поручение №483 от 29.06.2022 об оплате страховой премии. Вместе с тем, требуемые документы не были представлены во исполнение договора №РТС248А220056 от 04.08.2022.

Подрядчик представил в адрес Комиссии Липецкого УФАС скриншоты с фотографиями, датируемые 01.10.2022, на которых изображены строительные материалы, расположенные на крышах объектов. Так же Подрядчик представил счета на оплату строительных материалов (№УТ-5397 от 12.09.2022, №4044 от 21.09.2022, №102 от 22.09.2022, №1875 от 21.09.2022).

Вместе с тем, в адрес комиссии Липецкого УФАС России не представлено доказательств того, что именно эти строительные материалы использовались при ремонте объектов по адресу г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/1; г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/2. Так же, при составлении актов осмотра Заказчиком 19.10.2022 вышеуказанные строительные материалы на объектах отсутствовали. При этом Подрядчик знал о составлении актов осмотра 19.10.2022 из уведомления Заказчика от 14.10.2022 о представлении документации и приёмке работ, но всё же не явился на приёмку работ.

Следует заметить, что Подрядчик обязан немедленно предупредить

заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении: непригодности или недоброкачества предоставленных заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи; возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний о способе исполнения работы; иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок (часть 1 статьи 716 ГК РФ).

Подрядчик, не предупредивший заказчика об обстоятельствах, указанных в пункте 1 настоящей статьи, либо продолживший работу, не дожидаясь истечения указанного в договоре срока, а при его отсутствии разумного срока для ответа на предупреждение или несмотря на своевременное указание заказчика о прекращении работы, не вправе при предъявлении к нему или им к заказчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства (часть 2 статьи 716 ГК РФ).

Из пояснений представителей Заказчика следует, что документы о приостановке работ в его адрес со стороны Подрядчика не поступали.

Также не представлены какие-либо документы и доказательства, свидетельствующие о наличии обстоятельств, которые по объективным, не зависящим от него причинам, не позволили исполнить обязательства по ремонту объектов по адресу г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/1; г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/2.

Исходя из всей представленных доказательств, Комиссия УФАС по Липецкой области пришла к следующим выводам.

Согласно нормам действующего законодательства РФ и заключенному Договору работы должны выполняться в соответствии с согласованными сроками и объемами.

Подписав Контракт, Участник согласился со всеми его условиями (в том числе со всеми приложениями, являющимися неотъемлемой частью Договора).

Весь объем услуг, качество и сроки были изначально известны Подрядчику. Комиссии не представлено документов, которые свидетельствуют о том, что Подрядчик сталкивался с обстоятельствами, препятствующими исполнению Контракта в указанные сроки и в полном объеме.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской

Федерации (далее - ГК РФ) предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность.

Согласно статьи 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

В соответствии с частью 3 статьи 401 ГК РФ непреодолимой силой признаются чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства.

Кроме того, согласно пункту 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. N 7, не могут быть признаны непреодолимой силой обстоятельства, наступление которых зависело от воли или действий стороны обязательства, например, отсутствие у должника необходимых денежных средств, нарушение обязательств его контрагентами, неправомерные действия его представителей.

Участник закупки должен осознавать то обстоятельство, что он вступает в правоотношения по расходованию публичных финансов (в данном случае расходованию финансов собственников), что требует от него заботливости и осмотрительности при исполнении своих обязанностей.

Довод Подрядчика о том, что выполнению работ по ремонту крыши на объектах по адресу г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/1; г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/2 мешали плохие погодные условия, комиссия Липецкого УФАС России считает не состоятельными, в виду того, что в аналогичный временной период так же исполнялись договоры по ремонту крыш, заключённые с другими подрядными организациями (например: договор №РТС248А220029 от 30.05.2022, договор №РТС248А220030 от 03.06.2022, договор №РТС248А220062 от 19.08.2022).

В материалах дела Липецкого УФАС отсутствуют доказательства о заботливости и осмотрительности Подрядчика.

Также, Комиссия исходит из того, что потребность Заказчика заключается в полном выполнении обязательств, частичное исполнение не могут свидетельствовать о надлежащей степени заботливости и осмотрительности, как и доказательством заинтересованности в исполнении всех условий Контракта.

Заказчик нуждается в конечном отремонтированном объекте, а документами дела подтверждается, что Подрядчик приступил к

демонтажным работам на каждом из объектов.

При этом, анализ писем Заказчика, имеющиеся в материалах дела, позволяют Комиссии сделать вывод о том, что Заказчик со своей стороны способствовал и предупреждал Подрядчика о необходимости исполнить обязательства (передал объект, осуществлял необходимый контроль, указывал на пассивность Подрядчика).

Комиссия отмечает, что после получения уведомления об одностороннем отказе от исполнения обязательств от Заказчика, Подрядчик также не выполнил обязательств по договору, что позволило бы Заказчику отменить решение (акты осмотра объектов от 19.10.2022), лишь направив уведомление от 05.10.2022 о неблагоприятных погодных условиях.

При применении Комиссией такой меры как включение в реестр недобросовестных поставщиков, необходимо оценить соразмерность применяемых санкций существу совершенных Подрядчиком действий (бездействия) и возможными для него последствиями.

В рассматриваемом деле, действия (бездействия) Подрядчика привели к тому, что ремонт крыши на объектах по адресу г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/1; г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/2, оказался не выполненным.

То есть, Комиссия приходит к выводу, что Заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении Контракта.

При таких обстоятельствах Комиссия Липецкого УФАС, с учетом всех фактов и доказательств, усматривает в действиях Подрядчика признаки недобросовестности, выраженные в действиях (бездействии) по исполнению возложенных на себя обязательств в рамках заключенного Договора.

Поскольку в действиях Общества имеются признаки нарушения исполнения условий договора, и Комиссией Липецкого УФАС России выявлены доказательства недобросовестного поведения, выраженные в действиях (бездействии) Подрядчика, антимонопольный орган считает меру в виде включения сведений о Подрядчике в реестр недобросовестных подрядных организаций в данном конкретном деле соразмерной и обоснованной.

В связи с вышеизложенным, Комиссия, руководствуясь главой 7 Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в

многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615,

РЕШИЛА:

1. Включить сроком на 3 года в реестр недобросовестных подрядных организаций сведения об ООО «Рубин», в связи с подтверждением достоверности фактов, содержащихся в документах и сведениях, поступивших от Фонда капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов Липецкой области, в связи с задержкой ООО «Рубин» начала выполнения работ более чем на 10 календарных дней по причинам, не зависящим от Заказчика или собственников помещений в доме, а так же нарушением Подрядчиком сроков выполнения работ продолжительностью более 30 календарных дней по домам, расположенным по адресу: г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/1; г. Липецк, ул. Валентины Терешковой, д. 32/2:

- общество с ограниченной ответственностью «Рубин» (место нахождения: 305004, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, д. 115А, офис 2А, 2Б; ИНН 4632177673; КПП 463201001 ; ОГРН 1134632006695);
- генеральный директор (учредитель): <...> (ИНН 463205591221);
- цена договора: 14 238 465,60 рублей;
- срок исполнения договора: до 16.10.2022;
- дата проведения электронного аукциона – 18.07.2022;
- предмет электронного аукциона: выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории города Липецка Липецкой области;
- реестровый номер электронного аукциона в ЕИС: 204600000012200070;
- идентификационный номер электронного аукциона на электронной площадке: РТС248А220056.

2. Датой включения сведений об ООО «Рубин» и его учредителе (генеральном директоре) в реестр недобросовестных подрядных организаций считать дату размещения указанных сведений в единой

информационной системе в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Исп.<...>

тел.8(4742) <...>

2022-3723