РЕШЕНИЕ № 35-10235-14/7

по жалобе ООО «Трубпласт»

26.03.2014 г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в соответствии Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным Приказом ФАС России от 18.01.2013 г. № 17/13 (далее – Порядок рассмотрения жалоб) в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Трубпласт» на действия ООО «Средневолжская газовая компания» (далее – Заказчик, ООО «СВГК») при проведении запроса предложений на поставку трубы полиэтиленовой под газ для нужд ООО «СВГК» (Закупка № 31400912519) (далее – Запрос предложений, Закупка),

в присутствии...,

в соответствии Порядком рассмотрения жалоб,

УСТАНОВИЛА:

18.03.2014 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Трубпласт» на действия ООО «СВГК» при проведении запроса предложений на поставку трубы полиэтиленовой под газ для нужд ООО «СВГК» (Закупка № 31400912519).

Указанная жалоба принята к рассмотрению в соответствии с Порядком рассмотрения жалоб, о чем уведомлен Заявитель и Заказчик в соответствии с пунктом 12 Порядка рассмотрения жалоб.

Согласно доводам Заявителя, заявка ООО «Трубпласт» необоснованно отклонена Заказчиком от участия в Запросе предложений.

На основании изложенного, Заявитель просит признать незаконным протокол рассмотрения заявок на участие в Запросе предложений, отменить Запрос предложений, привлечь соответствующих лиц к ответственности.

Заказчиком во исполнение уведомления о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № 3168/7 от 19.03.2014 г.) были представлены письменные возражения и документы (вх. № 1738 от 24.03.2014 г., 1388-з от 25.03.2014 г.), составленные в ходе организации и проведения Закупки.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

21.02.2014 г. на сайте для размещения информации в сети «Интернет» по адресу: ..., в разделе «Реестр закупок», было размещено извещение № 31400912519 (далее – Извещение) о проведении запроса предложений на поставку трубы полиэтиленовой под газ для нужд ООО «СВГК».

1. Согласно протоколу запроса предложений в электронной форме на поставку автомашин специальной техники для нужд ООО «СВГК» от 04.03.2014г. № 28, закупочная комиссия решила признать заявку ООО «Трубпласт» на лоты №№ 1, 2, 3 не соответствующей условиям и требованиям, предусмотренным закупочной документацией, в том числе по причине: участник не представил копию выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП), подтверждающую факт государственной регистрации (данное требование установлено в пп. «м» п. 6 Раздела 2 и п. 15 формы 5.1 Раздела 5 закупочной документации.

В соответствии с подпунктом «м» пункта 6 Раздела 2 закупочной документации, заявка на участие в закупке должна содержать Сведения и документы об Участнике закупки, подавшем такую заявку, в том числе заверенные участником копии документов, подтверждающих наличие у Участника в собственности или на ином законном основании помещения по месту фактического нахождения Участника (расположения офиса) (копия свидетельства о собственности или договора аренды/субаренды). Примечание: в случае если у участника заключен договор аренды помещения на срок не менее года, то участник в своей заявке также предоставляет копию выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП), подтверждающую факт государственной регистрации.

Из материалов жалобы следует, что 04.03.2014 г. от ООО «Трубпласт» поступила заявка на участие в Запросе предложений по лотам №№ 1, 2, 3.

Указанная заявка ООО «Трубпласт» содержала, в том числе копию договора аренды имущества (нежилого помещения) от 05.12.2013 г. сроком с 01.01.2014 г. по 31.12.2014 г., копию акта приема-передачи нежилого помещения от 03.01.2014 г.

Комиссией установлено, что копия выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП), подтверждающей факт государственной регистрации указанного договора аренды в составе заявки ООО «Трубпласт» отсутствует.

Согласно доводам Заявителя, несмотря на то, что в договоре срок аренды устанавливается на год, фактическая передача имущества произошла по акту приема-передачи нежилого помещения, следовательно, договор считается заключенным менее, чем на год. На основании изложенного, государственная регистрация данного договора не требуется.

Вместе с тем, в соответствии с частью 2 статьи 651 ГК РФ договор аренды здания

или сооружения, заключенный на срок не менее года, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации.

Из материалов жалобы следует, что представленный заявителем договор аренды нежилого помещения от 05.12.2013 г. заключен сроком с 01.01.2014 г. по 31.12.2014 г.

Согласно пункту 3 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 г. № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» срок действия договора аренды здания (сооружения), определенный с 1-го числа какого-либо месяца текущего года до 30-го (31-го) числа предыдущего месяца следующего года, в целях применения пункта 2 статьи 651 Кодекса признан равным году.

Согласно пункту 2 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 01.06.2000 г. № 53 «О государственной регистрации договоров аренды нежилых помещений», принимая во внимание то, что нежилое помещение является объектом НЕДВИЖИМОСТИ, ОТЛИЧНЫМ ОТ ЗДАНИЯ ИЛИ СООРУЖЕНИЯ, В КОТОРОМ ОНО НАХОДИТСЯ, НО неразрывно с ним связанным, и то, что в Гражданском кодексе Российской Федерации отсутствуют какие-либо специальные нормы о государственной регистрации договоров аренды нежилых помещений, к таким договорам аренды должны применяться правила пункта 2 статьи 651 Гражданского кодекса Российской Федерации. В соответствии с пунктом 2 статьи 651 Гражданского кодекса Российской Федерации договор аренды нежилых помещений, заключенный на срок не менее одного года, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации. Договор аренды нежилых помещений, заключенный на срок менее одного года, не подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента, определяемого в соответствии с пунктом 1 статьи 433 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, представленный Заявителем договор аренды нежилого помещения от 05.12.2013 г. подлежит государственной регистрации.

В соответствии с Разделом 4 закупочной документации по результатам рассмотрения поданных заявок закупочная комиссия имеет право отклонить заявки, которые:

- не отвечают требованиям, установленным настоящей документацией;
- поданы участниками закупки, которые не соответствуют установленным к Участникам закупки требованиям настоящей документации;
- содержат предложения, по существу не отвечающие требованиям настоящей документации.

При указанным обстоятельствах, заявка ООО «Трубпласт» не отвечает требования, установленным документацией, что в соответствии с Разделом 4 закупочной документации является основанием для отклонения от участия в Запросе предложений.

2. Согласно протоколу запроса предложений на поставку трубы полиэтиленовой под газ для нужд ООО «СВГК» от 04.03.2014г. № 28, закупочная комиссия решила

признать заявку ООО «Трубпласт» на лоты №№ 1,2,3 не соответствующей условиям и требованиям, предусмотренным закупочной документацией, в том числе по причине: участником не указана окончательная цена для каждого лота с учетом доставки заказчику.

В соответствии с главой 2 Положения о закупках ООО «СВГК», лот - часть закупаемых товаров (работ, услуг), выделенная по определенным критериям, на которую в соответствии с извещением и документацией о закупке допускается подача отдельной заявки на участие в закупке и заключение отдельного договора по итогам закупки.

Пунктом 4 Раздела 2 закупочной документации установлено, что начальная (максимальная) цена договора (лота) включает в себя все обязательные платежи, налоги и пошлины, которые уплачиваются при исполнении договора, а также стоимость доставки.

Кроме того, в силу вышеуказанного пункта закупочной документации, все налоги, пошлины и прочие сборы, которые исполнитель договора должен оплачивать в соответствии с условиями договора или на иных основаниях, должны быть включены в общую цену предложения, представленную участником закупки.

В нарушение данного требования Заявитель указал стоимость доставки по лотам №№ 1,2,3 (транспортные расходы) в размере 105 000,00 руб. отдельной строкой, не включив соответствующую сумму в цену каждого лота. В связи с этим, невозможно определить, входят ли транспортные расходы и в каком размере в стоимость по каждому лоту, что не позволяет оценить и сопоставить указанную заявку в соответствии с требованиями закупочной документации.

Таким образом, заявка ООО «Трубпласт» на участие в Запросе предложений не соответствует требованиям, установленным закупочной документацией.

При указанных обстоятельствах, отклонение закупочной комиссией ООО «СВГК» заявки ООО «Трубпласт» от участия в Запросе предложений является правомерным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 21 Порядка рассмотрения жалоб, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Трубпласт» необоснованной.

Председатель Комиссии	
Члены Комиссии:	

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.