

## РЕШЕНИЕ по делу № 05-03-13/Т36

10 июня 2013 года

город Мурманск

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Комиссия Мурманского УФАС)

при участии:

представителей Администрации г. Мурманска

директора ООО «МТГ», \*\*\*\*\*, представителей ООО «МТГ» (далее – заявитель, общество)- адвоката\*\*\*\*, адвоката\*\*\*\*,

представителя ООО «Першерон» - \*\*\*\*,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «МТГ» на действия конкурсной комиссии Отдела по организации городских пассажирских перевозок администрации г. Мурманска - при проведении конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения транспортом общего пользования по муниципальным маршрутам на территории муниципального образования г. Мурманск №№10, 16, 18, 21, 33, 51, 23, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 71, извещение от 12.04.2013г. (далее – Конкурс)

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 30 мая 2013 года обратилось ООО «МТГ» (далее – Заявитель, Общество) с жалобой на действия конкурсной комиссии Администрации г. Мурманска Отдел по организации городских пассажирских перевозок (далее – Конкурсная комиссия), при проведении конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения транспортом общего пользования по муниципальным маршрутам на территории муниципального образования г. Мурманск №№10, 16, 18, 21, 33, 51, 23, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 71 (извещение от 12.04.2013г.).

В поданной жалобе Заявитель указывает на необоснованный отказ ООО «МТГ» в допуске к участию при рассмотрении и оценке заявок по причине (на

основании) предоставления недостоверных сведений.

Кроме того, как следует из жалобы, Конкурсная комиссия при проведении Конкурса не проверила достоверность сведений, представленных ООО «Першерон» (заявка которого допущена к участию), в то время как 26 человек из списка водителей, указанных в конкурсной заявке, являются иностранными гражданами, не имеющими право осуществлять трудовую деятельность на территории Мурманской области в качестве водителей маршрутных такси, сотрудники УФМС России по Мурманской области разрешение на привлечение иностранной рабочей силы по указанной профессии не оформляли.

Общество также указывает в жалобе, что наличие медицинского контроля за состоянием здоровья водителей не ведется, на стоянке автомашин, откуда водители отправляются на маршруты, отсутствует медицинский кабинет и соответственно, врач. Документы, приложенные ООО «Першерон» к конкурсной заявке не соответствуют действительности. Таким образом, имеется нарушение п.12.1.4 Постановления №773 от 11.04.2013 года.

По мнению Заявителя, Постановление №773 от 11.04.2013 в части раздела 12 «Критерии оценки и сопоставления заявок» противоречит решению Совета депутатов г. Мурманска от 01.03.2013 года №59-806.

Заявитель указывает, что в конкурсной документации совершенно не разработаны вопросы, связанные с оснащением транспортных технических средств и систем аппаратурой спутниковой навигации глонасс или глонасс/GPS, в рамках Постановления Правительства РФ от 25.08.2008 №641.

В конкурсной документации не рассмотрены вопросы в соответствии с ФЗ от 10.12.1995 года №196 «О безопасности дорожного движения», а именно не указаны требования по обеспечению безопасности дорожного движения при эксплуатации транспортных средств, не указаны требования по обеспечению безопасности дорожного движения к юридическим лицам при осуществлении ими деятельности, связанной с эксплуатацией транспортных средств.

Также в конкурсной документации не рассмотрены вопросы о соответствии с ФЗ от 14.06.2012 «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозке пассажиров метрополитеном».

Помимо всего прочего, ООО «МТГ» указало, что ООО «Першерон», в рамках п.12.1.8 Постановления №773 от 11.04.2013 года, в своей заявке указало, о наличии на предприятии в наличии транспортные средства, оборудованные для перевозки граждан с ограниченными физическими возможностями, однако, на день подачи заявок в наличии у ООО «Першерон» таких автомобилей не имелось.

03.06.2013 Управлением Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области в адрес Администрации г. Мурманска Отдел по организации городских пассажирских перевозок направлено уведомление с требованием приостановить торги в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции до рассмотрения жалобы по существу.

На заседании Комиссии Мурманского УФАС, представитель ООО «МТГ» уточнил, что заявителем обжалуется проведение Конкурса исключительно по лотам: №№1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12.

Установив, при рассмотрении жалобы, что лоты №№ 4, 5, 10, 11, 13, 14 ООО «МТГ» не обжалуются Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области отменило требование о приостановке торгов по названным лотам.

Помимо этого, ООО «МТГ» заявлено ходатайство, не рассматривать жалобу Общества, в части противоречий раздела 12 «Критерии оценки и сопоставления заявок» конкурсной документации и решения Совета депутатов г. Мурманска от 01.03.2013 года №59-806.

Представителем заявителя при рассмотрении жалобы было устно указано на нарушение Конкурсной комиссией порядка проведения процедуры подведения итогов.

Администрация г. Мурманска представила возражения по существу жалобы ООО «МТГ».

Из существа представленных возражений следует, что доводы Заявителя несостоятельны в связи с нижеследующим.

Администрация указывает, что документы и сведения о соблюдении соискателями миграционного законодательства в требованиях к содержанию

миграционного законодательства в требования к содержанию и форме конкурсной заявки не включены, а проверка соблюдения соискателями миграционного законодательства в компетенцию конкурсной комиссии не входит.

В составе заявок ООО «Першерон» прилагаются документы, подтверждающие возможность соискателя обеспечить предрейсовый и послерейсовый медицинский контроль за состоянием здоровья водителей.

Вопросы, связанные с оснащением транспортных средств аппаратурой спутниковой навигации, требования об обязательном страховании перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров, предусмотрены федеральным законодательством. Указанные требования федерального законодательства обязательны для всех соискателей. Отсутствие в конкурсной документации требований о соблюдении федерального законодательства не может рассматриваться как нарушение антимонопольного законодательства.

В отношении вопроса об отсутствии у ООО «Першерон» в наличии транспортных средств оборудованных для перевозки граждан с ограниченными физическими возможностями, Администрация г. Мурманска пояснила, что конкурсная документация содержит требование о предоставлении копий документов и сведений о транспортных средствах, которые будут использоваться соискателем при оказании им услуг. При этом, для транспортных средств, в отношении которых физическое или юридическое лицо приняло на себя обязательство передать их соискателю в собственность или на каком-либо имущественном праве в срок не позднее дня заключения договора о транспортном обслуживании, указываются тип, модель и т.д.; копии договоров, подтверждающих принятие на себя обязательства передать соискателю в собственность или на каком-либо имущественном праве в срок не позднее дня заключения договора.

На основании доводов, изложенных в возражениях, Администрация просит признать жалобу ООО «МТГ» необоснованной.

Статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение **процедуры торгов и порядка заключения договоров.**

Комиссия Мурманского УФАС не имеет полномочий рассматривать иные доводы сторон, не входящие в компетенцию, установленную статьёй 18.1.

На основании названной статьи Комиссией Мурманского УФАС принято решение рассматривать жалобу по существу следующих доводов:

1. Правомерность отклонения заявки ООО «МТГ»;
2. Нарушение Конкурсной комиссией порядка проведения конкурса в части не проведения проверки достоверности сведений, представленных соискателями в заявках;
3. Нарушение порядка проведения процедуры подведения итогов.

07.06.2013г. в связи с необходимостью дополнительного анализа документов Комиссией Мурманского УФАС был объявлен перерыв в части рассмотрения жалобы ООО «МТГ» до 16 часов 30 минут 10 июня 2013 года.

После перерыва, 10.06.2013 от ООО «МТГ» поступили дополнения к жалобе. В представленных дополнениях Общество дополняет доводы о незаконности действий Конкурсной комиссии в части отклонения заявок ООО «МТГ».

Администрацией г. Мурманска также представлены дополнения к возражениям от 07.06.2013.

Комиссия Мурманского УФАС России, исследовав доводы жалобы, выслушав пояснения представителей конкурсной комиссии Администрации г. Мурманска Отдел по организации городских пассажирских перевозок и ООО «Першерон» приходит к следующим выводам.

Закон Мурманской области от 13 июля 2009 года N 1133-01-ЗМО «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Мурманской области» регулирует отношения в сфере организации транспортного обслуживания населения воздушным, водным, автомобильным транспортом, включая легковое такси, в межмуниципальном и пригородном сообщении и железнодорожным транспортом в пригородном сообщении.

В соответствии со статьей 7 названного закона к полномочиям органов местного самоуправления в сфере организации транспортного обслуживания населения на территории муниципальных образований Мурманской области относится, в том числе, определение порядка проведения конкурса на право заключения договоров о транспортном обслуживании населения транспортом общего пользования по муниципальным маршрутам, в том числе по социально значимым муниципальным маршрутам.

Решением Совета депутатов г. Мурманска от 10.03.2010 №17-219 (в редакции от 01.03.2013 №59-806) утверждено «Положение об организации транспортного обслуживания населения на территории МО г. Мурманск автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом на маршрутах регулярных перевозок» (далее – Положение).

Статьей 3 Положения закреплены полномочия Совета депутатов в сфере организации транспортного обслуживания населения на территории г. Мурманска. В том числе определено, что **Совет депутатов устанавливает порядок проведения конкурса** на право заключения договора о транспортном обслуживании населения транспортом общего пользования по муниципальным маршрутам.

Статьей 5 Положения, в свою очередь, установлены полномочия Администрации г. Мурманска, как Организатора перевозок в сфере организации транспортного обслуживания, в том числе следующие:

1) принятие решения о проведении конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения транспортом общего пользования по муниципальным, в том числе социально значимым муниципальным маршрутам;

2) принятие решения об отказе от проведения конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения транспортом общего пользования по муниципальным, в том числе социально значимым муниципальным маршрутам;

3) размещение извещений о проведении конкурса, об отказе от проведения конкурса и об итогах конкурса на официальном сайте администрации города Мурманска и их публикация в официальном печатном издании;

4) определение места представления конкурсных заявок, даты и времени окончания приема конкурсных заявок;

5) **разработка конкурсной документации** и предоставление ее соискателям;

6) прием и регистрация конкурсных заявок;

7) разъяснение по обращениям заинтересованных лиц конкурсной документацией;

8) **установление требований к участникам конкурса и условий их допуска к участию в конкурсе;**

9) **установление критериев оценки конкурсных заявок;**

10) **проведение в порядке, установленном настоящим Положением, конкурса на право** заключения договоров о транспортном обслуживании населения транспортом общего пользования по муниципальным маршрутам регулярных перевозок муниципальным, в том числе социально значимым муниципальным маршрутам;

11) осуществление действий организационного характера, связанных с проведением конкурса;

12) заключение в порядке, установленном настоящим Положением, договоров о транспортном обслуживании населения по муниципальным, в том числе социально значимым муниципальным маршрутам, в том числе и на условиях временной работы;

Постановлением администрации г. Мурманска от 11.04.2013 №773 утверждена конкурсная документация для проведения конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения транспортом общего пользования по муниципальным маршрутам на территории муниципального образования город Мурманск №№10, 16,18, 21, 33, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 71 (далее – Конкурсная документация).

07.05.2013 в постановление администрации от 11.04.2013 №773 внесены изменения, принято решение изложить ряд положений Конкурсной документации в новой редакции.

12.04.2013 на официальном сайте администрации города Мурманска [www.citymurmansk.ru](http://www.citymurmansk.ru) размещено извещение о проведении Конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения транспортом общего пользования по муниципальным маршрутам на территории

муниципального образования город Мурманск.

**Форма торгов:** открытый Конкурс.

**Организатор перевозок:** Отдел организации городских пассажирских перевозок администрации города Мурманска.

**Дата начала подачи заявок:** 09 часов 00 минут 12 апреля 2013 года.

**Срок окончания подачи заявок:** 18 часов 15 минут 13 мая 2013 года.

**Время, день вскрытия конвертов с конкурсными заявками:** 15 часов 00 минут 14 мая 2013 года.

**Процедура проведения Конкурса и подведения его итогов:** 15 часов 00 минут 29 мая 2013 года.

1. 29.05.2013 состоялась процедура рассмотрения конкурсных заявок участников конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения транспортом общего пользования по муниципальным маршрутам на территории муниципального образования город Мурманск.

В соответствии с протоколами №№1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12 от 29.05.2013 ООО «МТГ» не допущено к участию в конкурсе на основании: (номер протокола соответствует номеру лота)

*« пп. 1) п. 11.2. раздела 11 Конкурсной документации, в связи с тем, что при заполнении формы № 8, установленной приложением № 2 к Конкурсной документации «Сведения, подтверждающие возможность участника конкурса обеспечить хранение (стоянку) транспортных средств» в п. 1 указаны недостоверные сведения. Вид пользования стоянкой (площадью 54636 кв. м., открытая, кол-во мест 2000 для общего количества транспортных средств, находящаяся по адресу Мурманская область, Кольский район, район АЗС № 33; ориентир: стоянка грузового автотранспорта – в границах участка), указан, как «собственная». Из представленных документов (заполненная форма № 8 установленная приложением № 2 к Конкурсной документации, копия договора аренды земельного участка № 1275 от 05.02.2009 г., с копиями дополнительных соглашений) следует, что ООО «МТГ» является арендатором земельного участка площадью 54636 кв. м. кадастровый № 51:01:3001002:0013, местоположение Мурманская область, Кольский район, район АЗС № 33; ориентир: стоянка грузового автотранспорта – в границах участка. При этом в п. 1.1 Договора указано, что земельный участок предоставлен для использования в целях: под стоянку грузового автотранспорта, в границах указанных в кадастровой карте (плане) Участка. Как следует из п. 1.2 Договора на Участке объекты недвижимости отсутствуют. Тем самым, указанная в п. 1 формы № 8*



стоянка не является для ООО «МТГ» собственной.»

Комиссией Мурманского УФАС проведена проверка обоснованности отклонения заявки ООО «МТГ» по лотам №№1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12, в ходе которой установлено нижеследующее.

Разделом 5 Конкурсной документации установлены требования к содержанию и форме конкурсной заявки и инструкция по ее заполнению.

Подпунктом 6 пункта 5.2 Конкурсной документации определено, что к конкурсной заявке прилагаются документы, подтверждающие возможность соискателя (или иных лиц, заключивших с соискателем соответствующие договоры) обеспечить техническое обслуживание, ремонт и хранение подвижного состава, предрейсовый и послерейсовый медицинский контроль за состоянием здоровья водителей (заполненные формы № 7, № 8, установленные приложением № 2 к Конкурсной документации); справка о наличии у соискателя (или иных лиц, заключивших с соискателем соответствующие договоры, копии которых прилагаются), необходимых структурных подразделений или штатных единиц.

Конкурсной документацией установлена форма №8 «Сведения, подтверждающие возможность участника конкурса обеспечить хранение (стоянку) транспортных средств»\*

№	Характеристика стоянки транспортных средств	Кол-во мест (для общего количества транспортных средств)	Адрес(а) стоянки	Вид пользования (собственная, по договору)
п/п	(площадь, кв.м, отапливаемая, крытая/открытая)			

\*при отсутствии собственной стоянки для хранения, технического обслуживания, ремонта сведения, указанные в форме № 8, подтверждаются договором (договорами) с иным лицом (лицами).

ООО «МТГ» представила заполненную форму №8 следующего содержания по пункту 1:

№	Характеристика стоянки транспортных средств	Кол-во мест (для общего количества транспортных средств)	Адрес(а) стоянки	Вид пользования (собственная, по договору)
п/п	(площадь, кв.м, отапливаемая, крытая/открытая)			
1	54636 кв.м. Кадастровый номер <...> :01:3001002:0013 Открытая, огражденная забором, хорошее освещение. Дополнительное соглашение №3	2000 мест	Мурманская область, Кольский район, район АЗС № 33; ориентир: стоянка грузового автотранспорта – в границах участка	Собственная

В составе заявки Общества содержался договор аренды земельного участка №1275 от 05.02.2009 (далее – Договор), акт приема–передачи земельного участка, дополнительное соглашение от 19.01.2012, дополнительное соглашение №2 от 17.09.2012, дополнительное соглашение №3 от 19.04.2013.

В п.1.1 Договора указано, что Арендодатель предоставляет, а Арендатор принимает в аренду земельный участок, с кадастровым № 51:01:3001002:0013. Земельный участок предоставлен для использования в целях: под стоянку грузового автотранспорта, в границах указанных в кадастровой карте (плане) Участка.

Общество в подтверждение формы №8 (графа «вид пользования» - собственная стоянка) приложило договор аренды земельного участка для использования в целях под стоянку грузового автотранспорта. Иных документов, позволяющих конкурсной комиссии установить/подтвердить наличие у Общества собственной стоянки представлено не было).

Пунктом 11.2. Конкурсной документации регламентировано, что при рассмотрении конкурсных заявок соискатель не допускается конкурсной комиссией к участию в Конкурсе в случаях:

- 1) непредставления определенных настоящей Конкурсной документацией документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствия соискателя требованиям, установленным [пунктом 11.1.](#) настоящей Конкурсной документации;
- 3) несоответствия конкурсной заявки требованиям настоящей Конкурсной документации.

На основании изложенного, Комиссия Мурманского УФАС приходит к выводу, что Конкурсная комиссия отклонила заявку ООО «МТГ» по лотам №№1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12, правильно квалифицировала основание отклонения (пп.1 пункта 11.2 Конкурсной документации), однако не верно установила причину отклонения заявки Общества, указав, что последним представлены **недостоверные сведения**, в то время как ООО «МТГ» не представлены необходимые документы, подтверждающие наличие собственной стоянки.

Следует отметить, что Конкурсная комиссия не располагала достаточными данными для того, чтобы на основании представленных документов, без направления запросов в уполномоченные органы, сделать вывод о представлении ООО «МТГ» в составе заявки недостоверных сведений. Следовательно, решение конкурсная комиссия приняла без наличия необходимых документов.

В действиях Конкурсной комиссии признается нарушение пп 1 пункта 11.2 Конкурсной документации.

2. Частью 5 статьи 11 Положения регламентировано, что конкурсная комиссия запрашивает у соответствующих органов сведения о соблюдении соискателем Правил дорожного движения, налогового законодательства, лицензионных и сертификационных условий в течение года, предшествующего дате объявления конкурса, а также у иных организаций сведения, **необходимые для проверки достоверности документов и информации, предоставленных соискателем.**

Из формулировки данной нормы, носящей императивный характер, следует, что на конкурсную комиссию возложена обязанность направлять запросы в соответствующие органы и организации для проверки достоверности документов и информации, предоставленных соискателем.

Комиссия Мурманского УФАС при рассмотрении жалобы уточнила у представителей администрации г. Мурманска исполнила ли Конкурсная комиссия

свою обязанность, регламентированную статьей 11 Положения.

Представитель администрации г. Мурманская, член Конкурсной комиссии \*\*\*\*\* указал, что запросы направлены не были.

Кроме того, администрацией г. Мурманска представлено письмо, за подписью временно исполняющего полномочия главы администрации г. Мурманска \*\*\*\*\* о том, что проверка конкурсных заявок осуществлялась исключительно по документации представленной соискателями.

Таким образом, возможно сделать вывод о том, что Конкурсной комиссией не было соблюдено требование статьи 11 Положения.

Не соблюдение Конкурсной комиссией обязанности по направлению запросов для проверки достоверности документов и информации, предоставленных соискателем могло привести или возможно привело к тому, что к участию в конкурсе были допущены участники, указавшие или представившие в поданных заявках недостоверные сведения и документы.

В действиях Конкурсной комиссии признается нарушение части 5 статьи 11 Положения.

Следует отметить, что статьей 8 Положения закреплено, что конкурс проводится для целей удовлетворения потребности населения г. Мурманска в услугах по перевозке пассажиров, обеспечения безопасности движения при перевозке пассажиров, повышения качества транспортного обслуживания населения, создания условий и развития добросовестной конкуренции перевозчиков, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере транспортного обслуживания населения по маршрутам регулярных перевозок.

3. По существу довода ООО «МТГ» о том, что Конкурсной комиссией был нарушен порядок проведения процедуры подведения итогов установлено следующее.

Статьей 20 Положения определен порядок проведения конкурса и подведения итогов.

Идентичный порядок прописан в Конкурсной документации.

Заявитель настаивает, что Конкурсная комиссия не провела работу по оценке и сопоставлению заявок должным образом.

Отдел организации городских пассажирских перевозок администрации города Мурманска по запросу Комиссии Мурманского УФАС предоставил аудиозапись заседания Конкурсной комиссии по проведению процедуры проведения конкурса и подведения итогов.

Комиссия Мурманского УФАС, изучив предоставленную аудиозапись в пределах своей компетенции, не установила признаков нарушения процедуры проведения конкурса.

29.05.2013 Конкурсная комиссия приняла решение о допусках и отклонениях участников, провела оценку и сопоставление конкурсных заявок, присвоила каждой заявке порядковый номер <...> определила победителя конкурса по всем лотам.

Решение конкурсной комиссии по результатам оценки и сопоставления было оформлено протоколом, который подписан всеми присутствующими членами конкурсной комиссии (\*\*\*\*\*), включая ее председателя (\*\*\*\*\*).

Результаты конкурса, в форме извлечений из протоколов рассмотрения конкурсных заявок участников конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения транспортом общего пользования по муниципальным маршрутам на территории муниципального образования город Мурманск 04.06.2013, были размещены на официальном сайте администрации города Мурманска [www.citymurmansk.ru](http://www.citymurmansk.ru).

Таким образом, исходя из имеющихся у Комиссии Мурманского УФАС документов и сведений, нарушений в ходе проведения конкурса и процедуры подведения ее итогов не установлено.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Мурманского УФАС,

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МТГ» на действия конкурсной комиссии администрации г. Мурманска Отдел по организации городских пассажирских перевозок, при проведении конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения транспортом общего пользования по муниципальным маршрутам на территории муниципального образования г. Мурманск №№10, 16, 18, 21, 33, 51, 23, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 71 по лотам №№1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12 обоснованной в части неправильного обоснования причин отклонения заявок ООО «МТГ» и неисполнения Конкурсной комиссией обязанности, установленной частью 5 статьи 11 Положения, утвержденного Решением Совета депутатов г. Мурманска в редакции от 01.03.2013 №59-806.
2. Признать Конкурсную комиссию администрации г. Мурманска Отдел по организации городских пассажирских перевозок нарушившей часть 5 статьи 11 Положения, утвержденного Решением Совета депутатов г. Мурманска в редакции от 01.03.2013 №59-806 и пп 1 пункта 11.2 Конкурсной документации, утвержденной Постановлением администрации г. Мурманска от 11.04.2013 №773.
3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Резолютивная часть решения оглашена 10 июня 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 14 июня 2013 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

## ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 05-03/13-Т36

10 июня 2013 года

город Мурманск

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Комиссия Мурманского УФАС)

на основании решения от 10 июня 2013 года по делу № 05-03/13-Т36, принятого по результатам рассмотрения в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобы ООО «МТГ» на действия конкурсной комиссии заказчика – администрации г. Мурманска Отдел по организации городских пассажирских перевозок (далее – Конкурсная комиссия), при проведении конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения транспортом общего пользования по муниципальным маршрутам на территории муниципального образования г. Мурманск №№10, 16, 18, 21, 33, 51, 23, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 71 (далее – Конкурс) по лотам №№1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Конкурсной комиссии устранить нарушение части 5 статьи 11 Положения, утвержденного Решением Совета депутатов г. Мурманска в редакции от 01.03.2013 №59-806 и подпункта 1 пункта 11.2 Конкурсной документации, утвержденной Постановлением администрации г. Мурманска от 11.04.2013 №773, допущенные при проведении Конкурса по лотам №№1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12 путем:
  - а) отмены протоколов рассмотрения конкурсных заявок участников конкурса на право заключения договора о транспортном обслуживании населения транспортом общего пользования по муниципальным маршрутам на территории муниципального образования город Мурманск №№1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12 от 29.05.2013;
  - б) проведения процедуры, предусмотренной частью 5 статьи 11 Положения, утвержденного Решением Совета депутатов г. Мурманска в редакции от 01.03.2013 №59-806 по лотам №№1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12;
  - в) проведения процедуры рассмотрения и оценки конкурсных заявок по лотам №№1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12 вновь.
2. Предписание надлежит исполнить **до 31 июля 2013 года** и незамедлительно направить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

