

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия;

члены Комиссии:

заместитель начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия;

ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия,

рассмотрев дело №013/01/14.5-154/2020 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Саранский электроламповый завод» (ИНН: 1328905210; ОГРН: 1061328008972, адрес местонахождения: ул. Гайдара, 2, Саранск, Республика Мордовия, 430006) статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии:

от ответчика:

- ООО «Саранский электроламповый завод» на заседании Комиссии представителя не направило, представлено ходатайство №б/н от 28.12.2021 года о рассмотрении дела в отсутствие представителя;

- ООО «СЭЛЗ - Экспорт» на заседании Комиссии представителя не направило, представлено ходатайство №б/н от 28.12.2021 года о рассмотрении дела в отсутствие представителя,

от заявителя:

- ООО «Научно – исследовательский институт источников света им. А.Н. Лодыгина» на заседании Комиссии представителя не направило, представлено ходатайство №10-01/1262 от 27.12.2021 года о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

руководствуясь статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (вх. №6410 от 11.12.2019 года) поступило заявление о недобросовестной конкуренции Общества с ограниченной

ответственностью «Научно – исследовательский институт источников света им. А.Н. Лодыгина» (далее – ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина») на действия Общества с ограниченной ответственностью «Саранский Электrolамповый Завод» (далее – ООО «СЭЛЗ»), выразившиеся во введении в оборот товара – лампы ДКсТ 20000-3, с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности, а именно исключительных прав на промышленный образец «Лампа дуговая ксеноновая в трубчатой колбе /ДКсТ/ (2 варианта)» по патенту РФ № 92604 (дата приоритета 03 октября 2013 г., дата публикации патента 16.04.2015 г.), что по мнению ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина», является актом недобросовестной конкуренции и имеет признаки нарушения статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии со статьей 25 Закона о защите конкуренции письмом Мордовского УФАС России от 013.01.2020 года №49 у ООО «СЭЛЗ» запрошены следующие сведения:

- сведения о количестве произведенных в 2019 году ламп разрядно ксеноновых высокого давления типа ДКсТ 10000-2 и ДКсТ 20000-3;
- сведения о количестве введенной в оборот продукции (лампа разрядно ксеноновая высокого давления типа ДКсТ 10000-2 и ДКсТ 20000-3) в 2019 году (в разрезе покупателей, с указанием количества и выручки от реализации продукции);
- о наличии заключенных ООО «СЭЛЗ» лицензионных договоров (соглашений) об использовании патента на промышленный образец «Лампа дуговая ксеноновая в трубчатой колбе /ДКсТ/(2 варианта)» №92604.

Письмом Мордовского УФАС России от 13.01.2020 года №42 в связи с необходимостью сбора и анализа доказательств, позволяющих сделать вывод о наличии или отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства и в соответствии с частью 4 статьи 44 Закона о защите конкуренции, продлен срок рассмотрения заявления.

По результатам рассмотрения полученных материалов, в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции приказом Мордовского УФАС России от 03.03.2020 года №32-од, в отношении ООО «СЭЛЗ» возбуждено дело по признакам нарушения статьи 14.5 Закона о защите конкуренции.

Дело №013/01/14.5-154/2020 назначено к рассмотрению на 25.03.2020 года, у ООО «СЭЛЗ» определением запрошены документы и письменные объяснения по поводу нарушения статьи 14.5 Закона о защите конкуренции (исх. №186 от 04.03.2020 года), а именно:

- копия устава ООО «СЭЛЗ»;

- копии ОГРН и ИНН.

Документы представлены в полном объеме.

25.03.2020 года в ходе рассмотрения дела Комиссией в связи принятием мер по нераспространению коронавирусной инфекции (2019-nCoV) и в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 47 Закона о защите конкуренции, необходимо получить дополнительную информацию.

Определением об отложении рассмотрения дела №013/01/14.5-154/2020 от 25.03.2020 года №289 рассмотрение дела назначено на 21.04.2020 года и запрошена необходимая информация (документы):

- копия приказа о назначении должностного лица, осуществляющего руководство ООО «Саранский электроламповый завод».

21.04.2020 года в ходе рассмотрения дела Комиссией в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 02.04.2020 года №239 и в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 47 Закона о защите конкуренции, необходимо получить дополнительную информацию.

Определением об отложении рассмотрения дела №013/01/14.5-154/2020 от 21.04.2020 года №299 рассмотрение дела назначено на 14.05.2020 года и запрошена необходимая информация (документы):

- копия приказа о назначении должностного лица, осуществляющего руководство ООО «Саранский электроламповый завод».

Приказом Мордовского УФАС России от 14.05.2020 года №65-од внесены изменения в состав Комиссии.

14.05.2020 года в ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что для принятия мотивированного решения по делу необходимо получить дополнительную информацию.

Определением об отложении рассмотрения дела №013/01/14.5-154/2020 от 14.05.2020 года №355 рассмотрение дела назначено на 15.06.2020 года и запрошена необходимая информация (документы):

- перечень контрагентов, которым ООО «СЭЛЗ» поставляла изделие ДКсТ 20000-3 за период с 01.11.2019 года по настоящее время 2020 года;

- информацию о зависимости (аффилированности) ООО «СЭЛЗ» с ООО «СЭЛЗ - Экспорт» и ООО «ТД «СЭЛЗ»;

- сведения о владельце информационного ресурса <http://tselz.ru/>;

- фотографические изображения основных характеризующих элементов изделия ДКсТ 20000-3, произведенного ООО «СЭЛЗ» (с приложение изображений на электронном носителе).

- фотографические изображения основных характеризующих элементов изделия ДКсТ 20000-3, произведенного ООО «НИИИС имени А.Н. Лодыгина» (с приложение изображений на электронном носителе);

- копии всех имеющихся документов (договор, товарная накладная, счет – фактуры, транспортная накладная и т.д.), касающихся приобретения ООО «АМАКОМ» изделия ДКсТ 20000-3, произведенного ООО «СЭЛЗ».

Документы представлены в полном объеме.

Определением о продлении срока рассмотрения да №013/01/14.5-154/2020 от 04.06.2020 года №403 срок рассмотрения дела продлен до 07.09.2020 года.

15.06.2020 года в ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что для принятия мотивированного решения по делу необходимо получить дополнительную информацию.

Определением об отложении рассмотрения дела №013/01/14.5-154/2020 рассмотрение дела назначено на 29.07.2020 года и запрошена необходимая информация (документы):

перечень контрагентов, которым ООО «СЭЛЗ» поставляла изделие ДКсТ 20000-3 за период с 01.11.2019 года по настоящее время 2020 года;

- информацию о зависимости (аффилированности) ООО «СЭЛЗ» с ООО «СЭЛЗ - Экспорт» и ООО «ТД «СЭЛЗ»;

- сведения о владельце информационного ресурса <http://tselz.ru/>;

- фотографические изображения основных характеризующих элементов изделия ДКсТ 20000-3, произведенного ООО «СЭЛЗ» (с приложение изображений на электронном носителе)

Документы представлены в полном объеме.

27.07.2020 года в адрес Мордовского УФАС России письмом от 27.07.2020 года №10-01/661 поступили возражения ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» на объяснения, предоставленные ООО «СЭЛЗ» от 14.05.2020 года №б/н.

29.07.2020 года в ходе рассмотрения дела Комиссией был объявлен перерыв до 05.08.2020 года.

Определением о продлении срока рассмотрения дела №013/01/14.5-154/2020 от 05.08.2020 года №581 срок рассмотрения дела продлен до 07.11.2020 года.

Определением об отложении рассмотрения дела №013/01/14.5-154/2020 от 05.08.2020 года №582 в соответствии с пунктом 3 части 1.1 статьи 47, частью 3 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции рассмотрение дела было отложено в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела.

Рассмотрение дела назначено на 09.09.2020 года.

09.09.2020 года в ходе рассмотрения дела Комиссией в связи с поступлением ходатайства ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» (исх. №10-01/770 от 09.09.2021 года) был объявлен перерыв до 16.09.2020 года.

16.09.2020 года в связи с находящимся в производстве Суда по интеллектуальным правам дела №СИП-683/2020 от 28.08.2020 года, решение которого будет иметь значение для рассмотрения дела №013/01/14.5-154/2020 по признакам нарушения антимонопольного законодательства, Комиссия приняла решение рассмотреть дела №013/01/14.5-154/2020 приостановить до вынесения решения Судом по интеллектуальным правам по делу №СИП-683/2020 от 28.08.2020 года (определение о приостановлении дела №013/01/14.5-154/2020 от 16.09.2020 года №658).

Приказом Мордовского УФАС России от 15.04.2021 года №53-од в состав Комиссии по рассмотрению дела №013/01/14.5-154/2020 внесены изменения.

Определением от 20.04.2021 года №269 Комиссией принято решение о возобновлении рассмотрения дела №013/01/14.5-154/2020. Рассмотрение дела назначено на 06.05.2021 года.

06.05.2021 года руководствуясь Указом Президента РФ от 23.04.2021 № 242 «Об установлении на территории Российской Федерации нерабочих дней в мае 2021 г.», Приказом ФАС России № 408/21 от 27.04.2021 года «Об организации работы территориальных органов ФАС России в период с 4 по 7 мая 2021 г.», частью 6.1 статьи 40, частью 5 статьи 47 частью Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия определила отложить рассмотрение дела №013/01/14.5-154/2020. Рассмотрение дела №013/01/14.5-154/2020 назначено на 25 мая 2021 года.

25.05.2021 года в ходе разбирательства по делу Комиссией рассмотрено поступившее ходатайство ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» (исх. №10-01/516 от 24.05.2021 года) с просьбой приостановить рассмотрение дела №013/01/14.5-154/2020 до вынесения Президиумом Суда по интеллектуальным правам нового судебного акта по делу №СИП-683/2020. Ходатайство ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» удовлетворено.

Определением от 25.05.2021 года №368 Комиссия приостановила рассмотрение дела №013/01/14.5-154/2020 до вступления в силу решения Президиума Суда по интеллектуальным правам нового судебного акта по делу №СИП-683/2020.

Определением от 23.12.2021 года №813 Комиссией принято решение о возобновлении рассмотрения дела №013/01/14.5-154/2020.

Рассмотрение дела назначено на 28.12.2021 года.

Изучив материалы дела, письменные пояснения и выслушав устные

пояснения ответчика по делу, Комиссия установила следующее.

ООО «СЭЛЗ» считает претензии необоснованными, так как ООО «СЭЛЗ» является добросовестным участником рынка, дорожит деловой репутацией, не производит и не продает продукцию, нарушающую интеллектуальные права других лиц.

Непосредственно сама лампа ДКсТ и ее производство никакими патентами не охраняются, оно является свободным и может осуществляться любым заинтересованным лицом, имеющим такую возможность.

В связи с вынесением Арбитражным судом в 2019 году решения о запрете производства и продажи ламп ДКсТ в запатентованном заявителем виде, в ООО «СЭЛЗ» было принято решение об изменении внешнего вида производимых ламп ДКсТ. Указанное изменение не потребовало изменения технической документации, так как характеристики лампы при этом остались прежними.

В частности, был изменен способ обжатия наконечника лампы таким образом, чтобы соединение провода с лампой происходило не путем сплющивания наконечника (как это указано в патенте), а методом его обжатия с разных сторон.

При обжатии наконечника лампы с разных сторон, например, шестигранником, не нарушаются исключительные права заявителя жалобы, так как в таком виде у лампы отсутствует такой существенный признак, как «наличие контактных деталей цилиндрической формы со сплюсненными концами, сопряженных с колпачками-заглушками».

Таким образом, в связи с изменением внешнего вида производимых ламп ДКсТ с 2019 года, права ООО «НИИИС им. А.И. Лодыгина» на промышленный образец №92604 производством и продажей таких ламп не нарушаются.

С учетом изложенного, позиция ООО «СЭЛЗ» по вменяемым признакам нарушения сводится к отрицанию совершения нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 14.5 Закона о защите конкуренции.

ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» в письменных возражениях сообщает, что согласно решения Арбитражного суда Республики Мордовия от 22.01.2019 года по делу № А39-9070/2018 и постановления Первого апелляционного арбитражного суда от 15.05.2019 года подтверждено, что ООО «СЭЛЗ» не является добросовестным участником рынка.

Согласно статье 1354 ГК РФ патент на промышленный образец удостоверяет приоритет промышленного образца, авторство и исключительное право на промышленный образец. Патентообладателю принадлежит исключительное право использования промышленного образца в соответствии со статьей

1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом.

Осуществляя производство и реализацию того или иного товара хозяйствующий субъект должен соблюдать исключительные права правообладателей на промышленный образец, пользующиеся абсолютной защитой со стороны государства.

Решение внешнего вида ламп ДКСТ производства ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» охраняется патентом на промышленный образец №92604.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1358 Гражданского кодекса Российской Федерации, промышленный образец признается использованным в изделии, если это изделие содержит все существенные признаки промышленного образца или совокупность признаков, производящую на ин формированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит запатентованный промышленный образец, при условии, что изделия имеют сходное назначение.

Основной вид деятельности ООО «СЭЛЗ», согласно данным ЕГРЮЛ, - 27.40 Производство электрических ламп и осветительного оборудования.

Таким образом, следует признать, что ООО «СЭЛЗ» и ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» осуществляют идентичную деятельность на товарном рынке осветительного оборудования на территории Российской Федерации и, следовательно, являются хозяйствующими субъектами-конкурентами.

Исходя из вышесказанного ООО «СЭЛЗ» нарушает положения пункта 3 статьи 1358 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Лампы ДКСТ, производства ООО «СЭЛЗ», производят такое же общее впечатление, которое производит запатентованный промышленный образец по патенту № 92604, что в очередной раз подтверждает нарушение положений пункта 3 статьи 1358 ГК РФ.

В соответствии со статьей 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Решением Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 21.07.2017 года №2013503821/49 рассмотрено возражения ООО «СЭЛЗ» на промышленный образец №92604.

Коллегией принято решение об отказе в удовлетворении возражений ООО «СЭЛЗ», патент Российской Федерации на промышленный образец №92604

оставлен в силе.

Решением Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 07.07.2020 года №2013503821 рассмотрено возражения ООО «СЭЛЗ - Экспорт» на промышленный образец №92604.

Коллегией принято решение об отказе в удовлетворении возражений ООО «СЭЛЗ - Экспорт», патент Российской Федерации на промышленный образец №92604 оставлен в силе.

С учетом изложенного, позиция ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» сводится к утверждению о наличии недобросовестной конкуренции в действиях ООО «СЭЛЗ» по производству ламп ДКсТ, что имеет признаки нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного статьей 14.5 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 7 статьи 47 Закона о защите конкуренции Комиссия может приостановить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае и на срок рассмотрения антимонопольным органом, судом, органами предварительного следствия другого дела, имеющего значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела Комиссии сообщено, что ответчик 27.08.2020 года, не согласившись с Решением Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 07.07.2020 года обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением признания недействительным решения Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента) от 07.07.2020, принятого по результатам рассмотрения возражения против выдачи патента Российской Федерации №92604 на промышленный образец.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 19.03.2021 года по делу №СИП-638/2020 признано недействительным решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 07.07.2020, принятое по результатам рассмотрения поступившего 11.02.2020 возражения против выдачи патента Российской Федерации №92604 на промышленный образец как не соответствующее пунктам 2 и 3 статьи 1352 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Также в соответствии с решением Суда по интеллектуальным правам Федеральная служба по интеллектуальной собственности обязана повторно рассмотреть поступившее 11.02.2020 возражение против выдачи патента Российской Федерации №92604 на промышленный образец.

Не согласившись с решением Суда по интеллектуальным правам от 19.03.2021 года по делу №СИП-638/2020 Федеральная служба по интеллектуальной собственности 11.05.2021 года направила кассационную жалобу с просьбой отменить решение Суда по интеллектуальным правам и,

не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявления.

Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 30.06.2021 года по делу № СИП-638/2020 решение Суда по интеллектуальным правам от 19.03.2021 по делу СИП-683/2020 оставлено без изменения, кассационная жалоба Федеральной службы по интеллектуальной собственности – без удовлетворения.

Таким образом, Федеральная служба по интеллектуальной собственности обязана повторно рассмотреть поступившее 11.02.2020 возражение против выдачи патента Российской Федерации №92604 на промышленный образец «Лампа дуговая ксеноновая в трубчатой колбе/ДКсТ (2 варианта)».

Решением Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 18.08.2021 года, возражение ООО «СЭЛЗ - Экспорт» от 11.02.2020 года было удовлетворено, патент №92604 на промышленный образец «Лампа дуговая ксеноновая в трубчатой колбе/ДКсТ (2 варианта)» ООО «НИИИС им. А.Н. Лодыгина» признан недействительным полностью.

Таким образом, учитывая решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 18.08.2021 года по признанию недействительным полностью патента №92604 на промышленный образец «Лампа дуговая ксеноновая в трубчатой колбе/ДКсТ (2 варианта)», в действиях ООО «СЭЛЗ» отсутствуют признаки недобросовестной конкуренции, предусмотренные статьей 14.5 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 3 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела №013/01/14.5-154/2020 в связи с отсутствием нарушения части 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции в рассматриваемых Комиссией действиях Общества с ограниченной ответственностью «Саранский электроламповый завод».

Председатель Комиссии

Члены Комиссии